

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 103731 24 K
Visoko, 24.12.2024.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Sejdić Džemile, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.P. sin S. iz V., zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T 04 0 KT 0060260 24 od 12.09.2024.godine, na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije održanomu prisustvu Kantonalne tužiteljke Andreje Božičković i optuženog M.P., dana 24.12.2024.godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: P.M., {...},

K r i v j e

Što je:

dana 27.04.2024. godine, na području općine V., nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost supruge L.H.-P., na način da je dok su se nalazili na sijelu kod prijatelja polomio peglu za kosu koju mu je L. dala da ponese, nakon čega su krenuli kući kada joj je u vozilu rekao da će joj „kosti polomiti kada dođu kući zato što ga bruka pred komšijama“, pa kada su došli ispred kuće koja se nalazi u mjestu N., u kojoj žive u zajedničkom domaćinstvu sa troje mladb. djece, otvorio vrata vozila i L. nasilno izvukao iz istoga kojom prilikom je pala na zemlju, gdje joj je zadao udarac u predjelu glave, te su joj zbog istoga spale naočale, pa je L. počela da vrišti dozivajući pomoć, kada je stavio ruku na njena usta u namjeri da je spriječi da nastavi da vrišti, nakon čega je L. uspjela da se otrgne i pobjegne u pravcu njive, pa je izrevoltiran navedenim pomoću fizičke snage-šakama razbio retrovizor na svom vozilu, polomio drvenu ogradu i nogom razbio saksiju, svjestan da će na taj način ugroziti mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje supruge, što je i htio, na koji način je nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir i psihičko zdravlje svoje supruge L.,

dakle, nasiljem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost člana svoje porodice s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH,

i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6(šest)mjeseci , a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2(dvije)godine od dana pravosnažnosti presude, ne poćini novo krivićno djelo.

Na osnovu ćlana 202 stav 1 u vezi sa ćlanom 199. stav 2. taćka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivićnog postupka u vidu paušala 30,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zenićko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T 04 0 KT 0060260 24 od 12.09.2024.godine, optužilo je M.P. zbog krivićnog djela nasilje u porodici iz ćlana 222.stav 2u vezi sa stavom1.KZ FBiH,(Službene novine Federacije BiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), (dalje u tekstu KZ FBiH).

Optužnica je potvrćlena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 24.12.2024.godine. Na roćištu o izjašnjenju o krivnji dana 24.12.2024.godine, optuženi M.P. je izjavio da je kriv za krivićno djelo nasilje u porodici iz ćl.222. stav 2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH.

Na roćištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 24.12.2024.godine , sud se uvjerio da je optuženi M.P. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama ovog krivićnog postupka.

Sud je utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon ćega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivićno pravne sankcije.

Sud je stekao uvjerenje da je optuženi M.P. poćinio krivićno djelo koje mu se stavlja na teret, a koje djelo je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u dispozitivu ove presude nakon izvršenog uvida u predoćene dokaze i to : zapisnik o saslušanju svjedoka L.H.-P., kći S. iz V., N. ..., - E.T., sin M. iz V., N. ..., - T.Ć., kći E. iz V., N. ..., - M.H., sin O. iz B., B. ...; zapisnik o oćevidu PS Vareš broj: 08-02-12/2-19/24 od 27.04.2024. godine, nalaz i mišljenje ljekara specijaliste Dom zdravlja Vareš broj: 1331/24 od 27.04.2024. godine na ime L.H.-P., nalaz i mišljenje ljekara specijaliste Dom zdravlja Vareš broj: 1333/24 od 27.04.2024. godine na ime M.P., Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 102130 24 Zm od 28.04.2024. godine, fotodokumentaciju PS Vareš broj: 08-02-12/2-12/24 od 27.04.2024. godine (sa datumom izrade od 02.08.2024. godine) i izvod iz kaznene evidencije za osumnjićenog M.P. PS Vareš od 19.08.2024. godine.

Naime, priznanjem optuženog koje je u potpunosti i u skladu sa predoćenim dokazima, nesporno je dokazano da je isti poćinio krivićno djelo koje mu se stavlja na teret.

Sud zaključuje da je optuženi navedeno krivićno djelo poćinio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, a sud u toku postupka nije posumnjao da na strani optuženog postoje okolnosti koje bi dovele u pitanje uraćunljivost optuženog, jer iz predoćenih dokaza ne proizilazi sumnja da optuženi nije bio u mogućnosti da shvati znaćaj svojih djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela.

Stoga je sud optuženog oglašio krivim za navedeno krivićno djelo i izrekao mu krivićno pravnu sankciju.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio optuženom M.P. kao olakšavajuće okolnosti činjenicu da je priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, čime je u mnogome doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka, kao i činjenicu da nije osuđivan, s druge strane sud nije našao otežavajućih okolnosti.

Cijeneći utvrđene okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom M.P., za navedeno krivično djelo na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, izrekao uslovnu osudu kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6(šest)mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2(dvije)godine od dana pravosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo, u uvjerenju da će se istom, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u članu 42. KZ FBiH, te postići kako opća, tako i specijalna prevencija.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, sud je optuženog obavezao da plati sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala 30,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sudija
Avdija Avdić

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude, u tri primjerka.