

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 097991 25 K
Visoko, 21.03.2025.. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Azre Karasalihović, u krivičnom predmetu protiv optužene A.K. iz V., zbog krivičnog djela „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T04 0 KT 0052909 23 od 05.06.2023. godine, sa danom 08.06.2023. godine, u prisustvu kantonalnog tužioca Ešrefa Sikire i optužene A.K., donio, a dana 19.03.2025. godine, javnio objavio sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: A.K. {...}, ,

KRIV JE
što je:

dana 23.10.2022. godine, oko 22,00 sati, na području grada V., došla na adresu bivšeg supruga M.K. u ulici I.d. broj ..., u kojoj isti stanuje sa njihovom mlđb. djecom ..., kako bi vidjela svog mlđb. sina, nakon čega ga je odvela do auta koje je bilo parkirano nedaleko od kuće, da bi se potom vratila na kućna vrata i iz ruku bacila mlđb. sina vikajući: „Eto ti babe, j... te on“, a zatim zalupila ulaznim vratima, pa kada je M.K. izašao i upozorio je na njeno ponašanje, da više ne dolazi na njihova kućna vrata i da ne pravi probleme, nakon čega se udaljila od kuće, da bi se ponovo vratila i jako počela lupati na ulazna vrata, pa kako joj M. nije dozvolio da uđe u kuću, a vrata blokirao nogom, vikala je i govorila: „Šta hoćeš, ja sam ovo sve zaradila, kao i moj babo i sve ću ti ovo uzeti“, a zatim nogom jako udarila u ulazna vrata kuće, koja je oštetila, svjesna svoga djela i postupaka, što je i htjela, na koji način je počinila psihičko nasilje nad bivšim mužem M.K. i mlđb. djecom, te ugrozila psihičko zdravlje bivšeg supruga i njihove djece,

čime je učinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 3 /tri/ mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećeni M.K. se upućuje se da imovinskopravni zahtjev mogu da ostvaruju u parničnom postupku.

Na osnovu člana 203. stav 1. ZKP FBiH troškovi krivičnog postupka padaju na teret sredstava suda.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0052909 23 od 05.06.2023. godine, optužilo A.K. da je radnjama opisanim u izreci presude počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH. Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, optuženi je u prisustvu branioca istakao da u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to: Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 099427 23 Zm od 10.10.2023. godine, specijalistički nalaz JU Dom zdravlja Visoko na ime A.R. od 09.10.2023. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.Š. PS Visoko broj: 08-02-09/1-interno/23 od 10.10.2023. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka oštećene A.R. PS Visoko broj: 08-02-09/1-984/23 od 09.10.2023. godine

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da su optuženog oglasi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom uzimajući priznanje kao olakšavajuću okolnost.

Optuženi I njegov branilac su u završnoj izlaganju istakli da se optuženi kaje zbog počinjenog krivičnog djela.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze u koje je izvršen uvid tokom glavnog pretresa, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu računaljivost, te je sud zaključio da je optuženi bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglasio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da ranije nije osuđivan.

Prilikom odmjeraavanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog

dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti Sud je cijenio da optuženi nije ranije osuđivan i da je u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijenjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela, dok na drugoj strani otežavajućih okolnosti nije bilo. Imajući u vidu navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju tri mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od 1 (jedne) godine dana po pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Sud cijeni da se u konkretnom slučaju i uslovnom osudom može postići svrha kažnjavanja predviđena članom 42. Krivičnog zakona FBiH, a to je da će se ovakvom vrstom krivičnopravne sankcije dovoljno uticati na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela, kao i da će preventivno uticati na druge u sredini gdje živi da ne čine krivična djela, te da će se uticati na svijest građana o pogibeljnosti krivičnih djela i o pravednosti kažnjavanja učinitelja, a ujedno biti izražena društvena osuda učinjenog krivičnog djela.

Sud je na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine Kantonalnoj sud je oštećenog uputio da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parnici s obzirom da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni djelimično presuđenje.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH sud je donio odluku kojom se optužena oslobađa od obaveze naknade troškova krivičnog postupka jer se radi o nezaposlenoj osobi bez redovnih primanja.

Zapisničar
Azra Karasalihović

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.