

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 479214 24 St
Datum: 26.09.2025. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika „HOTEL TUZLA“ d.d. Tuzla, ul. ZAVNOBIH-a 13, dana 26.09.2025. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

- I OTVARA SE stečajni postupak nad imovinom dužnika „HOTEL TUZLA“ d.d. Tuzla, ul. ZAVNOBIH-a 13, matični broj subjekta; 1-285, JIB; 4209369080009, broj žiro računa 1860001012161074 kod ZiraatBank BH d.d. Sarajevo.
- II Stečajni postupak se otvara sa danom 26.09.2025. godine u 11,00 sati, kada se rješenje o otvaranju stečajnog postupka ističe na Oglasnoj tabli suda.
Oglas o otvaranju stečajnog postupka objaviće se u „Službenim novinama FBiH“.
- III Za stečajnog upravnika imenuje se Amir Mujezinović iz Tuzle, ul. Armije R BiH 13, X/37.
- IV Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“ prijave svoja potraživanja stečajnom sudu dostavom prijave i priloga u dva primjerka u skladu sa odredbama Zakona o stečajnom postupku o prijavi potraživanja (član 110. Zakona), te prilože dokaz o uplaćenju sudskoj taksi na prijavu potraživanja u iznosu od 1% od vrijednosti potraživanja, s tim da taksa ne može biti manja od 50,00 KM, niti veća od 10.000,00 KM, na žiro račun broj: 1321000256000080 – Vrsta prihoda: 722221 Budžet Tuzlanskog kantona.
- V Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenom novinama F BiH“, stečajnog upravnika obavijeste koja prava osiguranja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika. Potrebno je navesti predmet na kome se potražuje pravo osiguranja, vrstu i razlog nastanka prava osiguranja kao i osigurano potraživanje.
- VI Pozivaju se lica koja imaju obaveze prema stečajnom dužniku da ih bez odlaganja izvrše.
- VII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u Registar poslovnih subjekata Općinskog suda u Tuzli i uprave TK, zk ured Općinskog suda u Tuzli, Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla.
- VIII Skupština povjerenika (ispitno ročište) na kom će se ispitati prijavljena potraživanja zakazuje se za dan 02.12.2025. godine u 10.00 sati, u zgradi Općinskog suda u Tuzli, ul. ZAVNOBIH-a bb, sudnica S4-prizemlje.
- IX Skupština povjerenika (izvještajno ročište) na kome će se na osnovu izvještaja stečajnog upravnika odlučiti o daljem toku stečajnog postupka održat će se istog dana nakon ročišta za ispitivanje prijava potraživanja.

Obrazloženje

„HOTEL TUZLA“ d.d. Tuzla, ul. ZAVNOBIH-a 13, kao dužnik, podnio je dana 11.02.2025. godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovim pravnim licem, zbog platežne

nesposobnosti stečajnog dužnika, temeljem odredbe člana 4 i člana 6 Zakona o stečaju („Sl. novine FBiH“, broj 53/2021).

Nakon razmatranja prijedloga sud je rješenjem od 25.03.2025. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravnika temeljem odredbe člana 60, 61 i 63 Zakona o stečaju.

Privremeni stečajni upravnik u spis suda dostavio je izvještaj o provedenom prethodnom postupku sa nalazom i mišljenjem na okolnosti postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka. Temeljem član 102 stav 1 Zakona o stečaju zakazano je ročište radi ispitivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o izvještaju privremenog stečajnog upravnika za dan 27.08.2025. godine.

U izvještaju privremeni stečajni upravnik je naveo da je osnovna djelatnost društva bila hotelijerstvo i prateće aktivnosti, te da je predlagač bio jedno od društava po kojima je Tuzla bila prepoznatljiva, te da je hotel pored smještaja imao nekoliko restorana, bazen, diskoteku, poslovne prostore i konferencijske sale, a od čega su se generisali prihodi. U najbolje vrijeme je imao oko 200 zaposlenika. Međutim, zbog nagomilanih dugova pokrenut je izvršni postupak u kojem je prodana nekretnina (hotel) prije nekoliko godina, nakon čega društvo gubi mogućnost obavljanja djelatnosti. Društvo je imalo jednog zaposlenika (referenta za računovodstvene i administrativne poslove) sa ugovorom o radu do 30.06.2025. godine i direktora po menadžerskom ugovoru, za koje su sve obaveze na ime plaće i doprinosa izmirene do 30.06.2025. godine. U finansijskom izvještaju sa danom 31.12.2024. godine, koji je predat u FIA, društvo nema evidentiranih poslovnih obaveza. Glavni račun društva je blokiran dana 05.11.2024. godine, po osnovu izvršnog postupka pokrenutog na osnovu presude donesene u krivičnom postupku koji se ticao boravišnih taksi u iznosu od 108.540,23 KM (presuda Kantonalnog suda u Tuzli broj: 32 0 K 287157 21 Kž od 09.03.2022. godine), a kasnije i po nalogu porezne uprave od 31.01.2025. godine u iznosu od 103.860,48 KM, te dvije blokade u predmetima broj 32 0 Rs 222451 23 I 3 i 32 0 Rs 401951 21 Rs radi iznosa od 300,00 KM i 450,00 KM, tako da je ukupan iznos za koji je blokiran bankovni račun 213.150,71 KM, s tim da društvo u bruto bilansu sa 31.05.2025. godine nema evidentirane navedene obaveze. Privremeni stečajni upravnik navodi da prema njegovom izračunu, ukupan iznos obaveza o kojima je stekao saznanja u prethodnom postupku iznosi 254.257,56 KM. U pogledu imovine, društvo u svom vlasništvu ima slike/grafike/crteže i sitan inventar. Slike se vode u poslovnim knjigama društva, te su iste identifikovane, evidentirane i prikazane uz izvještaj (38 umjetničkih slika). Tokom prethodnog postupka je ovlašteni procjenitelj Enes Halimić izvršio procjenu vrijednosti 10 slika veće vrijednosti (zbog ograničenih raspoloživih sredstava u prethodnom postupku je procenjen samo dio), na ukupan iznos od 223.800,00 KM. Međutim, određene poteškoće u unovčenju bi mogle stvarati okolnosti da umjetnine na bosanskohercegovačkom tržištu ne mogu postići vrijednost koju mogu postići na stranom tržištu i onu na koju je procjene procjenitelji, te takođe da se dio slika koje su najvrijednije trenutno nalazi u posjedu drugog lica (Dženex doo), a koje je kupilo hotel kao nekretninu u izvršnom postupku u kojem je isti prodan, a o čemu je ranije bilo riječi.

Po ocjeni suda, stečajni dužnik je podnio prijedlog za otvaranje stečaja u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti, imajući u vidu da shodno odredbi člana 6 stav 5 tačka b) Zakona o stečaju platežna nesposobnost nastupa kada je bankovni račun blokiran 60 dana neprekidno, pa imajući u vidu da je bankovni račun blokiran 05.11.2024. godine i da je platežna nesposobnost nastupila 60 dana poslije ovog datuma, predlagač je podnio prijedlog unutar roka od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti dana 11.02.2025. godine.

Na ročištu zastupnik dužnika nije imala primjedbi na izvještaj privremenog stečajnog upravnika.

Odredbom člana 102 stav 6 Zakona o stečaju je propisano da stečajni sudija otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika ako je prijedlog dopušten, ako postoji stečajni razlog i ako će imovina stečajnog dužnika prema predviđanju biti dovoljna da namiri troškove postupka.

Prvenstveno, u konkretnom slučaju, sud utvrđuje da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten, jer je podnesen od strane stečajnog dužnika kao lica koje je ovlašteno da podnese prijedlog u smislu odredbe člana 58 stav 2 Zakona o stečaju.

S obzirom da su računi društva blokirani neprekidno od 05.11.2024. godine do danas, dakle da nesumnjivo postoji platežna nesposobnost društva u smislu odredbe člana 6 stav 5 tačka b) Zakona o stečaju koja i dalje traje, to je ispunjen uslov za otvaranje stečaja u smislu postojanja stečajnog razloga, a prema odredbi člana 6 stav 1 Zakona o stečaju kojom je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a da je shodno odredbi člana 6 stav 2 tačka a) jedan od stečajnih razloga i platežna nesposobnost dužnika.

Imajući u vidu izvršenu procjenu dijela umjetnina (slika) od strane ovlaštenog procjenitelja, a koje su od strane privremenog stečajnog upravnika identifikovane kao imovina stečajnog dužnika koja nakon otvaranja stečaja ima ući u stečajnu masu, a što je na ročištu potvrdila i zastupnik-direktor stečajnog dužnika, sud smatra da će po predviđanju ova imovina biti dovoljna za namirenje troškova postupka.

Slijedom navedenog, sud nalazi da su ispunjeni svi uslovi propisani odredbom člana 102 stav 6 Zakona o stečaju za otvaranje stečajnog postupka.

Odluku o imenovanju stečajnog upravnika, sud je donio temeljem odredbe člana 104 stav 2 tačka b) Zakona o stečaju, a nakon što je utvrdio da isti ispunjava uslove utvrđene odredbom člana 71 Zakona o stečaju, uz obavezu stečajnog upravnika da bez odlaganja dostavi izjavu stečajnom sudu da nema smetnji za njegovo imenovanje u smislu člana 76 Zakona o stečaju, a što je propisano članom 78 stav 3 tačka i) istog zakona.

Sud je odluku o određivanju ročišta za ispitivanje prijavljenih potraživanja i izvještajnog ročišta, donio temeljem člana 106 Zakona o stečaju.

Odluku o objavljivanju otvaranja stečajnog postupka, sud je donio temeljem člana 105. stav 1. Zakona o stečaju.

Temeljem odredbe člana 105. Zakona o stečaju, sud je uputio odgovarajuće pozive povjeriocima i dužnicima stečajnog dužnika.

Upis otvaranja stečajnog postupka u javne registre određen je temeljem odredbe člana 108 stav 1 tačka a) Zakona o stečaju.

STEČAJNI SUDIJA
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može uložiti stečajni dužnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli, putem ovog suda u tri primjerka u roku od 8 dana po proteku 2 radna dana od dana objave rješenja u Sl. novinama FBiH. Žalba iz prethodnog stava ne odlaže izvršenje rješenja.