



Na osnovu člana 17. stav 2. i člana 44. stav 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), a u vezi sa članom 61a. i 62. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24, 27/24 i 72/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu tužilac Sanin Bogunić, predsjednik Vijeća, sudija Sanela Gorušanović - Butigan i sudija Velimir Ninković, potpredsjednici Vijeća, te sudija Izo Tankić, sudija Aleksandra Obradović, sudija Obren Bužanin, tužiteljica Bojana Jolović, sudija Sedin Idrizović, tužilac Saša Sarajlić, prof. dr. Džamna Vranić, advokatica mr Duška Bogojević, advokat dr. sc Davor Martinović, advokatica Elma Veledar Arifagić, na sjednici održanoj 24. i 25.09.2025. godine, donijelo je

RJEŠENJE **o imenovanju tužioca Okružnog javnog tužilaštva u Banjaluci**

- I. Za tužioca Okružnog javnog tužilaštva u Banjaluci imenuje se **Mehmedović Jasmin**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovane Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

Obrazloženje

Na osnovu člana 36. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i člana 33. i 34. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH), Vijeće je na internet stranici dana 07.11.2024. godine objavilo javni konkurs pod brojem: 04-07-3-4035-1/2024, kojim je oglašeno 3 (tri) pozicija tužilaca Okružnog javnog tužilaštva u Banjaluci.

Dvije tužilačke pozicije su ponovljene odlukom Vijeća koja je donesena na sjednici održanoj 25. i 26.09.2024. godine. Odluka o ponavljanju konkursa za 2 (dvije) pozicije tužilaca navedenog tužilaštva, koje su bile oglašene konkursom broj: 04-07-3-188-1/2024 od 15.01.2024. godine, donesena je iz razloga što nije bilo moguće primijeniti odgovarajuće ustavne odredbe kojim se uređuju jednaka prava i zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih, u smislu člana 43. stav 2. Zakona o VSTV-u BiH.

Nakon provedene konkursne procedure, nadležno podvijeće je u skladu sa članom 59b. st. (1), (2) i (4), a u vezi sa članom 60. Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje.

S obzirom na to da je Vijeće zaprimilo obavještenje kandidatkinje Veldine Kajdić, koja se nalazila na rang listi pod rednim brojem 10, o povlačenju prijave na konkurs za poziciju tužioca u Okružnom javnom tužilaštvu u Banjoj Luci, kandidat Mehmedović Jasmin, koji se prvobitno nalazio odmah iza nje na rang listi, zauzeo je 10. mjesto na rang listi.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o VSTV-u BiH i Poslovnikom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da na 3 (tri) oglašene pozicije tužilaca Okružnog javnog tužilaštva u Banjaluci imenuje sljedeće kandidate: prvorangiranog Bajić Igora, trećerangiranu Božičković Nikolinu i deseterangiranog Mehmedović Jasmina.

Vijeće je odlučilo da za treću poziciju tužioca Okružnog javnog tužilaštva u Banjaluci imenuje kandidata na rang listi pod rednim brojem 10 Mehmedović Jasmina, bošnjačke nacionalnosti, koji trenutno, od 01.10.2022. godine, obavlja poslove profesora na Univerzitetu PIM u Banja Luci.

Prethodno tome, imenovani kandidat je od 01.11.2010. godine do 13.11.2024. godine obavljao poslove stručnog savjetnika za nabavke i ugovore u Agenciji za identifikacione isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, od 1.1.2010. godine do 31.10.2010. godine poslove višeg stručnog saradnika za upravne postupke i normativne poslove u Agenciji za identifikacione isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, od 15.07.2009. godine do 31.12.2009. godine bio je stručni saradnik za sudsku naplatu u Partner MKF Tuzla, dok je u od 2007. godine do 2008. godine obavljao pripravnčki/volonterski staž u Općini Teslić, Osnovnom sudu u Doboju i Osnovnom sudu u Tesliću.

Vijeće je, ocijenilo da imenovani kandidat u potpunosti ispunjava uslove za imenovanje propisane u članu 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovanog kandidata utvrđeni su na osnovu rezultata kvalifikacionog i pismenog testiranja, dok su ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju za koju se prijavio, profesionalne nepristrasnosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i naučnih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti, utvrđeni na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća, kojom prilikom je svaki član komisije nezavisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH.

Kada je u pitanju broj ostvarenih bodova, Vijeće je imalo u vidu da je imenovani kandidat pod rednim brojem 10 Mehmedović Jasmin u toku konkursne procedure za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvario ukupno 84,5 bodova od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvario ukupno 10,9 bodova od mogućih 20 bodova, što ga je u konačnici rangiralo na jedanaestom mjestu rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 95,4 bodova od mogućih 120 bodova.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, na osnovu kojih je kandidat u skladu sa čl. 59a. stav (1) tačka a) i 59b. st. (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH stekao uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju tužioca okružnog javnog tužilaštva, Vijeće je vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom tužilaštvu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Vijeće je prilikom imenovanja navedenog kandidata ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu podobnosti za poziciju za koju se prijavio.

Adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom tužilaštvu utvrđena je na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine. Nacionalna struktura 39 tužilaca, prema navedenom popisu, trebala bi biti: Bošnjaci (6,1), Hrvati (4,2), Srbi (25,0) i Ostali (3,7). Trenutna nacionalna struktura 30 tužilaca, sa uključenim odlukama Vijeća o imenovanju donesenim nakon 01.03.2025. godine: Bošnjaci (0), Hrvati (2), Srbi (27) i Ostali (1). Prema navedenoj nacionalnoj strukturi u Okružnom javnom tužilaštvu u Banjaluci nedostaje kandidata bošnjačke nacionalnosti (- 6,1), hrvatske nacionalnosti (- 2,2) i ostalih (- 2,7) dok je kandidata srpske nacionalnosti (2,0).

Imajući u vidu nacionalnu strukturu u ovom tužilaštvu, cijenjena je činjenica da na rang listi kandidata shodno članu 59b. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH, između kojih se vršio izbor i imenovanje, nije bilo kandidata iz reda hrvatskog naroda i ostalih.

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, Vijeće je primjenom kriterija iz člana 43. st. (1) i (2) Zakona o VSTV-u BiH, a u vezi sa okolnostima iz člana 59b. stav (5) i člana 61. Poslovnika VSTV-a BiH ocijenilo da je imenovani kandidat u potpunosti ispunio zakonom propisane uslove, kao i druge kriterije koji se

cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bio imenovan na poziciju tužioca Okružnog javnog tužilaštva u Banjaluci.

Polazeći od odredbe člana 62. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH Vijeće je u odnosu na kandidate na rang listi pod rednim brojem 4, 5, 6 i 8 dao prednost imenovanom kandidatu, iz slijedećih razloga:

Vijeće je prije svega cijeno da su kandidati na rang listi pod rednim brojem 4, 5, 6 i 8, kao i imenovani kandidat na rang listi pod rednim brojem 10, u toku konkursne procedure po kriterijumima koji se primjenjuju prilikom ocjene uspjeha postignutog u konkursnoj proceduri, kako u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na osnovu ocjene rada kandidata u prethodnom relevantnom periodu ili na osnovu kvalifikacionog i pismenog testiranja, tako i u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na razgovoru sa kandidatima, ostvarili potreban uspjeh za imenovanje na poziciju tužioca okružnog tužilaštva. Dakle, svi navedeni kandidati pod rednim brojem 4 do 10 su u skladu sa odredbama člana 59a. stav (1) tačka a) i člana 59b. stav (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH, a u vezi sa članom 61. istog poslovnika stekli uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju tužioca Okružnog javnog tužilaštva u Banjaluci.

Prilikom ocjene uspjeha kandidata sa rang liste pod rednim br. 4 do 10 postignutog u konkursnoj proceduri, primjenjeni su kriterijumi iz člana 43. stav (1) Zakona o VSTS-u BiH, uključujući 1) stručnost kandidata, 2) sposobnost pravne analize, 3) komunikativnost i sposobnosti prezentacije, 4) sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavljaju funkciju sudije ili tužioca, uzimajući u obzir, između ostalog, 5) dosadašnje radno iskustvo kandidata 6) profesionalnu nepristrasnost i ugled, 7) ponašanje van posla, 8) edukacija i usavršavanje, 9) objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci, koji su na osnovu strukturiranog i objektivnog postupka ocjenjivanja, jasno izraženi kroz ocjene.

Shodno navedenom, a imajući u vidu činjenicu da u ovom momentu u Okružnom javnom tužilaštvu u Banja Luci nedostaje kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 6,1), a da je kvota kandidata iz reda srpskog naroda popunjena, Vijeće je u odnosu na kandidate sa rang liste pod rednim brojem 4, 5, 6 i 8 koji dolaze iz reda srpskog naroda iz navedenih razloga odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanog kandidata sa rang liste pod rednim brojem 10 koji dolazi iz reda bošnjačkog naroda.

Dakle, Vijeće je u konkretnom slučaju cijenio ispunjenost kriterija, u smislu člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, ali i posebne uslove iz stava (2) koji se odnose na jednaku zastupljenost konstitutivnih naroda, te rodnu ravnopravnost, pa je iz navedenih razloga dao prednost imenovanom kandidatu.

Imajući u vidu sve navedeno, Vijeće je primjenom kriterija iz člana 43. st. (1) i (2) Zakona o VSTV-u BiH, a u vezi sa okolnostima iz člana 59b. stav (5) i člana 61. Poslovnika VSTV-a BiH ocijenilo da imenovani kandidat u potpunosti ispunjava zakonom propisane uslove, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bio imenovan na poziciju tužioca Okružnog javnog tužilaštva u Banjaluci.

U skladu sa članom 86. stav (8) Zakona o VSTV-u BiH sudija ili tužilac koji je prvi put imenovan na funkciju u pravosuđu, početni izvještaj dostavlja u roku od 30 dana od dana imenovanja na funkciju.

U pogledu stava II. dispozitiva ovog rješenja o stupanju na dužnost imenovanog, isto se odgađa do okončanja dodatne provjere iz člana 86d. stav 6) Zakona o VSTV-u BiH, odnosno do okončanja upravnog spora, ukoliko je pokrenut protiv rješenja o imenovanju.

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članu 44. stav (1) Zakona i članu 62. stav (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

JAVNO

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Vijeća.

Broj: 04-07-3-3286-1/2025
Datum: 25.09.2025. godine

Predsjednik
MP
Samir Bogunić

