

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 St 242729 24 St  
Zenica, 24.09.2025. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku nad Društvo za transport , promet i usluge „BADŽE“ d.o.o. Olovo, Selo Jelaške bb, Olovo, koji je pokrenut po prijedlogu predlagatelja Društvo za transport , promet i usluge „BADŽE“ d.o.o. Olovo, Selo Jelaške bb, Olovo, kojeg zastupa zastupnik po zakonu Mujezinović Meho, direktor, dana 24.09.2025. godine, donio je sljedeće:

#### RJEŠENJE

Pozivaju se povjerioci i zainteresirana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva uplate predujem za obezbijedenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, na depozitni račun ovoga suda broj: 134-010-0000044837 otvoren kod ASA Banke d. d. Sarajevo, te da po izvršenoj uplati predujma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena.

Ukoliko u ostavljenom roku povjerioci i zainteresirana lica ne uplate predujem sud će po prijedlogu privremenog stečajnog upravnika zaključiti stečajni postupak nad subjektom Društvo za transport , promet i usluge „BADŽE“ d.o.o. Olovo, Selo Jelaške bb, Olovo, matični broj subjekta upisa 43-01-0420-15 ( stari broj 1-9677), te naložiti brisanje ovog društva iz sudskog registra.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda broj 43 0 St 242729 24 St od 09.07.2024. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Društvo za transport , promet i usluge „BADŽE“ d.o.o. Olovo, Selo Jelaške bb, Olovo, a za privremenog stečajnog upravnika je imenovan Begagić Jasmin iz Zenice, sa liste stečajnih upravnika.

Na ročištu za ispitivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 24.09.2025.godine, u prisustvu privremenog stečajnog upravnika i zastupnika po zakonu predlagatelja, privremeni stečajni upravnik je ostao u cjelosti kod pismeno podnesenog izvještaja sudu od 14.08.2024.godine, kao i dopune predmetnog izvještaja od 14.11.2024.godine, te je istakao da je uvidom u dostupnu dokumentaciju utvrdio da stečajni dužnik prema posljednje izrađenom Bilansu stanja i Bilansu uspjeha za 2023.godinu ima obaveze u ukupnom iznosu od 91.596,00 KM, koje se odnose na obaveze prema dobavljačima u iznosu od 33.266,00 KM, poreske obaveze u iznosu od 13.506,00 KM i ostale obaveze u iznosu od 44.824,00 KM. Uvidom u faktičko stanje stečajnog dužnika utvrdio je da društvo ne posluje dugi niz godina, kao i da više od pet godina nije ostvaren bilo kakav promet odnosno prihodi. Sjedište firme na kojem je ista poslovala faktički ne postoji, te ista nema poslovne prostorije koje su ranije bile smještene u privatnoj kući osnivača društva. U odnosu na imovinu, u toku predhodnog postupka izvršio je provjere kod nadležnih organa, pa tako uvidom u Uvjerenje Odjeljenja za zemljišnoknjižne poslove suda u Visokom od 26.07.2024.godine, Uvjerenje Službe za ekonomske poslove Općine Olovo od 17.07.2024.godine, utvrdio da dužnik nema nekretnina niti u vlasništvu niti u posjedu.

U odnosu na drugu imovinu konkretno vozila koja se vodi kao vlasništvo stečajnog dužnika prema službenoj evidenciji MUP-a Ze do Kantona, Odsjek za administraciju Zenica od 02.08.2024.godine i to: - N2 - teretno vozilo marke Man-WV, objavljeno iz evidencija dana 21.10.2016.godine; N2 - teretni vozilo marke Man - WV, objavljeno iz evidencija dana 05.11.2020.godine; N1 – teretno vozilo marke Mercedes-Benz, objavljeno 26.11.2011.godine; Teretno vozilo marke Mercedes – Benz, objavljeno iz evidencija dana 08.04.2009.godine , utvrdio je da ista nisu u posjedu dužnika i da se ne nalaze na adresi stečajnog dužnika. Prema izjavi direktora vozila su ranije otuđena odnosno prodana kao staro željezo u periodu od 2017. godine ili 2018.godine.Uvidom u transakcijski račun, te izvještaj o računima poslovnog subjekta centralne banke od 17.07.2024.godine dužnik ima otvoren račun kod UniCredit Banka d.d., blokiran 14.11.2019.godine.Prema svemu gore navedenom utvrđeno je da stečajni dužnika nema imovine, ne posluje dugi niz godina, te mu sjedište firme faktički ne postoji.Smatram da Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka od 07.03.2024.godine, a uzimajući u obzir stanje stečajnog dužnika – obaveze istog i blokade računa, nije podnesen u zakonskom roku u skladu sa odredbom člana 63.st.7a Zakona o stečaju FBiH. Navodi da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dopušten i osnovan, ali da ne postoji imovina u bilo kojem obliku da se pokriju niti djelimično troškovi otvaranje i vođenja stečajnog postupka, te predlaže da Sud pozove povjerioce i sva zainteresovana lica da u zakonskom roku uplate predujam troškova stečajnog postupka, koji bi po procjeni privremenog stečajnog upravnika iznosili 5.000,00 KM. Ukoliko ista ne postupe po pozivu, predlažem da stečajni sudija otvori stečajni postupak i odmah isti zaključi sve u skladu sa odredbom čl.102.st.8 Zakona o stečaju FBiH. Predlaže da sud sasluša i zastupnika po zakonu predlagatelja, koji je ujedno i osnivač društva, na okolnosti sudbine vozila.

Što se tiče prijedloga KPU Zenica za donošenje mjere obezbjeđenje zabrane otuđenja i opterećenja imovine stečajnog dužnika i to pokretne imovine za koju su podneseni zahtjevi za zabranu otuđenja na motornim vozilima u vlasništvu stečajnog dužnika ostajem u cjelosti kod izjašnjenja od 14.11.2024. godine, a ista nije svrsishodna budući da je na licu mjesta utvrdio da vozila nema.

Zastupnik po zakonu predlagatelja Mujezinović Meho u svojoj izjavi pred sudom , a na okolnosti sudbine naprijed navedenih vozila, je izjavio da društvo nema u svom posjedu i vlasništvu bilo kakvu imovinu. Što se tiče vozila bio je zaposlenik u firmi , a njegov otac je raspolagao sa vozilima. Vozila nisu bila u pokretnom stanju, nisu bila registrovana i prodana su na otpad , kao stao željezo prije 10-11 godina, ne može se tačno sjetiti, a čuo je od oca da je za njih dobio oko 1.300,00 KM sa prevozom. Nema potvrde o prodaji vozila budući da je prodaju izvršio otac, koji je preminuo.

Kako je Izvještaja, kao i stanja spisa, nedvojbenim proizilazi da stečajni dužnik ima obaveze, a nema imovine, pa ni za troškove stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102. stav 7. i 8 . Zakona o stečaju („Službene novine F BiH“, broj 53/21) pozvao povjerioce i zainteresovana lica da uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka. Visina troškova srazmjerno je određena troškovima stečajnog postupka koji su od strane privremenog stečajnog upravnika procijenjeni na iznos od 5.000,00 KM.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja primjenom odredbe člana 196. stav 3. Zakona o stečaju, a ovim rješenjem povjerioci i zainteresovana lica su upozorena na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:  
Protiv ovog rješenja nije  
dozvoljena žalba.

Stečajni sudija  
Amela Sinanović