

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
Broj: 01 0 K 014966 23 K
Bihać, 16.01.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Bihaću u vijeću sastavljenom od sudija mr.sci. Jasmine Lipovača kao predsjednice vijeća, Fikrete Hadžić i Vlatke Ivaniš kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Mirzete Duratović, u krivičnom predmetu protiv optuženih H.Z., D.Š., M.A. i E.Z.B., zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva USK Bihać broj T01 1 KTO 0033508 22 od 29.12.2022. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa dana 11.01.2024. godine, u prisustvu Kantonalne tužiteljice Ammre Džafić Dželalagić, optuženih H.Z. i njegovog branitelja po službenoj dužnosti Hadžić Osmana advokata iz Bihaća, optuženog Šabić Denis i njegovog branitelja po službenoj dužnosti Mešić Mirsada advokata iz Bihaća, optužene M.A. njenog branitelja po službenoj dužnosti Cerić Emine advokata iz Bihaća, optužene E.Z.B. i njenog branitelja po službenoj dužnosti Pozderac Zlatka advokata iz Cazina, dana 16.01.2024. godine je donio i javno objavio

P R E S U D U

OPTUŽENI:

1. **H.Z.** sin H.1 i majke H.2 djevojački B., rođen ... godine u V.G. općina B., s prebivalištem u ..., C., JMB ..., po narodnosti H., državljanin B., služio vojsku 1982. godine u B., bez čina i odlikovanja, vodi se u vojnoj evidenciji kod OMO C., lošeg imovnog stanja, po zanimanju ugostitelj, neoženjen, otac dvoje djece, pismen sa završenom SSS, osuđivan presudom Općinskog suda u Cazinu broj 020 0 K 08 000109 od 21.07.2008. godine zbog krivičnog djela Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija izrečena novčana kazna od 300,00 KM, presudom Općinskog suda u Velikoj Kladuši broj 23 0 K 08 000531 08 K od 04.03.2009. godine zbog krivičnog djela Skidanje ili povreda službenog pečata ili znaka osuđen na kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca uvjetno jedna godina, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 0700149 od 17.02.2010. godine zbog krivičnog djela Navođenje na prostituciju izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, presudom Općinskog suda u Velikoj Kladuši broj 23 0 K 000153 08 K od 08.02.2010. godine zbog krivičnog djela Neovlašteno bavljenje određenim zanimanjem osuđen na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca uvjetno jedna godina, presudom Općinskog suda u Bihaću broj K-168/00 od 22.03.2005. godine zbog krivičnog djela Teška krađa osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, presudom Osnovnog suda u Bihaću broj K-155/87 od 02.09.1988. godine osuđen na kaznu zatvora u trajanju od pet mjeseci, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 021643 12 K od 15.10.2012.

godine zbog krivičnog djela Nasilje u porodici izrečena novčana kazna zatvora u iznosu od 1000,00 KM, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 021345 12 K od 21.12.2012. godine zbog krivičnog djela Laka tjelesna ozljeda izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00KM, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 01983 12 K od 23.07.2015. godine zbog krivičnog djela Nasilje u porodici izrečena novčana kazna zatvora u iznosu od 1000,00 KM koja je preinačena na deset dana zatvora, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 010433 10 K od 11.06.2015. godine zbog krivičnog djela Teška krađa izrečena kazna zatvora u trajanju od tri mjeseca uvjetno jedna godina, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 053155 18 K od 03.03.2020. godine zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga izrečena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci koja je zamijenjena za rad za opće dobro na slobodi u trajanju od 70 radnih dana, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 053155 18 K od 03.03.2020. godine zbog krivičnog djela Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija izrečena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci koja je zamijenjena za rad za opće dobro na slobodi u trajanju od 70 radnih dana, presudom Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 K 119226 22 K od 05.05.2022. godine zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga izrečena kazna zatvora u trajanju od dvije godine i tri mjeseca, presudom Općinskog suda u Bihaću broj 17 0 K 119226 22 od 05.05.2020. godine zbog krivičnog djela Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija izrečena kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 3 (tri) mjeseca, ne vodi se drugi krivični postupak, nalazi se na izdržavanju kazne zatvora u KPZ ZT Zenica,

2. **D.Š.** zvani „Đ“ sin R.1 i majke R.2 djevojački M.1, rođen ... godine u V.K., s prebivalištem u mjestu ..., općina V.K., JMB ..., po narodnosti B., državljanin B., po zanimanju metalo-strugar, neoženjen, bez djece, pismen sa završenom SSS, lošeg imovnog stanja, nije služio vojsku, ne vodi se u vojnoj evidenciji, bez čina i odlikovanja, osuđivan presudom Općinskog suda u Velikoj Kladuši broj: 23 0 K 011759 11 K od 23.06.2011. zbog krivičnog djela Sudjelovanje u tuči, izrečena kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci uvjetno jedna godina, presudom Općinskog suda u Velikoj Kladuši broj: 23 0 K 038375 17 K od 09.03.2018. zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga izrečena uvjetna osuda - kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine uvjetno 3 (tri) godine, ne vodi se drugi krivični postupak, nalazi se na slobodi,
3. **M.A.** kći S.Č. i majke A. djevojački M.2, rođena ... godine u B., s prebivalištem u mjestu ... grad C., JMB: ..., po narodnosti B., državljanica B., po zanimanju ugostitelj, udana, majka troje djece, pismena sa završenom SSS, nije služila vojsku, ne vodi se u vojnoj evidenciji, bez čina i odlikovanja, osuđivana presudom Osnovnog suda Brčko Distrikt BiH broj 096 0 K 08000382 od 30.10.2009. godine zbog krivičnog djela Razbojništvo i Silovanje na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci, ne vodi se drugi krivični postupak nalazi se na slobodi,
4. **E.Z.B.** kći T. djevojački B., rođena ... godine u C., s prebivalištem u mjestu ... grad C., JMB: ..., po narodnosti H., državljanica B., po zanimanju ugostitelj, razvedena, bez djece, pismena sa završenom osnovnom školom, osuđivana presudom Općinskog suda u Cazinu broj 020-0-K-06-000053 od 17.04.2006. godine zbog krivičnog djela Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija izrečena novčana kazna 300,00 KM, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 000130 08 K od 15.01.2009. godine zbog krivičnog djela Lažna porezna isprava izrečena kazna zatvora u trajanju

od dva mjeseca uvjetno jedna godina, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 001097 09 K od 11.05.2009. godine zbog krivičnog djela Skidanje ili povreda službenog pečata ili znaka izrečena kazna zatvora u trajanju od pet mjeseci uvjetno jedna godina, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 004936 10 K od 12.10.2011. godine zbog krivičnog djela Neovlašteno bavljenje određenim zanimanjem, izrečena kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci uvjetno dvije godine, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 021345 12 K od 21.12.2012. godine zbog krivičnog djela Laka tjelesna ozljeda izrečena novčana kazna 500,00 KM, presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 060410 19 K od 09.07.2021. godine zbog krivičnog djela Krađa izrečena kazna zatvora u trajanju od 30 dana uvjetno jedna godina, ne vodi se drugi krivični postupak, nalazi se na slobodi,

K R I V I S U

Što su:

U vremenskom periodu od dana 18.06.2019. godine pa do 31.07.2019. godine u Cazinu radi sticanje protivpravne imovinske koristi, H.Z. svjestan da organizira grupu ljudi u cilju činjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, što je htio znajući da je kupovina opojne droge radi prodaje, držanja opojne radi prodaje i prodaja opojne droge zabranjena, osim pod uslovima i sa ciljem propisanim zakonom, organizirao grupu ljudi u sastavu D.Š., M.A. i E.Z.B. koji su bili svjesni i znali da djeluju kao članovi grupe koja se bavi prometom opojnih droga što su i htjeli, znajući da je držanje opojne droge radi prodaje, posredovanje u prodaji i prodaja opojne droge zabranjena, osim pod uslovima i sa ciljem propisanim zakonom, što je zabranjeno po članu 4. stav 1. Zakona o sprječavanju i suzbijanju opojnih droga („Sl. glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08, 51/11) i to opojne droge speed MDMA, odnosno ecstasy, cannabis sativa i kokain, pa su po postignutim dogovorima organizatora sa članovima grupe preduzimali slijedeće radnje i to Zolić Hasid u cilju učinjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, od njemu poznatih lica kupovao opojnu drogu speed, ecstasy i cannabis i isto lično preuzimao od tih osoba, te donosio u svoju porodičnu kuću u naselju P. grad C., koju je zajedno sa E.Z.B. vagao i pakovao u manje paketiće i iste sam prodavao konzumentima opojne druge na području općine C., a predmetnu opojnu drugu su za istog prodavali i posredovali u prodaji D.Š., M.A. i E.Z.B. unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. grad C. i na drugim lokacijama da bi dana 01.07.2019. godine u 10,40 sati u naselju P. grad C., D.Š., kao član organizirane grupe ljudi, posredovao u prodaji opojne droge speed i ecstasy, između H.Z. i lica zvani „D.“, znajući da je posredovanje u prodaji opojne droge zabranjeno što je i htio, pa je sa D. dogovorio prodaju 30 tableta ecstasya i 20 grama speeda za novčani iznos od 650,00 KM, a prodaju opojne droge su dogovorili za dan 04.07.2019. godine pa je tog dana putem telefona stupio u kontakt sa licem zvanim „D.“ i istom rekao da će mu dogovorenu opojnu drogu donijeti njegov šef H.Z. koji je po prethodnom dogovoru sa D.Š. znajući da je prodaja opojne droge zabranjena što je i htio došao istog dana oko 11,30 sati na benzinsku pumpu „V.“ grad C., našao se sa licem zvanim „D.“ i istom predao dogovorenih 30 tableta ecstasya i 12,9620 grama speeda, upakovanih u 20 pvc vrećica narandžaste boje za novčani iznos od 650,00 KM, da bi dana 12.07.2019. godine u 9,50 sati u trgovačkom centru M. grad C., H.Z. sa licem zvanim „D.“ znajući da je prodaja

opojne droge zabranjena što je i htio, dogovorio prodaju 100 tableta ecstasy i 100 grama speeda za novčani iznos od 1.800,00 KM, a predaju opojne droge su dogovorili za dan 16.07.2019. godine kojeg dana je oko 8,40 sati H.Z. došao na parking prostor tržnog centra M. grad C., našao se sa licem zvanim „D.“ i istom predao 100 tableta ecstasy i 90,0421 grama speeda za novčani iznos od 1.800,00 KM, a potom je dana 26.07.2019. godine oko 9,00 sati u trgovačkom centru M. grad C., H.Z. sa licem zvani „D.“ znajući da je prodaja opojne droge zabranjena što je i htio, dogovorio prodaju 500 tableta ecstasy i 1 kg speeda, za novčani iznos od 10.000,00 KM, a predaju opojne droge su dogovorili za dan 31.07.2019. godine, kojeg dana je oko 8,30 sati došao na parking prostor tržnog centra M. grad C., našao se sa licem zvanim „D.“ i istom predao 450 tableta ecstasy i 0,935 kg speeda za novčani iznos od 9.600,00 KM, dok su E.Z.B. i M.A. u navedenom vremenskom periodu kao članovi organizirane grupe ljudi znajući da je prodaja i posredovanje u prodaji opojne droge zabranjeno što su i htjele, od H.Z. radi prodaje preuzimale opojnu drogu speed, ecstasy i cannabis sativa, koju su dalje unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. grad C. prodavale konzumentima opojne droge čiji vlasnik je upravo E.Z.B., a u kojem je kao radnica konobarica radila M.A., prodavala je opojnu drogu speed po cijeni od 20,00 KM po gramu, cannabis sativa po cijeni od 10,00 KM po gramu i ecstasy 20,00 KM po jednoj tableti, pa je M.A. dana 31.07.2019. godine oko 10,00 sati unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. grad C. radi prodaje držala 10,061 grama cannabis, 6 paketića cannabis sative ukupne neto mase 4,495 grama cannabis i jednu tabletu ecstasy, a E.Z.B. dana 31.07.2019. godine oko 10,00 sati unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. grad C. radi prodaje držala dva pakovanja speeda ukupne neto mase 1,018 grama, jednu metalnu drobilicu crno-zlatne boje i jednu digitalnu vagu crne boje, a istoga dana oko 12,45 sati unutar svoje porodične kuće u kojoj stanuje i H.Z., radi prodaje držala 3,592 grama cannabis sative upakovanih u dvije aluminijske folije, a dio u rasutom stanju bez pakovanja, 17,813 grama cannabis sative, 140,146 grama speeda sa metalnom sivom kašikom na kojoj se nalazilo 0,100 grama speeda, 1 paketić speeda ukupne neto mase 3,070 grama, 19,751 grama kokaina, 20 komada tableta ecstasy, 712,487 grama speeda, 12,606 grama speeda, dok je D.Š. dana 31.07.2019. godine u 9,30 sati unutar porodične kuće u naselju Š., općina V.K. držao jednu drobilicu, a speed MDMA odnosno ecstasy, cannabis i kokain se nalaze na popisu opojnih droga psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, a čije je držanje i prodaja zabranjena međunarodnim konvencijama o kontroli opojnih droga i podliježe nadzoru po međunarodnoj konvenciji koju je BiH potpisala.

Dakle, H.Z. organizirao grupu ljudi, a D.Š., M.A. i E.Z.B. postali članovi organizirane grupe ljudi, neovlašteno proizvodili, prerađivali i radi prodaje držali opojnu drogu.

Čime su H.Z., D.Š., M.A. i E.Z.B., učinili krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Pa sud:

- 1. Optuženom H.Z.** primjenom navedenih zakonskih propisa, a uz primjenu člana 41. tačka a), člana 43., člana 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,
 - za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine,

- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, te primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osuđuje na

**JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD
5 (PET) GODINA I 10 (DESET) MJESECI**

Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom H.Z. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 31.07.2019. godine do 31.10.2019. godine.

2. Optuženom D.Š. primjenom navedenih zakonskih propisa, a uz primjenu člana 41. tačka a), člana 43., člana 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine,
- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osuđuje na

**JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD
3 (TRI) GODINE I 10 (DESET) MJESECI**

Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom D.Š. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 31.07.2019. godine do 31.10.2019. godine.

3. Optuženom M.A. primjenom navedenih zakonskih propisa, a uz primjenu člana 41. tačka a), člana 43., člana 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine,
- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osuđuje na

**JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD
3 (TRI) GODINE I 10 (DESET) MJESECI**

Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom M.A. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 01.08.2019. godine do 30.08.2019. godine.

4. Optuženom E.Z.B. primjenom navedenih zakonskih propisa, a uz primjenu člana 41. tačka a), člana 43., člana 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine,
- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

te primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osuđuje na

**JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD
3 (TRI) GODINE I 10 (DESET) MJESECI**

Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženoj E.Z.B. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 01.08.2019. godine do 30.08.2019. godine.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženom H.Z. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: mobilni telefon marke Samsung Galaxy J7 IMEI brojeva: IMEI 1 358224091549935/01 i IMEI 2 358225091549932/10, Mobilni telefon Alkatel sa pripadajućom sim telefonskom karticom broj ..., koji predmeti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženom D.Š. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: mobilni telefon Iphone 5 sivo crni sa pripadajućom sim telefonskom karticom broj ..., mobilni telefon Samsung CE 0168 sa pripadajućom sim telefonskom karticom broj ..., koji predmeti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženoj M.A. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: mobilni telefon marke Samsung Galaxy J4 sa pripadajućom sim karticom broj ..., koji predmeti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženoj E.Z.B. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: mobilni telefon marke Samsung note 9 sa pink oklopom sa pripadajućom sim karticom broj ..., koji predmeti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 238. stav 4. Krivičnog zakona F BiH ostatak vještačene materije-opojne droge i sredstva za njihovu proizvodnju se oduzimaju i to: od optuženog **D.Š.** drobilica smeđe-crne boje, od optuženog **H.Z.** 30 tableta ecstasya (simulirani otkup od 04.07.2019. godine), 12,9620 grama amfetamina - speeda upakovanih u 20 pvc vrećica narandžaste boje (simulirani otkup od 04.07.2019. godine), 100 tableta MDMA ecstasya i 90,0421 grama amfetamina – speeda (simulirani otkup od 16.07.2019. godine) i 450 tableta MDMA ecstasya i 0,935 grama amfetamina (simulirani otkup od 31.07.2019. godine), od optužene **E.Z.B.** 1,018 grama amfetamina – speeda, metalna drobilica crno zelene boje, digitalna vaga crne boje, tubasta alu folija i 8 komada pvc vrećica sa hermetičkim zatvaranjem, 3,592 grama cannabisa, 17,813 grama cannabisa, 140,146 grama amfetamina – speeda sa metalnom kašikom srebrne boje sa 0,100 grama amfetamina – speeda, 3,070, grama amfetamina – speeda, 19,751 grama kokaina, 20 tableta MDMA Ecstasya, 712,487 grama amfetamina – speeda i 12,606, grama amfetamina – speeda, od optužene **M.A.** 10,061 grama Cannabisa, 4,495 grama cannabisa i 1 tableta Ecstasya, koja se imaju uništiti po pravosnažnosti presude.

Na osnovu odredbe člana 213. i 212. st. 3. ZKP FBiH usvaja se imovinskopравни zahtjev oštećene Državne agencije za istrage i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH za povrat novca u

ukupnom iznosu 2.750,00 KM, na način da se optuženi H.Z. obavezuje da oštećenoj Državna agencija za istrage i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH isplati navedeni iznos od 2.750,00 KM na ime novčanih sredstava utrošenih prilikom primjene posebne istražne radnje “simulirani i kontrolisani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine” iz čl. 130. st. 2. tačka f) ZKP F BiH, u roku od 30 dana od pravomoćnosti presude.

Na osnovu odredbe iz člana 202. stav 1. ZKP FBiH optuženi se obavezuju na plaćanje troškova krivičnog postupka o čijoj visini će se donijeti zasebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo USK-a Bihać je dana 04.01.2023. godine podiglo optužnicu broj T01 1 KTO 0033508 22 od 29.12.2022. godine, protiv optuženih H.Z., D.Š., M.A. i E.Z.B., zbog krivičnog djela pod tačkom 1. Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, i pod tačkom 2. protiv optuženog Šabić Denis zbog krivičnog djela Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz čl. 371. st. 1. KZ F BiH u vezi sa čl. 54. KZ F BiH.

Rješenjem Sudije za prethodno saslušanje ovog suda broj 01 0 K 014966 23 Kps od 09.01.2023. godine, potvrđuje se I tačka optužnice Kantonalnog tužilaštva USK, Bihać broj: T01 1 KTO 0033508 22 od 29.12.2022. godine, a kojom optužnicom se stavlja na teret osumnjičenima H.Z., D.Š., E.Z.B. i M.A. osnovana sumnja da su počinili krivična djela – Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1., a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, dok se II tačka iste optužnice kojom se osumnjičenom D.Š. stavlja na teret osnovana sumnja da je sam počinio krivično djelo Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odbija.

Prilikom izjašnjenja o krivnji pred Sudijom za prethodno saslušanje dana 19.04.2023. godine, optuženi su se izjasnili da nisu krivi, nakon čega je spis proslijeđen vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa.

Na glavnom pretresu održanom dana 15.12.2023. godine, Kantonalna tužiteljica je u skladu sa čl. 290. ZKP F BiH izmijenila činjenični opis optužnice na način da je isti prilagodila do sada izvedenim dokazima i utvrđenim činjenicama, tako da se optuženima stavlja na teret da su:

„U vremenskom periodu od dana 18.06.2019. godine pa do 31.07.2019. godine u C. radi sticanje protivpravne imovinske koristi, H.Z. svjestan da organizira grupu ljudi u cilju činjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, što je htio znajući da je kupovina opojne droge radi prodaje, držanja opojne radi prodaje i prodaja opojne droge zabranjena, osim pod uslovima i sa ciljem propisanim zakonom, organizirao grupu ljudi u sastavu D.Š., M.A. i E.Z.B. koji su bili svjesni i znali da djeluju kao članovi grupe koja se bavi prometom opojnih droga što su i htjeli, znajući da je držanje opojne droge radi prodaje, posredovanje u prodaji i prodaja opojne droge zabranjena, osim pod uslovima i sa ciljem propisanim zakonom, što je zabranjeno po članu 4.

stav 1. Zakona o sprječavanju i suzbijanju opojnih droga („Sl. glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08, 51/11) i to opojne droge speed MDMA, odnosno ecstasy, cannabis sativa i kokain, pa su po postignutim dogovorima organizatora sa članovima grupe preduzimali slijedeće radnje i to H.Z. u cilju učinjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, od njemu poznatih lica kupovao opojnu drogu speed, ecstasy i cannabis i isto lično preuzimao od tih osoba, te donosio u svoju porodičnu kuću u naselju P. grad C., koju je zajedno sa E.Z.B. vagao i pakovao u manje paketiće i iste sam prodavao konzumentima opojne druge na području općine C., a predmetnu opojnu drugu su za istog prodavali i posredovali u prodaji D.Š., M.A. i E.Z.B. unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. grad C. i na drugim lokacijama da bi dana 01.07.2019. godine u 10,40 sati u naselju P. grad C., D.Š., kao član organizirane grupe ljudi, posredovao u prodaji opojne droge speed i ecstasy, između H.Z. i lica zvani „D.“, znajući da je posredovanje u prodaji opojne droge zabranjeno što je i htio, pa je sa D. dogovorio prodaju 30 tableta ecstasy i 20 grama speeda za novčani iznos od 650,00 KM, a prodaju opojne droge su dogovorili za dan 04.07.2019. godine pa je tog dana putem telefona stupio u kontakt sa licem zvanim „D.“ i istom rekao da će mu dogovorenu opojnu drogu donijeti njegov šef H.Z. koji je po prethodnom dogovoru sa D.Š. znajući da je prodaja opojne droge zabranjena što je i htio došao istog dana oko 11,30 sati na benzinsku pumpu „V.“ grad C., našao se sa licem zvanim „D.“ i istom predao dogovorenih 30 tableta ecstasy i 12,9620 grama speeda, upakovanih u 20 pvc vrećica narandžaste boje za novčani iznos od 650,00 KM, da bi dana 12.07.2019. godine u 9,50 sati u trgovačkom centru M. grad C., H.Z. sa licem zvani „D.“ znajući da je prodaja opojne droge zabranjena što je i htio, dogovorio prodaju 100 tableta ecstasy i 100 grama speeda za novčani iznos od 1.800,00 KM, a predaju opojne droge su dogovorili za dan 16.07.2019. godine kojeg dana je oko 8,40 sati H.Z. došao na parking prostor tržnog centra M. grad C., našao se sa licem zvanim „D.“ i istom predao 100 tableta ecstasy i 90,0421 grama speeda za novčani iznos od 1.800,00 KM, a potom je dana 26.07.2019. godine oko 9,00 sati u trgovačkom centru M. grad C., H.Z. sa licem zvani „D.“ znajući da je prodaja opojne droge zabranjena što je i htio, dogovorio prodaju 500 tableta ecstasy i 1 kg speeda, za novčani iznos od 10.000,00 KM, a predaju opojne droge su dogovorili za dan 31.07.2019. godine, kojeg dana je oko 8,30 sati došao na parking prostor tržnog centra M. grad C., našao se sa licem zvanim „D.“ i istom predao 450 tableta ecstasy i 0,935 kg speeda za novčani iznos od 9.600,00 KM, dok su E.Z.B. i M.A. u navedenom vremenskom periodu kao članovi organizirane grupe ljudi znajući da je prodaja i posredovanje u prodaji opojne droge zabranjeno što su i htjele, od H.Z. radi prodaje preuzimale opojnu drogu speed, ecstasy i cannabis sativa, koju su dalje unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. grad C. prodavale konzumentima opojne droge čiji vlasnik je upravo E.Z.B., a u kojem je kao radnica konobarica radila M.A., prodavala je opojnu drogu speed po cijeni od 20,00 KM po gramu, cannabis sativa po cijeni od 10,00 KM po gramu i ecstasy 20,00 KM po jednoj tableti, pa je M.A. dana 31.07.2019. godine oko 10,00 sati unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. grad C. radi prodaje držala 10,061 grama cannabisa, 6 paketića cannabis sative ukupne neto mase 4,495 grama cannabisa i jednu tabletu ecstasy, a E.Z.B. dana 31.07.2019. godine oko 10,00 sati unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. grad C. radi prodaje držala dva pakovanja speeda ukupne neto mase 1,018 grama, jednu metalnu drobilicu crno-zlatne boje i jednu digitalnu vagu crne boje, a istoga dana oko 12,45 sati unutar svoje porodične kuće u kojoj stanuje i H.Z., radi prodaje držala 3,592 grama cannabis sative upakovanih u dvije aluminijske folije, a dio u rasutom stanju bez pakovanja, 17,813 grama cannabis sative, 140,146 grama speeda sa metalnom sivom kašikom na kojoj se nalazilo 0,100 grama speeda,

1 paketić speeda ukupne neto mase 3,070 grama, 19,751 grama kokaina, 20 komada tableta ecstasya, 712,487 grama speeda, 12,606 grama speeda, dok je D.Š. dana 31.07.2019. godine u 9,30 sati unutar porodične kuće u naselju Š., općina V.K. držao jednu drobilicu, a speed MDMA odnosno ecstasy, cannabis i kokain se nalaze na popisu opojnih droga psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, a čije je držanje i prodaja zabranjena međunarodnim konvencijama o kontroli opojnih droga i podliježe nadzoru po međunarodnoj konvenciji koju je BiH potpisala.

Dakle, H.Z. organizirao grupu ljudi, a D.Š., M.A. i E.Z.B. postali članovi organizirane grupe ljudi, neovlašteno proizvodili, prerađivali i radi prodaje držali opojnu drogu.

Čime su H.Z., D.Š., M.A. i E.Z.B., učinili krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.“

Na glavnom pretresu, u dokaznom postupku, izvedeni su dokazi optužbe i to: Saslušani su vještaci Alma Alagić vještak za hemijsko vještačenje, MUP USK, Uprava policije SKP, Tomislav Dragoljević vještak za hemijsko vještačenje, MUP RS, Uprava za policijsku podršku, Jedinica za forenziku-kriminalističko tehnički centar, Biljana Vasić Dakić vještak za hemijsko vještačenje, MUP RS, Uprava za policijsku podršku, Jedinica za forenziku-kriminalističko tehnički centar, Mladen Stupar, vještak kompjuterskih sistema pri Agenciji za forenzička ispitivanja i vještačenja. Izvedeni su materijalni dokazi: Nalaz i mišljenje Alme Alagić vještaka za hemijsko vještačenje broj: 05-04/03-6-04-3-793/19 od 20.01.2020. godine, Nalaz i mišljenje Tomislave Dragoljević vještaka za hemijsko vještačenje broj: 06/2-1-233-1504/19 od 26.08.2019. godine, Nalazi i mišljenje broj: 06/2-1-233-1607/19 od 20.05.2020. godine i broj: 06/2-1-233-1433/19 od 26.07.2019. godine Biljane Vasić Dakić vještaka za hemijsko vještačenje, Izvještaj o vještačenju broj: 14-4-1-04-1-650-4/19 od 26.06.2020. godine sa 3 DVD Mladena Stupara, vještaka kompjuterskih sistema, Izvještaj o analitičkoj obradi dokaznog materijala broj 16-4/1-04-1-4485-78/19 od 10.05.2022. godine sa priložima, Izvještaj prikrivenog istražitelja sačinjen na okolnosti provođenja mjera i radnji po naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, izvještaj kojeg je sačinio prikriveni istražitelj broj 16-04/1-04-1-4485-/19 od 02.07.2019. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja sačinjen na okolnosti provođenja mjera i radnji po naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine i broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine, broj Izvještaja 16-14/1-04-1-4485-3/19 od 17.07.2019. godine, Izvještaj prikrivenog istražitelja sačinjen na okolnosti provođenja mjera i radnji po Naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, broj 16-14/1-04-1-4485-4/19 od 01.08.2019. godine. Izvještaj o preduzimanju mjera i radnji Regionalna kancelarija Državne agencije za istragu i zaštitu Banja Luka broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 01.08.2019. godine, Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama Regionalna kancelarija Državne agencije za istragu i zaštitu Banja Luka broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 01.08.2019. godine, (D.Š.), Izvještaj o postupanju po naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp 4 od 29.07.2019. broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 01.08.2019. godine (UO T.), tužiteljica je na glavnom pretresu ispravila datume izvještaja u pogledu godine označene u optužnici navodeći da je pogrešno navedeno 2022. godina umjesto 2019. godine, da je u pitanju greška. Zatim, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog H.Z. broj T01 0 KT 0033508 19 od 26.09.2019. godine, sačinjen kod

Kantonalnog tužilaštva USK-a Bihać, Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta broj 16-14/1-04-1-4485-52/19 od 19.09.2019. godine sa fotodokumentacijom, Zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija, i pokretnih stvari broj 16-14/1-04-1-4485-33/19 od 31.07.2019. godine, u odnosu na D.Š. iz kojeg zapisnika se vidi koji su privremeno oduzeti predmeti od ovog lica, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-14/1-04-1-4485-66/19 od 31.07.2019. godine, radi se o potvrdi kojom su od D.Š. pri pretresanju oduzeti određeni predmeti privremeno, Zapisnik o pretresanju lica H.Z. broj 16-14/1-04-1-4485-5/19 od 31.07.2019. godine, iz kojeg zapisnika se vidi koji su privremeno oduzeti predmeti od lica H.Z., zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija, pokretnih stvari broj 16-14/1-04-1-4485-31/19 od 31.07.2019. godine, zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari broj 16-14/1-04-1-4485-32/19 od 31.07.2019. godine, u odnosu na kafe bar T., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-14/1-04-1-4485-65/19 od 31.07.2019. godine u odnosu na E.Z.B., Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta za lice M.A. broj 16-14/1-04-1-4485-67/19 od 31.07.2019. godine, Zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari broj 16-14/1-04-1-4485-35/19 od 31.07.2019. godine u odnosu na lice E.Z.B. i lokaciju gdje je njena porodična kuća, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od E.Z.B. broj 16-14/1-04-1-4485-70/19 od 31.07.2019. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od H.Z. broj 16-14/1-04-1-4485-64/19 od 31.07.2019. godine, kojom potvrdom je od H.Z. oduzet telefon, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od H.Z. broj 16-14/1-04-1-4485-63/19 od 31.07.2019. godine, zapisnik o novčanim sredstvima namijenjenim za posebne istražne radnje broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 15.07.2019. godine, radi se o zapisniku kojim su popisani serijski brojevi novčanica i koje novčanice su fotografisane a za potrebe simuliranog otkupa od 16.07.2019. godine, radi se o novčanom iznosu od 1800KM, odnosno poslikano je 2000, ali je 1800 upotrijebljeno za simulirani otkup, zapisnik o novčanim sredstvima namijenjenim za posebne istražne radnje broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 02.07.2019. godine, novčana sredstva u iznosu od 1080 KM od toga je utrošeno 650 za potrebe simuliranog otkupa prvog dakle iz posebnih istražnih iz činjeničnog opisa, dakle prvi simulirani otkup od 04.07.2019. godine, zapisnik o novčanim sredstvima namijenjenim za posebne istražne radnje broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 24.07.2019. godine, novčani iznos od 12.540,00 KM, isto tako popisani svi serijski brojevi novčanica koje su korištene za predmetni simulirani otkup, zapisnici o uviđaju poslije svakog simuliranog otkupa policijski službenici su preuzimali vozilo od prikrivenog istražitelja sa otkupljenom opojnom drogom i onda se sačinjavao zapisnik o uviđaju, nađeno stanje unutar vozila i to je prolazilo kroz zapisnik o uviđaju i fotografisalo se i to su zapisnik o uviđaju broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 04.07.2019. godine sa fotodokumentacijom, zapisnik o uviđaju 16-14/1-04-1-4485/19 od 16.07.2019. godine dakle nakon simuliranog otkupa od 16.07. radio se zapisnik o uviđaju na vozilu i na opojnoj drogi unutar vozila, zapisnik o uviđaju broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 31.07.2019. godine - posljednji simulirani otkup, fotodokumentacija 05-04/08-1-1-391/19 od 08.08.2019. godine sačinjena od strane Policijske stanice Cazin pri pretresu porodične kuće i pratećih objekata u vlasništvu E.Z.B., fotodokumentacija MUP USK-a PS Velika Kladuša broj 05-04/10-1-1-04-3-/19 od 05.08.2019. godine, nastala pri pretresanju kod osumnjičenog D.Š., fotodokumentacija sačinjena od strane PS Cazin broj 05-04/08-1-1-390/19 također od 08.08.2019. godine prilikom pretresa kafe bara T., fotodokumentacija o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 13.09.2019. godine, sačinjena od strane Državne agencije za istrage i zaštitu, zahtjev za naknadu troškova krivičnog postupka dostavljen od Državne Agencije za istragu i zaštitu broj 16-14/1-04-1-4485-34/19 od 02.08.2019. godine, izvod iz kaznene evidencije za H.Z. od 09.12.2022. godine, izvod iz kaznene evidencije za D.Š. od istog datuma, izvod iz kaznene evidencije za M.A. od 09.12.2022. godine, izvod iz kaznene evidencije za E.Z.B. od 19.12.2022., službena zabilješka Regionalne kancelarije iz Banja Luke, regionalne kancelarije

SIPA broj 16-14/1-SZ-4485-706/19 od 31.07.2019. godine koja je sačinjena na okolnosti informacija koje su pribavljene provođenjem posebne istražne radnje Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija po naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 9 Kpp 3 od 18.07.2019. godine u predmetu kodnog naziva „T.“, Izvještaj o analitičkoj obradi dokaznog materijala broj 16-4/1-04-1-4485-78/19 od 10.05.2022. godine (nalaz izvještaja o vještačenju Agencije za forenzička ispitivanja, Ministarstva bezbjednosti Bosne i Hercegovine broj 14-4-1-04-1-650-4/19 od 26.06.2020.), Izvještaj Sektora za operativnu podršku Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informativnu podršku SIPE broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 11.07.2019. godine, sa dva DVD-a koji su pregledani na glavnom pretresu, Izvještaj prikrivenog istražitelja za dan 12.07.2019. godine, broj 16-10/2-04-1-4485-28/19 od 25.07.2019. godine sa dva DVD-a, u kojem se navodi da je dana 12.07. na osnovu naredbe Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, a u skladu sa planom rada, rađen po predmetu kodnog naziva „T.“, Izvještaj Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informatičku podršku broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 18.07.2019. godine, sa dva CD-a koji su pregledani na glavnom pretresu, Izvještaj prikrivenog istražitelja broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 05.08.2019. godine vezano za dan 26.07.2019. godine, sa tri DVD-a koji su pregledani na glavnom pretresu, Izvještaj Sektora za operativnu podršku, tehnički nadzor i informatičku podršku broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 16.08.2019. godine, radi se o događaju od 31.07.2019. godine sa dva DVD-a koji su pregledani na glavnom pretresu, naredba Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, naredba Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine, naredba Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, naredba Kantonalnog suda Bihać broj Kpp 4 od 29.07.2019. godine koja se odnosi na pretres kuće, pratećih objekata, pokretnih stvari, pisani izvještaj Kantonalnog tužilaštva postupajuće tužiteljice Amme Džafić i izvještaj prikrivenog istražitelja vezano za događaje od 14.06., a koji je sačinjen 05.07.2019. godine, Izvještaj o izvršenju posebne istražne radnje Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija 16-10/4-04-1-4485/19 od 16.09.2019. godine sačinjen od Državne agencije za istragu i zaštitu zajedno sa tri DVD-a, na kojima se nalaze presretnuti razgovori, odnosno razgovori sa njihovih telefona koji su temeljem dviju naredbi Kantonalnog suda u Bihaću praćeni u vremenskom periodu od 18.06.-18.07.2019. godine, koji razgovori su preslušani na glavnom pretresu. Izvještaj o poduzimanju posebne istražne radnje nadzor i tehničko snimanje od Državne agencije za istragu i zaštitu broj 16-14/1-04-1-4485-24/19 od 18.07.2019. godine u kojem izvještaju su prekucani, napravljen transkript razgovora, Izvještaj o preduzimanju posebnih istražnih radnji nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija za vremenski period 18.06.-18.08.2019. godine pod brojem 16-14/1-04-1-4485-39/19 od 09.08.2019. godine.

Optuženi H.Z., D.Š., M.A. i E.Z.B. su na glavnom pretresu dali iskaze u svojstvu svjedoka.

Odbrana prvooptuženog je izvela materijalne dokaze: -kardiološki nalaz koji glasi na ime optuženog Z.H. ishoden od Poliklinike Sunce dana 26.10.2023. godine, - zahtjev kojeg je branitelj optuženog Z.H. uputio tužilaštvu dana 10.11.2023. godine da mu se dostavi zapisnik o pretresanju mobilnih telefona, čime prigovara zakonitosti nalaza vještaka Mladena Stupara.

Uvidom u zapisnik o ispitivanju osumnjičenog H.Z. broj T01 0 KT 0033508 19 od 26.09.2019. godine, sačinjen kod Kantonalnog tužilaštva USK-a Bihać, koji je pročitao na glavnom pretresu, optuženi H.Z. u svojstvu tada osumnjičenog je izjavio:

Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog H.Z. po tužiocu Amra Džafić Dželalagić, zapisničar Arman Zećirević, bili prisutni osumnjičeni H.Z., advokat Edin Jakupović, službena osoba, odnosno ovlaštena sudska lica Sudske policije Duško Struhar i Elvedin Kozlica broj zapisnika je T01 0 KT 0033508 19 od 26.09.2019. godine, ispitivanje započeto u 11 sati tu su uzete

njegove generalije iz naredbe o provođenju istrage prepisan činjenični opis koji se H. u tom momentu u vrijeme uzimanja njegove izjave stavljao na teret i na kraju njegova izjava. Nakon izjašnjenja o svojim pravima i onom zašto se sumnjiči osumnjičeni u svojoj odbrani izjavi:

“Ja u cijelosti priznajem dijelove naredbe o provođenju istrage a koje se odnose na prodaju opojne droge licu zvani “D”, s tim da napominjem da u vezi opojne droge nije bilo organizovano bilo kakva grupa, gdje D.Š. za mene nije nikad prodavao opojnu drogu, osim što je kupovao za vlastite potrebe, a vjerovatno je istu dalje preprodavao, moja vanbračna supruga E.Z.B. za mene nikad nije prodavala opojnu drogu, niti je znala da istu prodajem, jer sam se trudio da istu sakrijem, koju ona nije mogla ni vidjeti niti pronaći, M.A. također opojnu drogu nije prodavala za mene, već je istu od mene kupovala i od drugih lica i kao takvu preprodavala konzumentima tako da opojna droga pronađena kod M.A. pripada njoj, a unutar naše porodične kuće pripada meni. Molim ovo tužilaštvo da podnese sudu prijedlog kako bi se pustio iz pritvora ili da se isti ne protive prijedlogu kojeg bi podnio moj branilac iz razloga jer imam bolesnu kćerku i treba na liječenje u Tuzlu zašto joj je neophodna moja pomoć, a dostaviću medicinsku dokumentaciju i složio bi se sa izrečenim mjerama zabrane koje bi se ogledale u tome da ne napuštam USK ili da se redovno javljam policiji, te da ne kontaktiram sa drugim osumnjičenim licima osim sa suprugom E.Z.B. sa kojom živim, kao ni sa potencijalnim svjedocima, zauzvrat bi pružio bitne informacije tužilaštvu za provođenje novih istražnih radnji koje se odnose na krijumčarenje ljudi, prodaju opojne droge, kao i lica od kojeg sam kupovao spid i ekstazi a informacije se odnose na slijedeće da iza broja ... i ... stoji lice sa nadimkom “M.”. Na poseban upit tužioca da li se radi o H.T., mogu potvrditi da jeste da trenutno vozi Pežo tip 307 i da sam od njega kupovao ekstazi, opojnu drogu spid i kanabis sam kupovao od lica iz S. mislim da se zove S. a preziva H. koji mi je najčešće dovozio do pola puta najčešće J. ili V.. Mogu potvrditi da H.T. opojnu drogu prodavao za lice iz B. K. pod nadimkom “H.” iako mi je poznato da je T. za H. prodavao svaku vrstu opojne droge i to heroin, kokain i kanabis, poznato mi je da na području C. ima par lica koja nabavljaju opojnu drogu za lice H. i za to koriste njegovo vozilo. Što se tiče krijumčarenja poznato mi je da Z.Š. zvani “Z.” vlasnik kafića G. u P. vlasnik kafe bar G. u P. krijumčari migrante za iznos od 2000, 3000 eura i to za lice koje se zove N. iz T. je, a krijumčarenje se vršilo preko S. na način da ih tamo dočeka meni neko nepoznato lice, istima osigura taksi prevoz do B., C. ili V. K. obezbijedi im smještaj i onda ih preveze preko granice u R H. i to preko naselje B. u R H.j ih dočeka neko drugi. H.M. je taj koji traži ljude za krijumčarenje preko granice, novac uzimaju preko neke T. agencije a ne preko Western Uniona.U hotelu B. vrlo često borave dvije ženske osobe koje se bave taksi uslugama iz Sarajeva, nalaze se sa S.A. zvani “Š” to je sve što imam izjaviti. Zapisnik nije pročitao slušao sam glasno diktiranje istog, na isti nemam primjedbi, te ga kao takvog potpisujem. Osumnjičenom se uručuje jedan primjerak zapisnika o ispitivanju. Ispitivanje završeno u 12 sati i 40 minuta.”

Sud je cijenio iskaz osumnjičenog H.Z. dat u istrazi u kojem priznaje da je prodavao opojnu drogu licu zvani “D.”, međutim, u preostalom dijelu iskaz osumnjičenog u kojem negira postojanje organizirane grupe i sudjelovanje u istoj D.Š., E.Z.B. i M.A., je suprotan ostalim provedenim dokazima, presretnutim razgovorima, materijalnim dokazima, čija ocjena je data u daljem obrazloženju. Također, u drugom dijelu iskaz osumnjičenog nije relevantan u odnosu na činjenice koje se ne odnose na ovaj krivični predmet.

Neosnovan je prigovor branitelja optuženog H.Z. da se radi o nezakonitom postupanju kada postupajuća tužiteljica čita sadržaj zapisnika optuženog H.Z. kojeg je dao u tužilaštvu u svojstvu osumnjičenog lica i to stoga što se na glavnom pretresu izvode dokazi i tu se zadovoljavaju principi neposrednosti, usmenosti i kontradiktornosti te da je trebalo da prvo optuženi da iskaz u ovoj krivičnoj stvari pa onda da ga tužiteljica unakrsno ispita kada može posegnuti za sadržajem ovog zapisnika.

Prema odredbi člana 92. stav 2. tačka c) ZKP F BiH, propisano je da na početku ispitivanja osumnjičenom će se saopštiti za koje krivično djelo se tereti i osnove sumnje protiv njega, a poučiće se i o slijedećim pravima:

c) da se može izjasniti o djelu koje mu se stavlja na teret i iznijeti sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist i ako to učini u prisustvu branioca da je takav njegov iskaz dopušten kao dokaz na glavnoj raspravi i da bez njegove saglasnosti može biti pročitani i korišten na glavnoj raspravi.

U konkretnom slučaju osumnjičeni H.Z. je dao iskaz dana 26.09.2019. godine, sačinjen kod Kantonalnog tužilaštva USK Bihać, na kojem zapisniku je upozoren o svim pravima propisanim članom 92. stav 2. tačka c) ZKP F BiH, između ostalog i o pravima iz citirane tačke c) člana 92. stav 2. ZKP F BiH, iskaz je dao u prisustvu branioca advokata Jakupović Edina iz Bihaća, na zapisnik nije imao primjedbi, isti je potpisao.

Stoga nema zakonske prepreke da iskaz osumnjičenog kojeg je dao u prisustvu branioca, bude dopušten kao dokaz na glavnoj raspravi i da bez njegove saglasnosti može biti pročitani i korišten na glavnoj raspravi. Tužiteljica je isti pročitala u okviru izvođenja dokaza optužbe kako je i predloženo u optužnici.

Na glavnom pretresu tužiteljica je pročitala Izvještaje prikrivenog istražitelja sačinjene na okolnosti provođenja posebnih istražnih radnji po naredbama Kantonalnog suda u Bihaću, i to:

Izvještaj prikrivenog istražitelja sačinjen na okolnosti provođenja mjera i radnji po naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, izvještaj kojeg je sačinio prikriveni istražitelj broj 16-04/1-04-1-4485-/19 od 02.07.2019. godine, ovdje se radi o ovome prvom kontaktu koji se navodi u činjeničnom opisu od 01.07., pa je taj prvi kontakt i opisan ja bi ga pročitala, dakle to je jedan od ovih izvještaja koje bi ja pročitala, koji se u pravilu baš i ne mogu prepričati. Dakle u cilju realizacije mjera i radnji naloženih Naredbom Kantonalnog Suda u Bihaću broj: 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, dana 01.07.2019. godine, na području P. Općina C., provodio sam posebnu istražnu radnju iz člana 130. stav (2) tačka e) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine „Korištenje prikrivenih istražitelja i korištenje informatora“, u odnosu na osumnjičena lica H.Z. i drugi, a zbog postojanja osnova sumnje da osumnjičeni vrše krivična djela „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav (2) u sticaju sa stav (1), a sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH. Dana 01.07.2019. godine, u skladu sa prethodno izvršenim provjerama, i planiranim aktivnostima, kao i uputama zaprimljenih od strane Operativnog tima „T.“, oko 10 sati i 40 minuta stigao sam u Kafe bar „T.“ u P., gdje sam zatekao operativnu vezu, i još dvije ženske osobe, za koje sam kroz postupanje utvrdio da se radi o konobarici S. kojoj je to bio prvi radni dan u „T.“, dok je druga ženska osoba E.Z.B. supruga prvoosumnjičenog H.Z., odnosno zvanična vlasnica Kafe bara „T.“. Kroz neformalni razgovor upoznao sam se sa E., koja je rekla da je srećno nevjenčana supruga H.Z. sa kojim je u emotivnoj vezi već 20 godina, da ima namjeru da proširi svoje ugostiteljske kapacitete, i da sa H. pokrene E. selo na lokaciji njihove porodične kuće u naselju T. D.. Kroz neformalni razgovor rekla mi je da s njima živi i konobarica M.A. koju je H.Z. dovezao iz T., i da je H. upravo maloprije otišao u Policijsku stanicu Cazin da da Izjavu jer je zbog M.A. ispio sukob sa Z.Š. zvani „Z.“, koji u neposrednoj blizini „T.“ posjeduje takođe ugostiteljski objekat ali koji radi na crno i koji je dana 28.06.2019. godine fizički napao H. i nanio štetu nad inventarom u „T.“. U skladu sa planiranim aktivnostima, i dalje kroz neformalni razgovor pitao sam E. gdje je „Dž.“ tj. D.Š., na šta mi je E. rekla da će doći uskoro, ali daje H. zbog nekog duga ili nezavršenih obaveza ljut na njega, ali ako šta treba daje ona tu. Na moje pitanje za „šta je ona tu ako meni šta treba“, E. mi je odgovorila da se vidi da ja volim „žene, oružje i drogu“, te je nedugo zatim kroz neformalni razgovor rekla da ide provjeriti da li je u rashladnoj vitrini koja stoji lijevo od šanka ostalo „ono“ od M.A., te sam vidio kada je sa

najdonje police pokazala paketić na šta sam rekao da nisam zainteresovan jer me očekuje danas duga vožnja (sve u skladu utvrđene legende). Kroz dalji neformalni razgovor rekla mi je da se radi o opojnoj drogi spid koju u lokalima imaju za svoje mušterije po cijeni od 20 KM po gramu. S tim u vezi, rekla mi je da ako mi šta bude trebalo zapišem njezin broj telefona ..., a ja sam je pozvao sa broja Oko 11,30 u Kafe bar „T.“ stigao je i D.Š., sa kojim sam se upoznao sve u društvu E.Z.B., nakon čega smo se premjestili u baštu „T.“ te kroz neformalne teme o provodu, ženama, novcu i godišnjim odmorima došli i do teme opojnih droga gdje mi se D.Š. pohvalio da može prodati droge ekstazi po cijeni od 20 KM po tableti, gram spida po cijeni od 20 KM, i skank po cijeni od 6 KM po gramu, na šta sam rekao da je poprilično skup, osim ako se radi o „robi“ izuzetno visoke kvalitete. U vezi s tim je rekao da je opojna droga ekstazi „duple snage“ i da trenutno ima na stanju takozvane „Faraone“, da je opojna droga spid „udarana“ (razblažena primjesama) ali da radi posao i da se dobro prodaje te da su mušterije prezadovoljne, a da je opojna droga skank takozvana „Albanka“. U vezi sa cijenom D.Š. nije rekao da ne može mnogo spustiti cijenu bez H. te da njega pitam kada dođe o najnižim cijenama, ali je rekao da npr. 30 „Faraona“ može da mi proda po cijeni od 13 KM po tableti (ukupno 390 KM) i da 20 grama spida rasparčanih za upotrebu po gram ako ide u paketu sa ekstazijem može takođe da mi proda po cijeni od 13 KM po gramu (ukupno 260), nadovezano na navedeno D.Š. mi je rekao daje spreman da ukoliko mi proda navedene količine opojne droge od sebe da „uzorak“ bijelog/kokaina na probu koju nabavlja nezavisno od H. i prodaje je po cijeni od 80 Evra za gram. U vezi prethodno opisanog D.Š. sam rekao da ću ponovo prolaziti kroz Opštinu C. u povratku sa mora (u skladu sa utvrđenom legendom) u četvrtak 04.07.2019. godine oko podneva te da mi pripremi za prodaju 30 „Faraona“ i 20 grama spida u 20 paketića, u vezi čega mi je rekao da ga zovnem u srijedu na telefonski broj ... koji mi je ranije kroz razgovor dao te da ćemo se naći u P. u skladu sa navedenim i da će ponijeti opojnu drogu prodati mi po cijeni koju je naveo. Pohvalio mi se dalje, da raspolaže i opojnom drogom skank koju bi u slučaju nabavke količine od 1 kg dao po cijeni od 1100 Evra po kilogramu, te da za sve opojne droge koje ima dovoljno da ga se nazove kako je rekao „par sahata“ ranije da je on obezbijedi i proda, ali da H. ne spominjem kokain jer ga radi solo bez njega. Oko 12,30 časova u Kafe bar „T.“ dolazi i H.Z. sa svojim putničkim motornim vozilom Touran crne boje, te me D.Š. upoznaje sa njim i započinjemo neformalni razgovor u vezi sa njegovom današnjom Izjavom u policiji i sukobom sa Z., nakon čega spominjem da mi je D.Š. rekao da on određuje popuste. H. mi je rekao da D.Š. ima jedne cijene, nakon čega se uozbiljio te su se prisutni D., supruga E. i konobarica M. koju je upravo E. dovezla na posao udaljili, pa mi je rekao da su cijene za opojne droge ekstazi koje trenutno ima takozvani „Faraon“ duple snage po cijeni od 20 KM po tableti, gram spida po cijeni od 20 KM, i skank po cijeni od 6 KM po gramu, gdje sam mu rekao daje sve to skupo i ne vidim razliku u odnosu na D. H. potom nastavlja da cijene padaju u odnosu na količinu „robe“ koja se kupuje. H. navodi da ukoliko se kupuje spid u količini od 100 grama cijena spada na 8-9 KM po gramu, 200 grama spida po cijeni od 7.5-8 KM po gramu, a za veće količine bi dogovarali posebne popuste. U slučaju nabavke 100 komada ekstazija cijena pada na 8-9-10 KM po tableti, a u slučaju nabavke recimo 300 tableta ekstazija cijena bi mogla pasti niže i do 5 KM po tableti. Za opojnu drogu skank je rekao da je „albanka“ i da ju ukoliko prodaje kilogram može dati za 1200 Evra, od 1-5 kg po cijeni od 1100 Evra po kilogramu i ukoliko je 5 ili više kilograma narudžba voljan je da mi proda za 1000 Evra po kilogramu. Na moje postavljeno pitanje koliko mu je potrebno vremena da obezbijedi opojne droge, momentalno mi je odgovorio 2 minute, a ukoliko se naručuje veća količina 24 časa maksimalno. Rekao mi je da se nikad nije petljao sa žutim (heroinom) jer to navlači probleme u životu. U vezi sa navedenim H. mi je rekao da ukoliko mi šta bude trebalo da ga zovnem telefonom na broj ... kojim smo potom razmjenili i naveo mi je da koristi i Viber (kasnije tokom dana poslao sam mu poruku na Viber kako bi mu ostao upisan broj 066/416-908, na šta mi je odgovorio OK

POZ u 23,41h). U skladu sa cjelokupnom utvrđenom legendom i planiranim aktivnostima H. Z. sam rekao da ćemo se čuti ovih dana ponovo, a možda i ovih dana ili u T. ili negdje u C., na šta mi je rekao da nema nikakvih problema i da se možemo sve dogovoriti. Kroz neformalni razgovor H.Z. se pohvalio i da ima čovjeka koji ima tri mlađe ženske osobe starost od 25 godina, izuzetno atraktivne i „čiste/zdrave“ koje na poziv uz novčanu nadoknadu mogu pružiti seksualne usluge u njihovom ili mušterijinom smještaju, pa ako mi zatreba tako nešto da stoji na raspolaganju za posredovanje. O cijenama opisanog nismo razgovarali. Iz Kafe bara „T.“ sam se udaljio u pravcu C. oko 13,00 časova prethodno se srdačno pozdravivši sa prisutnima, sa posebnom naznakom na H. i D.. Izvještaj sačinjen radi verifikacije učinjenog po pitanju postupanja u skladu sa Naredbom Kantonalnog Suda u Bihaću broj: 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine. O preduzetim aktivnostima dana 01.07.2019. godine oko 13,54 časa sam u kratkoj usmenoj formi putem telefona obavijestio postupajućeg Tužioca Kantonalnog tužilaštva USK-a. To je dakle prvi ovaj izvještaj.

Izvještaj prikrivenog istražitelja sačinjenog na okolnosti provođenja mjera i radni po naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine i broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine, broj izvještaja 16-14/1-04-1-4485-3/19 od 17.07.2019. godine: U cilju realizacije mjera i radnji naloženih Naredbama Kantonalnog Suda u Bihaću broj: 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine i broj: 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine, u dane 09.07.2019. , 10.07.2019. i 12.07.2019. godine, provodio sam posebne istražne radnje iz člana 130. stav (2) tačka e) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine „Korištenje prikrivenih istražitelja i korištenje informatora“, dok sam 16.07.2019. godine provodio posebne istražne radnje iz člana 130. stav (2) tačka e) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine „Korištenje prikrivenih istražitelja i korištenje informatora“ iz člana 130. stav (2) tačka f) ZKP FBiH „Simulirani i kontrolirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine“, u odnosu na osumnjičenog H.Z., a zbog postojanja osnova sumnje da osumnjičeni vrši krivična djela „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav (2) u sticaju sa stav (1), a sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH. Dana 09.07.2019. godine, na osnovu prethodnog dogovora da ćemo se ponovo čuti i vidjeti nastalog 04.07.2019. godine o čemu je sačinjen Izvještaj, putem SMS poruka i Viber aplikacije kontaktirao sam sa H.Z. na njegov broj ..., te dogovorio lični kontakt za dan 11.07.2019. godine u C.. Dana 10.07.2019. godine H.Z. mi je SMS porukom javio da mu ne odgovara četvrtak 11.07.2019. godine jer mora ići na aerodrom u Z., te smo kroz SMS i Viber komunikaciju porukama dogovorili kontakt u C. dana 12.07.2019. godine. Dana 12.07.2019. godine oko 09,56 telefonski sam pozvao H.Z. na njegov broj ... sa svoga broja ..., te dogovorio kafu u kafe baru koji se nalazi u prizemlju Tržnog centra M./C. C. C. u C., kojom prilikom je Z. rekao daje kod kuće i da će doći za petnaestak minuta. Oko 10,15h u Kafe bar „S. R.“ koji se nalazi u prizemlju Tržnog centra M./C. C.C.u C. gdje sam ga već čekao dolazi i H.Z.. Neobavezan razgovor sam započeo na temu H. povrede ruke, za koju je rekao da je pao u proteklom periodu sa motora četvero točkaša, a koji sada prodaje, te mi je na svom telefonu pokazivao fotografije motora, kojom prilikom je naišao i na 3 fotografije na kojima su takozvani automat špagin (2 fotografije) i jedna fotografija automatske puške „Kalašnjikov“ i puška M48. H.Z. mi je potom rekao da ovo oružje ima na „stanju“ te da bi mi špagin koji je nazvao automat koji koristi ruska policija kalibra 7,62 mm prodao za 150,00 Evra, a „kalašnjikov“ za koji mi je rekao da su mu metalni dijelovi niklovani po cijeni od 250,00 Evra. Pitao sam ga koliko mu je municija u kalibru 7,62 za „Kalašnjikov“ na šta je odgovorio 1,50 KM po komadu. Pitao sam ga da li bi mogao da mi pošalje fotografije tog oružja na „Viber“, što je odbio ali je rekao da mogu uslikati svojim telefonom iz njegove ruke na njegovom telefonu što sam i učinio, pri tom sačinivši tri fotografije (prilažem ištampano sve tri fotografije na jednom A4 listu). H.Z. mi je rekao i da ima ukoliko sam zainteresovan odličan vojni snajper sa pripadajućom optikom strane

proizvodnje u kalibru 7,9 mm, koji bi mi prodao za 1000,00 Evra. Dalje kroz razgovor sa Z., rekao sam mu da se možda nismo razumjeli prošli put ili da ga neko od njegovih potkrala. Naime, Z. sam rekao da sam od njega 04.07.2019. godine kupio 30 „Faraona“ (opojna droga ekstazi) i 20 paketića opojne droge spid, sve po cijeni od po 13 KM po komadu, ali da sam naručio 20 grama opojne droge spid rasparčane u 20 paketića, ali da im je ukupna težina oko 18 grama što je manje od ugovorene. H.Z. mi se zatim počeo pravdati, da se inače opojna droga spid kada se pakuje na paketiće od gram, važe po 0,8 grama, da on tu ima i trošak da plati momka koji važe i pakuje po jednu KM za svaki paketić, pa da i kada se važe bijelo (opojna droga kokain) nikada se ne važe jedan gram nego 0,75 grama. U vezi s tim sam ja rekao da se plašim da bi mi za eventualno veću količinu ponovo isporučio manje opojne droge, na šta je H.Z. samostalno rekao da bi mi bilo najbolje naručiti pola kilograma spida koji bi mi u tom slučaju prodao po cijeni od 7,00 KM po gramu, tj. za 3.500,00 KM, a da je voljan jedan kilogram opojne droge da mi proda po cijeni od 6,5 KM po gramu tj. za 6.500,00 KM/kg. Na moje pitanje za koliko vremenski može nabaviti opojne droge u tako većim omjerima i kolika je kapara koju mi je spominjao 04.07.2019.godine, Z. mi je rekao da je kapara stvar dobre volje i garancija da ću doći po „robu“ i daje ona 100 Evra za kilogram opojne droge spid te da ukoliko mu je dam recimo danas ujutro sutra naveče mi je može prodati. Za opojnu drogu ekstazi H.Z. mi je rekao da tu ne može mnogo spustiti cijenu, tj. ne može ići niže od cijene po 8,00 KM za tabletu ekstazija na naručenu količinu od 1000 komada. U vezi s svim pitao sam ga za koliko bi koštalo 100,00 grama opojne droge spid i 100 „Faraona“, na šta je H.Z. rekao da bi mi spid prodao po cijeni od 8,00 KM po gramu tj. ukupno 800,00 KM, a „Faraoni“ bi koštali 10 KM po komadu tj. ukupno 1000 KM, na šta sam odgovorio da mi cijena odgovara te da se možemo naći na istom mjestu u isto vrijeme u idući utorak (16.07.2019. godine), a da ćemo se čuti telefonom u ponedjeljak što je Z. i potvrdio. Ubrzo smo se pozdravili, te je H.Z. otišao iz Tržnog centra M.. Dana 15.07.2019. godine oko 07,33h uputio sam SMS poruku sa broja ... H.Z. na broj ...: „Sutra ujutro te po dogovoru čekam tamo na parking. Oko 10 ujutro ti se javim. Pozdrav. U 08,07h zaprimio sam odgovor: „OK“. Dana 15.07.2019. godine oko 17,49h zaprimio sam SMS od H.Z., kojim traži da kontakt bude ranije u 09,00h 16.07.2019. godine, što je potom dogovoreno kroz nekoliko neformalnih SMS poruka. Dana 16.07.2019. godine, oko 08,11h sa telefonskog broja koji koristim ..., pozvao sam H.Z. na njegov broj ..., te mu javio da sam u blizini dogovorenog mjesta, te smo se kroz komunikaciju dogovorili da se vidimo za dvadesetak minuta. Kroz razgovor Z. je rekao da čeka nekog momka koji će ići s njim, na šta sam odgovorio da nije bio takav dogovor, te da ne želim da me nepoznate osobe viđaju, u vezi čega je H.Z. odgovorio da me spomenuti momak neće vidjeti. Oko 08,20h stigao sam na dogovorenu lokaciju, odnosno gornji dio parking prostora Tržnog centra M./C. C.C., gdje sam se locirao okrenut prema TC M., nekoliko metara udesno od ulaza na parking gledajući iz pravca C. odnosno Benzinske pumpe G.. Oko 08,40h zaprimio sam SMS od H. Z., kojim mi je javio daje stigao, te pošto ga ja nisam uočio, odgovorio sam mu SM-om gdje se nalazim, te je on ubrzo prišao i ušao u PMV u kojem sam gaja čekao. Nakon kratkog pozdrava, započeo sam razgovor pitajući razloge pomjeranja termina, u vezi čega mi je Z. rekao da mora davati izjavu u Policijskoj stanici C., jer je nedavno istukao nekog gosta u Kafe baru „T.“ koji je pravio probleme. Potom je iz torbice koju nosi preko ramena i grudi, izvadio dvije najlonske kesice koje je stavio na prostor između sjedišta tzv. držači za čaše koji se nalaze neposredno ispred naslona za ruke. Na moje pitanje da li trebam vagati doneseno (opojnu drogu) H.Z. je temperamentno rekao: „Ne treba, jer sam ja lično vagao i imaš 103 grama!“. Na moje pitanje zašto 103 grama, H.Z. je odgovorio, daje to ona razlika što mi je prošli put donio manje, i daje to od njega. S obzirom da sadržaj u drugoj najlonskoj kesici nisam vidio jer je umotan u papir koji je nalik kuhinjskom ubrusu, pitao sam ga da li je 100 tableta ekstazija unutra po dogovoru i treba li brojati, H.Z. je ponovo rekao da je sve tu jer je on lično brojao. Potom sam obe

kesice podigao i stavio u prostor koji se nalazi ispod držača za ruke. Potom sam ga pitao, da li je cijena po dogovoru, te je on odgovorio 1800,00 KM, nakon čega sam iz novčanika izvadio 2000,00 KM u apoenima po 100,00 i 50,00 KM, te naglas izbrojao tačno 1800,00 KM, koje sam predao Z. traživši da i on prebroji. Z. sam rekao da ako ovo bude sve u redu, da ćemo se čuti za kafu, te da ću sad nekoliko dana biti nedostupan jer imam nekih obaveza u inostranstvu, u vezi čega je Z. rekao da me on neće zvati. Potom smo se rukovali i rekli da ćemo se čuti. Oko 09,20 časova u B. postupajućim policijskim službenicima RK B. L. predao sam u daljnje postupanje PMV koji sam ja koristio tokom opisanog postupanja, skupa sa predmetnom opojnom drogom. Tokom opisanih provedenih mjera i radnji sam koristio audio i video opremu za tonsko i video snimanje koju su nakon istog preuzeli policijski službenici Sektora za operativnu podršku SIPA-e. Izvještaj sačinjen radi verifikacije učinjenog po pitanju postupanja u skladu sa Naredbom Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, ovaj ćemo video gledati idući put.

Izvještaj prikrivenog istražitelja sačinjen na okolnosti provođenja mjera i radnji po Naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, broj 16-14/1-04-1-4485-4/19 od 01.08.2019. godine. U cilju realizacije mjera i radnji naloženih Naredbom Kantonalnog Suda u Bihaću broj: 01 0 K014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, u dane 26.07.2019. i 31.07.2019. godine, provodio sam posebne istražne radnje iz člana 130. stav (2) tačka e) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine „Korištenje prikrivenih istražitelja i korištenje informatora“ i člana 130. stav (2) tačka f) ZKP FBiH „Simulirani i kontrolirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine“, u odnosu na osumnjičenog H.Z., a zbog postojanja osnova sumnje da osumnjičeni vrši krivična djela „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav (2) u sticaju sa stav (1), a sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH. U cilju dogovaranja neposrednog kontakta ostvario sam više telefonskih komunikacija i SMS poruka sa osumnjičenim H.Z. u vremenskom periodu prije ostvarenih ličnih kontakata. Dana 22.07.2019. godine, na osnovu prethodnog dogovora da ćemo se ponovo čuti i vidjeti nastalog 16.07.2019. godine o čemu je sačinjen Izvještaj, putem SMS poruka i Viber aplikacije kontaktirao sam sa H.Z. na njegov broj ... koristeći broj ..., te dogovorio lični kontakt za dan 26.07.2019. godine u C.. H. Z. mi je odgovorio potvrdno SMS porukom, ali bih izdvojio da mi je istoga dana oko 22,58h uputio dvije SMS poruke: „Jeli sve isto“ i „Ili samo kafa“. U vezi čega sam SMS porukom oko 23,00h odgovorio: „Kafa u petak i smajili“. Dana 26.07.2019. godine oko 08,19h telefonski sam pozvao H.Z. na njegov broj ... sa svoga broja ..., te javio da sam stigao na dogovoreno mjesto tj. Kafe bar „S. R.“ koji se nalazi u prizemlju Tržnog centra M./C.C.C. u C., gdje je i on došao nakon dvadesetak minuta. Nakon pozdrava i neobaveznog dijela razgovora, dotakli smo se i teme da je sve prošli put („Simulirani i kontrolirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine“ dana 16.07.2019. godine o čemu je sačinjen Izvještaj) ispalo dobro, u vezi čega je Z. rekao da je kod njega sve pošteno i mora biti dobro, i tokom tog dijela razgovora bilo je pomena o cijenama i prodaji veće količine opojne droge speed i ekstazi. Z. mi je ponovo objasnio da se za kupovinu količine od jednog (1) kilograma opojne droge speed, treba ostaviti neka kapara kao dokaz da će se roba/opojne droga preuzeti, a da isto vrijedi i u slučaju kupovine količine od petsto (500) tableta opojne droge ekstazi, te da te količine može da mi proda do večernjih sati istoga dana. U vezi s tim pitao sam ga da li je dovoljna kapara u visini od 300,00 KM i kolika bi bila ukupna cijena jednog (1) kilograma opojne droge speed i petsto (500) tableta opojne droge ekstazi, te je Z. rekao da speed košta za mene 6,50 KM po gramu, a faraoni/ekstazi po cijeni od 8,00 KM po tableti, što bi bilo 10.500,00 KM, ali daje za mene 10.000,00 KM, te rekao da je dovoljno 300,00 KM kapare za tu količinu. Nakon toga sam iz novčanika izvadio i izbrojao 3 novčanice u apoenima od sto (sto) KM i predao mu u ruke, te je dogovoreno da po opojne droge dođem otprilike u isto vrijeme u srijedu 31.07.2019. godine, na gornji dio parkinga

Tržnog centra M./C.C.C. u C., desno od ulaza na parking gledajući iz pravca „Gazprom“ benzinske pumpe, te da iz bezbjednosnih razloga nećemo imati nepotrebnih konverzacija putem telefona, sem potvrde kontakta neposredno prije 31.07.2019. godine. Ubrzo nakon toga smo se pozdravili, te je H.Z. otišao iz Tržnog centra M.. Dana 30.07.2019. godine oko 08,03 sati na Z. broj ... koristeći broj ..., uputio sam SMS: „Sutra ujutro sam tamo po dogovoru. Javim ti se prije dolaska da se ne sačekujemo“, te mi je Z. poslao SMS u 08,03: „OK“. Dana 31.07.2019. godine oko 08,07 koristeći broj ... pozvao sam H.Z. na njegov broj ..., te mu rekao da stižem za dvadesetak minuta, na šta je on odgovorio daje u C. već i da će stići na dogovoreno mjesto. Oko 08,22h stigao sam putničkim-motomim vozilom na gornji dio parkinga Tržnog centra M./C.C.C. u C. desno od ulaza na parking gledajući iz pravca „G.“, okrenut u pravcu ceste C.-V.K. to jeste leđima prema tržnom centru. Oko 08,28 časova iz pravca ulaza na parking tj. sa moje desne strane uočio sam da mi pješke prilazi osumnjičeni H.Z., koji je potom ušao u moj PMV. Nakon kratkog pozdrava, pitao sam ga da li je sve u redu, na šta mi je odgovorio da jeste i da je sve tu. S obzirom da pri tom nije prikazao opojnu drogu, pitao sam ga gdje je to i on je rekao daje u blizini, s čim u vezi sam mu rekao daje novac spreman i daje tu te da on donese i pokaže „robu“. H.Z. je potom izašao iz PMV udalžio se desno oko sedam (7) metara i počeo da po travi koja se nalazi iznad parkinga odnosno između parkinga i ceste C.-V.K. nešto traži, te je iz narasle trave/korova izvadio crvenu najlonsku kesu koju je potom donio u autu. Ja sam ga pitao kako smije ostaviti tako to u travu, na šta je rekao da je on sve vrijeme ostavljenu kesu nadgledao i rekao daje sve tu nakon čega mi je kesu predao u ruke te sam pogledao unutra i u cilju provjere donesenog sam prvo izvadio providnu najlonsku vreću sa zip otvaračem koja je bila u obliku kvadra u čvrstom stanju, izuzetno hladna na dodir, moje slobodne procjene težine oko jednog (1) kg a u kojoj je bila bijela materija koja spoljnim izgledom asocira na opojnu drogu speed, u vezi koje mi je H.Z. rekao daje tačno jedan (1) kilogram dobrog kvaliteta, te sam navedenu kesu stavio u pretinac ispod naslonjača za ruke koja se nalazi između prednjih sjedišta. Potom sam u crvenoj najlonskoj vreći vidio i izvadio providnu najlonsku kesu u kojoj je bilo više manjih najlonskih vrećica u kojima su se vidjeli zamotaj i od papira koji je nalik kuhinjskim ubrusima, a djelimično su se u manjim pakovanjima nazirale tablete različitih boja, u vezi čega mi je H.Z. rekao da nije mogao nabaviti 500 tableta „Faraona“, nego da ima 350 „Faraona“ i još 100 različitih tableta ali da su sve opojna droga ekstazi iste jačine kao i „Faraoni“ te da on garantuje za kvalitet i da zbog toga što je donio 450 tableta ekstazija umjesto 500 ukupna cijena je manja za 400,00 KM, to jeste da mu treba predati 9.300,00 umjesto 9.700,00 KM. Navedenu najlonsku vrećicu sa više manje najlonskih vrećica u njoj sam takođe stavio u pretinac ispod naslonjača za ruke koja se nalazi između prednjih sjedišta, koji sam potom pokušao da zatvorim, ali pošto se od najlonske vreće u kojoj je bila bijela materija koja spoljnim izgledom asocira na opojnu drogu speed naslon za ruke nije mogao spustiti, istu sam spustio iza/ispod svoga/vozačevog sjedišta. Potom sam izvadio bijelu kovertu u kojoj je bilo pet smotaja sa ukupno 9.700,00 KM, i to četiri po 2.000,00 KM i jedan smotaj sa ukupno 1.700,00 KM, sve u apoenima od sto (100) i pedeset (50) KM. Z. me je požurivao da ne moram brojati, te sam mu ja brojao i predavao u ruke četiri odmotane namotaje po 2.000,00 KM ukupno 8.000,00 KM, te sam prebrajao poslednji namotaj do 1.300,00 KM, odnosno sve skupa 9.300,00 KM koje je Z. uzeo u ruke. Nakon kratkog pozdrava H.Z. je izašao iz PMV-a. Oko 08,35 časova ne pomjerajući PMV sa navedene lokacije postupajući policijski službenici RK Banja Luka uz asistenciju Jedinice za specijalnu podršku nastavili su daljnje postupanje prema PMV, skupa sa predmetnom opojnom drogom. Tokom opisanih provedenih mjera i radnji sam koristio audio i video opremu za tonsko i video snimanje koju su nakon istog preuzeli policijski službenici Sektora za operativnu podršku SIPA-e. Izvještaj sačinjen radi verifikacije učinjenog po pitanju postupanja u skladu sa Naredbom Kantonalnog Suda u Bihaću broj: 01 0 K014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019.

godine. Slijedeće je izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 01.08.2019. godine u kojem izvještaju se konstatuje šta je privremeno oduzeto od lica H.Z. pa vidimo tu da je izvršeno.

Službena zabilješka Regionalne kancelarije iz Banja Luke, Regionalne kancelarije SIPA-e broj 16-14/1-SZ-4485-706/19 od 31.07.2019. godine koja je također sačinjena 31.07.2019. godine na okolnosti informacija koje su pribavljene provođenjem posebne istražne radnje Nadzor i tehničko snimanje komunikacija po naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 9 Kpp 3 od 18.07.2019. godine u predmetu kodnog naziva „T.“. Oznaka na sistemu presretanja komunikacija „T.“ korisnik mobilnog telefonskog broja... H.Z., broj telefona ... od dana 20.07.2019. godine u 17:29:47 prima poziv od telefonskog broja ... koji koristi M. konobarica. Sadržaj M.: Treba mi zeljanica H.. Haj dobro eto.

Istog dana u 22:08:11 H.Z. prima poziv od istog ovog broja M. konobarica. M.: Donesi zeljenicu sa pavlakom. H.: Haj zdravo.

U 22:30:06 H. prima poziv od istog broja M. konobarica. M.: Hoćeš ti šefe donijeti do. H.: Za 10 minuta ne mogu ja prije. M.: Haj požuri čekam brate, imam već petoricu. H.: Pa šta ja mogu. M.: Haj potrudi se.

Od 21.07.2019. godine u 16:20:30 prima poziv H.Z. od telefonskog broja M. konobarica. M.: Došao je onaj momak sada, kaže da te zvao, onaj čupavi. H.: Dobro hajde. Istog dana u 16:22:46 H. prima poziv sa istog broja M. konobarica, prima SMS M. konobarica: I meni usput ponesi zeljanice.

U 17:05:32 H. prima poziv sa istog broja M. konobarica. M.: Ej došao je A. 10 – 12 zeljanice i treba mi pavlaka. H. 10:12: M. ja i meni pavlaka. H.: 10 i 12 jeli. Mi.: 10 ili 12. Unutarnji razgovor u kojem se M. obraća NN licu 10 ili 12 a lice odgovara 12, a zatim M. odgovara H. 12, a meni ponesi pavlaku i zeljanice, hajde.

24.07.2019. godine 17:13:19 H. poziva telefonski broj 061-505-002 E.B. H.: De napravi 10 paketa otih u foliju, haj odnesi joj gore, eto tu u toj kutiji, kraj, dio razgovora nerazumljiv. Haj ali odnesi to nama, E. aha haj haj. Istog dana u 20:56:14 H. prima poziv sa telefonskog broja ... M. konobarica. M. došao je A. za 50 KM. H. ama ja sada ne mogu doći neka sačeka pola sata. M. dobro. U 21:40 prima SMS poruku sa istog broja koji koristi M. konobarica, ponesi mi i pavlaku matori. 26.07.2019. godine u 21:45:55 H. prima poziv od M. konobarice sa istog broja. Ej šefe ponesi mi gumene bombone, gdje si ti. H., eto mene za 2 minute iz T.. 28.07.2019. godine u 14:49:55 H. prima poziv sa broja koji koristi ranije M. konobarica, M. de spremi za 60 zeljanice. U toku zabilješke je sačinjeno da je u toku provođenja posebnih istražnih radnji, Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija osumnjičenog H.Z. dokumentirane su operativno interesantne telefonske komunikacije analizom kojom su pribavljene informacije da lice E.B. inače nevjenčana supruga H.Z. i ženska osoba M. koja je ujedno i konobarica u ugostiteljskom objektu T. u ime osumnjičenog Z. i na njegov račun ilegalno preprodaju opojnu drogu i to na način da primaju narudžbe od NN lica u gore navedenom ugostiteljskom objektu te zatim telefonski pozovu osumnjičenog H.Z. koji navedenu naredbu isporuči u određenom vremenskom roku. Također u gore navedenim telefonskim razgovorima prilikom narudžbe opojne droge i sugovornici razgovora vode u šiframa te se iz istih može zaključiti da za opojnu drogu koriste izraz zeljanica, pavlaka, zeljanica sa pavlakom, 10 paketa otih u foliju i gumene bombone.

Izvještaj Sektora za operativnu podršku Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informativnu podršku SIPA-e broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 11.07.2019. godine, Izvještaj od dana 04.07. na osnovu naredbe Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, a u skladu sa planom rada od 02.07.2019. godine radili su po predmetu kodnog naziva T. s tim u vezi policijski službenici s Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informativnu podršku su 04.07.2019. godine na širem području C. tačnije u mjestu P. ustupili i pripremili za upotrebu specijalnu opremu za prikrieno audio i video dokumentovanje

prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ kako bi dokumentovali sastanak i razgovor između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć.“ kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže, a koja budu prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 11:30 do 11:40 na parking prostoru benzinske pumpe V. u mjestu ., Općina C..

Izvještaj je vezan za naredbu Kantonalnog suda u Bihaću o posebnim istražnim radnjama broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, koja je u skladu sa planom rada kodnog naziva „T.“, vršen je tehnički nadzor za dan 04.07.2019. godine, te su u prilogu dva DVD-a, sadržaj audio i video nadzora sa datumom 04.07.2019. godine.

Tužilac je na glavnom pretresu izveo dokaz pregledom navedenih dva DVD-a uz stručnu pomoć službenika za IKT Sanela Libića. Sadržaj video snimka je dokumentovan fotografijama. Na drugom DVD-u je također otkup od 04.07.2019. godine ali je samo audio snimak, razgovor je vođen između H.Z. i prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“, slijedećeg sadržaja:

„Kada ne isturamo tebe iz sebe za male stvari. Ja sam tebi rekao i onaj dan. Pa znam ja da je to od tebe.

To je sve od mene.

Zato da te dižem nije bez veze. Ja sam te mislio zovnuti, doći ovo ono fino odradimo, trebao je reći ja to ne smijem.

Ne može on, ja to ne dam njemu. Aha. Ja ne dam bez para. O tome se radi. To je fazon. On meni leži preko četiri hiljade i ja ga primim i eno ga radi bez veze, samo oko kuće i eto tako. Pazi, znaš kako on meni reče. Mi kada smo ono razgovarali i onaj kaže može znaš nije problem. Reko zato hoću neću da te isturam razumiješ ni tebe ni sebe, ne mogu ja s ovim hodati po P. razumiješ me.

Ti mene zovni gdje god hoćeš i ja ću doći.

Je li ti rekao onaj.

Rekao je u 20:30, jeste.

I on je meni rekao o cijeni, znaš koju je rekao cijenu. To je cijena kako se kaže manja nego ona ti si meni rekao na veću količinu, on je meni rekao to oko 13 KM, znači tako mi je rekao. 15 je to cijena.

Tako je on meni rekao 30 faraona ti je 390 KM i hoćeš da ga nazovemo i pitamo.

Ne trebaš ti njega zvati, to je moje. Može on tebi dati u tome i jest fazon šta ja sad tebi kažem, on digne od mene i ne da mi para. Jer znaš kako ispadamo neozbiljni, prvo on ispada neozbiljan. Nema veze. I rekao mi je i ovo 20 isto po 13.

Nije problem u novcu apsolutno nije problem u novcu, nego je problem doći bit ću u T.. Ja sam tebi rekao i onaj dan nemoj mi repova zvati.

Dobro.

Znači, sve ide preko mene to nema šta. Nema veze ja ću tebi dati eto na osnovu njega. Dobro to ti je 650, nije problem. Evo stavi ovdje. Nema potrebe da važem. Evo vidiš uopće nije problem. Meni je gore to spakovati.

Znaš zašto slušaj onaj dan O. ima kod M. pa E. pokazuje, evo vidiš, sad meni nije jasno koje je čije. 650 znači da je više para apsolutno nije problem.

Evo 650, de prebroj je li sve u redu, znači slušaj me. Šta je tebi sa viberom. Nisam ja tebe zvao na viber ali znaš šta je meni bilo čudno. De poslušaj me. U 11 navečer se gasi telefon ujutro se pali konstantno. Ja tebe vidim onaj dan nisi bio online, ono kao od juče ujutro.

Zato što me ne zove niko. Sa njim sam konkretno pričao i rekao to je to šta ima veze ista firma isto sve. Onaj nije sporno. Slušaj čujemo se iduće sedmice za kafu da popijemo. Ako je ovo u redu kao što jeste. Znači vidio si niti sam brojao niti sam provjeravao. Samo ti prebroj. Samo da mi nije udarano.

Bude li udarano ja za svaki gram dade hiljadu. Pošteno. Je li u redu. Što se tiče mene.

Šta smo rekli. Znaš šta me interesuje brzina konkretno znači. Šta si rekao kako idu popusti evo sad se mijenja ono bilo je od 13.

Ne ovo je sve na manje.

Ja sam tebi rekao do 50 komada je 15 KM, znači po gramu. A 100 komada ide nama dole na 10. Dvjesti i gore ide ti na 8.

Dobro.

Ti bi kilu.

Da.

Kilu ti ja mogu dati za 6 i po.

Ja tebe zovnem recimo, slušaj sad ovo. Sjednemo i popijemo kafu i kažemo, idući put kad se vidimo kažem ti za koliko možeš nabaviti.

Poslušaj ti kad dođeš meni ostaviš kapare po 100 eura. Dobro. I kažeš dan koji ćeš doći, pazi ne mora biti u taj dan, u dva dana ne znam ni ja kud ti ideš to mene ne interesuje, ko što ni ja ne govorim i to te mora čekati.

Normalno.

Ti meni kad daš kapare 100 eura npr. danas, poslušaj, znači danas je četvrtak, do četvrtka te mora čekati tvoja roba.

Hajde onda da smanjimo oči da sam ja više tamo i ne pojavljujem i ne prolazim, ovo ono nema potrebe. Ja i ti se čujemo popijemo kafu, možemo i ovdje popiti kafu, svejedno je. Piješ li ti kafu C. ili B..

Pijem ja svugdje kafu do B.L. ako treba.

De mi ovo reci. A recimo da kažem evo ti donesi evo npr. u B..

Kažeš bilo gdje, nema problema. Ako hoćeš do I. do granice. Dogovorili smo se. To nema priče.

Slušaj šaljem ti poruku ili te zovem iduće sedmice za kafu a onda ćemo se dogovoriti. Evo ruka. Ništa. Pozdrav imaš i oprosti ako sam ti napravio neki problem.

Ne možeš ti meni napraviti problem. Ja sam tebi odmah rekao i onaj dan kad sam sjeo zato sam ustao i otišao, ja ne volim puno priča, ne volim telefona, ne volim ništa.

E pa to je meni fazon. Nismo ništa konkretno rekli. Reko reci ću poselami šefa ovaj i reci mu da ćemo piti kafu i onda bi ja i ti malo pričati.

Ja sam tebi rekao što veću količinu uzimaš ja ti sve više mogu spuštati do jedne cijene da ja nešto imam.

De mi samo još ovo reci. Imaš li ti kakvih treba ono što si pričao. Nemam.

Haj probaj nabaviti. Mogu ja to tebi nabaviti. Jeli to sigurno. Koja je cijena. To moraš dogovoriti sa tim momkom. Do 100 eura je noć. To znači da su dobre. Budale brate. Gdje su, jesu ovdje ili B.. Ima V. i K.. Hoćeš visoko, hoćeš dobro, hoćeš zgodno. Haj probaj naći kakvu sliku da vidim, znaš kako dovede drob. Ne, ne ovdje nema. Nemoj pobogu.“

Pregledan je događaj dolazak H.Z. na benzinsku pumpu V. snimljen kamerom sa vanjske strane, zatim isti događaj snimljen kamerom iz unutrašnjosti vozila, radi se o događaju od 04.07.2019. godine.

Izvještaj prikrivenog istražitelja za dan 12.07.2019. godine, broj 16-10/2-04-1- 4485-28/19 od 25.07.2019. godine sa dva DVD-a, u kojem se navodi da je dana 12.07. na osnovu naredbe Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, a u skladu sa planom rada, rađen po predmetu kodnog naziva “T.”. S tim u vezi policijski službenici Odsjeka za tehnički nadzor i informatičku podršku su dana 12.07. na parking prostoru ispred tržnog centra K. u C. ustupili i pripremili za upotrebu specijalnu opremu za prikriveno audio dokumentovanje, prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“. Kako bi dokumentovali sastanak i razgovor između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć“ kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže a koja budu

prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 10:19 do 10:34 u ugostiteljskom objektu kaffe bar „S.R.“ koji se nalazi u tržnom centru M. u ulici ..., C.. Radi se o dogovoru između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i H.Z., u izvještaju navedenom kao „Ć.“.

Na glavnom pretresu pregledan je DVD snimljenog razgovora navedenih osoba, slijedećeg sadržaja:

„Šta ima. Evo. Ne funkcionišem brate bez kafe. Ligament sam povrijedio, nagnječio ga, dva rebra. Onaj od 600 miligrama i dok ga popijem jedan sat ne boli, i opet. Možda je promjena vremena. Nikako, mene ramena bole inače. Ja znam tačno i kada će kiša i sunce, i magla, sve znam po vremenu, ali ovo ovako kada se čovjek povrijedi, moraš paziti. Zato si ti za ove velike pare. Koliko je to kubika. To je 125. Onda to ide. Nema veze, šta je tu je. Hajde ovako ako je to to, da se mi dogovorimo. Ništa brate ja tebi samo pošaljem poruku, računaj u utorak u ovo doba. Ja kad radim ja neću nego pošteno. Pošteno dokle dotle. Može, ne može.“

Izvještaj Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informatičku podršku broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 18.07.2019. godine sa dva CD-a koji su pregledani. U ovom materijalu je snimljen operativno tehnički nadzor uz podršku od 16.07.2019. godine na parking prostoru ispred tržnog centra K. u C., audio i video dokumentovanje sastanka i razgovora između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć.“ kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže a koja budu prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 08:44 do 08:46 na parking prostoru tržnog centra M.r u ulici ..., ovdje se radi o prikrivenom istražitelju kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć.“, radi se o H.Z.. Materijal se odnosi na događaj od 16.07.2019. godine.

Na glavnom pretresu je pregledan CD snimljenog razgovora navedenih osoba, slijedećeg sadržaja:

„Slobodno vagni 103 imaš. Ja sam brojio što god bude manje. Šta smo rekli koliko. 1800. Ako ti žena neka kaže da ja dođem ranije onda u redu. Onaj jedan mali je pravio probleme kod mene. Je li ti dužan nešto. Nije on dužan meni ništa. Nije mene briga, ja tebe zvati neću. A onda te zovem za kafu ako ovo bude uredu. Mora biti uredu, to nema šta pričati, jer ja sam vagao, ja sam brojio, ja sam sve. Ništa, čujemo se. Vidimo se.“

Izvještaj prikrivenog istražitelja broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 05.08.2019. godine vezano za dan 26.07.2019. godine, sa dva CD-a koji su pregledani.

Izvještaj je vezan za dan 26.07.2019. godine, a na osnovu naredbe Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, a u skladu sa planom rada kodnog naziva Tekila. Policijski službenici Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informatičku podršku su dana 26.07.2019. godine na parking prostoru ispred tržnog centra K. C. ustupili, pripremili za upotrebu specijalne opreme za prikriveno audio dokumentovanje prikrivenog istražioca kodnog naziva „D.“ kako bi dokumentovali sastanak i razgovor između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć.“ kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže, a koja budu prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 08:42 do 08:55 u ugostiteljskom baru Caffeebar S.R. koji se nalazi u tržnom centru M. u ulici Ovi nazivi prikrivenog istražioca i mete, radi se o identičnim osobama, prikriveni istražitelj „D“ i H.Z. meta.

Na glavnom pretresu je pregledan DVD snimljenog razgovora navedenih osoba, slijedećeg sadržaja:

„Dobro je kako je bilo dobro je. Ne bih rekao nešto mi zapinje. Jesi li išao na CT. Nisam. Jesam na rendgen. Već u ponedjeljak ponovo ujutro moram. Dokle će to trajati. Probaj od lipa onaj čaj. Dobro je otići na CT jer ne vidi se sve na rentgenu ako ti je živac, je li te boli sve dovde. Ne, samo kada okrenem onda me boli. Ali nema to veze. E slušaj, ono je dobro prošlo. Nisam ni sumnjao. Bila mi je malo frka. Nema tebe šta biti frka. Dolazi još jedan momak. On u autu sjedi ne dam ja. Sjećaš li se kada si ti meni pričao to. Poslije toga se ne čujemo više telefonom. Ja ti kažem 31-og u srijedu te čekam tamo na kafi, znači samo se javim prije toga evo me stižem za 5, za 10, ti znaš gdje sam, 31-vi to je srijeda iduća. Znači rekao sam 100 eura, slušaj me. Faraoni su bili dobri, ne mogu ih previše ali da dobijem onu cijenu po 8 KM, znači ja bih naručio 500. Nije nikakav problem za to. Ja neću poruke slati osim ako ne bude nešto pa ne mogu doći. Najbolje da za to niko ne zna radi mene i radi sebe.

Izvještaj Sektora za operativnu podršku, tehnički nadzor i informatičku podršku broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 16.08.2019. godine, radi se o događaju od 31.07.2019. godine, sa dva DVD-a, po naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, a vezano za plan rada i predmet kodnog naziva Tekila. Policijski službenici Odsjeka za operativno tehnički nadzor su dana 31.07.2019. godine na parking prostoru ispred tržnog centra K. u C. ustupili i pripremili za upotrebu specijalnu opremu za prikriveno audio i video dokumentovanje, prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ kako bi se dokumentovao sastanak između njega i mete kodnog naziva „Ć.“ kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže, a koja budu prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 08:22 do 08:27 na parking prostoru tržnog centra M. u ulici ..., C.. „D.“ prikriveni istražitelj i H.Z. meta.

Na glavnom pretresu je pregledan DVD snimljenog razgovora navedenih osoba, slijedećeg sadržaja:

„Maloprije dođoše šta je to. Ovo još nisam vidio čovječe, kada smo prvi put sjedili na kafi. Je li spremno sve.

Ovako imaš 350 komada faraona, 100 komada imaš Red Bull izmiješano, Red Bull, domina, to je 450. Imaš onu kilu.

Dobro.

Ti meni trebaš dati 9.300.

A de mi ovo reci. To znači što nisu faraoni, pošto su faraoni bili dobri.

Ne bih ti ja dao. Nisam mogao doći do njih. Onda mi je čovjek obećao. Ja sam njih i prije prodavao.

Uredu. Je li dobra.

Ne bude li dobra vrati to.

Daj da vidimo to. Da ti ja pare dam. Šta da ti je netko ukrao.

Gledam ja. Haj makni se gore. Ovdje imaš po 100 komada po 3 paketa, sve uredu.

Koliko si rekao 450 komada.

Sad slušaj ja sam tebi pripremio ovako ali hoću da ne bude problema. Ovdje ti je 2000 znači evo da ti izbrojim. Znači 40, znači imaš sačekaj to ti je 6000, ovdje sam ti ja pripremio, to ti je 8, 1300 i onih 8000 to ti je 9.300. Ako bude sve uredu znači ja i ti ćemo se čuti.

Mora biti sve uredu. Haj vidimo se čao.“

Izvještaj o poduzimanju posebne istražne radnje nadzor i tehničko snimanje od Državne agencije za istragu i zaštitu broj 16-14/1-04-1-4485-24/19 od 18.07.2019. godine u kojem izvještaju je prekucan, napravljen transkript razgovora.

Izvještaj o izvršenju posebne istražne radnje Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija 16-10/4-04-1-4485/19 od 16.09.2019. godine sačinjen od Državne agencije za istragu i zaštitu zajedno sa tri DVD-a koji su preslušani, na kojima se nalaze presretnuti razgovori, odnosno razgovori sa njihovih telefona koji su temeljem dviju naredbi

Kantonalnog suda u Bihaću praćeni, naredba broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine i broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine.

Tužiteljica je obrazložila da u telefonskom broju H.Z. koji je kod Državne agencije za istragu i zaštitu označen brojevima 01-1 i tako je označen i na CD-u njegov broj telefona koji je pod oznakom ..., a koji je bio obuhvaćen naredbom Kantonalnog suda za praćenje koje su uložene.

Na glavnom pretresu su preslušani razgovori slijedećeg sadržaja:

Razgovor 86 na dan 26.06.2019. godine, gdje H. razgovara sa osobom nazvanom J. što je iz posebnih istražnih radnji proizašlo da se radi o toj osobi, može se nazvati i NN osoba: „Hej.....Hej je li onu u svaku ide po 17.....Da

Uzet ćeš spakovati u njih dvi po četrest, a ono šest komada.

Dobro, dobro.....Nerazumljivo, da ja to imam, neću ja džaba raditi.“

Razgovor 112, isti broj telefona od H.Z. i isto lice koje je bilo i prethodno:

„Hej, onaj tek iz B. krećem, u 11 ti dođi gore..... U 11.....

Onaj je zvao mene za stopedeset

Do stopedeset je li.....

Aha.....Haj nema veza, dobro.....Hajde vidimo se,.....

Dobro de onda samo meni odgovori.....Hajde ne sikiraj se..... Haj doću, haj.“

Razgovor 176 od 28.06.2019. isti broj telefona od H.Z. i nepoznato lice sa broja ...:

„Halo.....Halo gdje si.....Evo me gdje si ti.....

Ma evo me u K. sam ovde ode za S., onaj večeras oko deset tamo ja ću se vratiti..... Donesi mi 250 komada al onih istih glava.....

Aha, aha dobro nije belaj.....

E tako a ja sam sad sa ovim glavonjom bio da znadeš hajde.....

Dobro, dobro 250 je li tako.....

Pa da 250 ali oni nakvih znaš.....

Ok more nije belaj.....“

Razgovor 189 od 28.06.2019. godine:

„Hej gdje ćemo se naći ja ću C. biti 5 do 9, 10 do 9, evo me kod kuće?

Pa haj tu ćemo negdje na Č....

Preko puta benzinske ispod B. ondje...

Pa može hajde..... Eto hajde..“

Razgovor 190 od 28.06.2019. godine:

„Hej.....Stigo sam.....De sačekaj samo par minuta da prebrojim..“

Razgovor 221 od 29.06.2019. godine, razgovor i dalje broj telefona od H.Z. koji poziva ... koji broj je od E.Z.B.:

„Ha.....

Onaj de nađi H. imaš u zamrzivaču tu što ja pravim reci mu 0,8 nek stavlja nek napravi, 20, 30, 50 paketa kolko god more, eto vage tamo u tome.

Aha.“

Razgovor 230, ovdje prima poziv od nepoznate osobe ...:

„Ha..... Hej oš za 120 otići u G.....Robe.....Pa da odneseš robe pa da....

Pa hoću, hoću đe?.....Pa eto sad ću ja samo da vidim đe je.....Haj.....“

Razgovor 231 isti broj telefona:

„Hej u kolko ćeš krenuti u G.....Evo sad nama

Aha to znaš 25 minuta da bude tamo iza škole daću ja tebi broj.....

U G. iza škole?.....Aha, aha.....Ko je.....

Ma mali ovaj jedan gore sa Krnje.....DobroEto haj....“

Razgovor 233 sa tim licem s kojim se treba naći ...:

„Halo.....Jesil u G.....Jesam stari evo me ovdje na igralištu.....Gdje.....
Na igralištu sad ću ja gore iza škole.....Crni turan hajde gore iza škole.....oke...”

Razgovor 248, od 30.06.2019., prima poziv od ... isto ono lice zvano J.:

„Hej jesi pošto...
Ma nisam evo na hitnoj prima E. infuziju.
Za koliko ćeš završiti..
Pa ne znam ja...”

Razgovor 355 od 05.07.2019., prima poziv sa broja ...:

„Molim.....Pa gdje si legendo šta ima.....Evo me sjedim.....
Ja sam konto doli navratiti, ima li toga, ima.....
Pa ima, ima.....
Pa dobro onda ću ja kod konobarice a....
Aha, aha aj.....
Oke hvala, hajde živio.”

Razgovor 431 od 08.07.2019., prima poziv od ...:

„Hej.....Selam alejkum.....Alejkumu selam.....Ovdje C. brat.....
Reci.....Šta ima buraz kako ti.....Ma nikako danas, ma boli me.....
Vjerujem ti, de mi reci ovaj što si ti tražio onu lampu znadeš, pa hoćeš da ti ostavim tu lampu
i da još dadnem nešto para pa da mi odbiješ od onoga.....
Ma nemoj ostavljati uzo sam ja dvi.....Aha, dobro
Jesam Boga mi, bio u Banja Luci.....
Ništa ovaj znaš kako ovaj daću ja sad 40 maraka a uzeću za jedno šta ja znam za jedno dvaes
maraka trave.....
Pa reci joj tako nek dadne.....
Hoću, hoću reću ja njoj.....Hajde.....Hajde živio čao.”

Razgovor 454 od 09.07.2019., poziva ... H.Z. to je sin od H.:

„De si ti.....Evo me kod H.....
J.... ti H. hoćeš brzo.....
Pa evo čekam da bude ova janjetina gotova što
Pa evo mene ovdje kod vas.....
Pa haj kući gore.....
Evo doćero sam ti mesa onaj pa stavi u frižder.....
Meso to to pa haj vamo ti dođi pa ćemo onda ići kod mene.....
A me neću evo nas u kući Bog ti dao.....
Aha da nisi donio onoga čega da zovem ja onog malog.....
Jesam.....
Jesi, prejako ostavi onda to tu pa onda haj vamo.....
Ne ostavi ništa neg zovi.....
Pa dobro haj zvaću onda, haj.....”

Razgovor 456, isto ... lice zvano „J.”:

„Hej.....Dobar dan inspektore gdje si.....Evo me u C.....
Kad ćeš biti kod kuće.....Za nekih dvaes minuta
Aha, aj samo ću te zovnuti za koliko.....Hajde.”

Razgovor 457 isti broj:

„Ha.....Inspektore za jednu stoju.....Dobro kada.....Pa za jedno po sata
Dobro al kući vamo dođi.....Dobro.”

Razgovor 483 od 11.07.2019., ovdje prima poziv od ... broj telefona od M.A.:

„Hej....
Što si zvala....

Zvala te radi onih momaka došli po ono isto što su neki dan, oš doći?

Hoću, ono 120 je li.....

Ja eto 120 jeste, jeste hajde.....

Dobro, hajde..“

Dana 12.07.2019. prima SMS od broja ... koji je pod brojem 513. Tu piše „Šta ima legendo, evo kod mene jedan traži bijeli koki, treba mu za 100KM, pa ako imaš javi mi“, dalje broj 542, a 13.07., prima poziv od ... nepoznato lice:

„Ha.....Đe si.....Evo me kod kuće.....Pa ja došao nema te.....Ja ošo lego....

A ja mislio zapaliti šta, ništa hajde.....Hajde.“

Razgovor 555 od 14.07.2019., prima poziv od ... od E.Z.B.:

„Šta je?.....E ima li zeljanice đe?.....Čega?.....Zeljanice....

Nema sve je u nje.....

Aha dobro hajde.....Hajde.....Kaš ti.....Pa evo ne znam montiraju.....Aha, aha...“

Razgovor 571, poziva ... nepoznato lice:

„Hej.....Šta je.....Ja mislio ti spavaš.....

Pa ne spavam ja sad bio davo izjavu za onaj udes sa policijom sjedim i ja vičem zvaću te kasnije

Aha, aha.“

Razgovor 572 isti je broj telefona:

„Ej.....Onaj nema zelja.....

Baš?

Eto tako da znadeš jedino ono da donese ono drugo ono deset.....

Pa de dok ja odem do kuće, da ja vidim je li onaj kod kuće pa da možemo nositi.....

Pa dobro neću ja do šest ići tamo pa ti meni viđaj pa.....Okej..“

Razgovor 580, od 15.07.2019., prima poziv sa broja ... nepoznato lice:

„Molim....

H.....

Reci.....

Treba mi ono veće znaš što si ti juče govorio.....

De sidi dole evo mene u kafani Bog ti dao nemoj na telefon ništa Je... te Bog lipo.....

Dobro de sutra..“

Razgovor 597, prima poziv od ...:

„Selam alejkum.....Alejkumu selam merhaba gospodine.....

Pa nisam čuo ja od radija išo iz S. nisam čuo.....Aha nisi kod kuće.....

Nisam biću za pola sata.....De mi reci ima li šta kratko nema ništa.....

Ništa kratko samo dugačku.....A j..., a ima li šta preko.....Ima.....Dobro.....

Ima i ovaj je ekstra.....Koliko je to?.....220 eura.....

Aha haj možda sutra navratim, zvaću ja tebi, al bi volio da ima šta kratko treba mi.....

Nemam Boga mi.....A ne znaš gdje ima, gdje bi se našlo.....

Pa ne znam, ima al preskupo.....Koliko preskupo.....Ima novo 400, 500 eura

Aha, dva je li dvojica.....Skupo je

Jes al neda nema rašta, 450 sam ja dao čak.....Pa da al da je 400 eura bar haj.....

Neda Alaha mi.....Haj onda sutra da vidim tuMože.....

Zvaću te ja ujutro.....Nemoj me ja sam ujutro u policiji od 9 do 10, pola 11.....

Aha.....U to doba samo nemoj.....More onda poslije ću te ja zvati.....

Može, hajde.....Hajde..“

Razgovor 601, prima poziv sa ... broj od M.A.:

„Hej.....

Ej matori, došli ovi, znači one zeljanice al deset.....

Deset, eto mene gori..... Hajde...“

Razgovor od 16.07.2019., poziva ...:

„Ej.....Ej kolega.....Onaj de mi 250 isto nako onih.....

Onoga, aha pa de gledaj da ja to pokupim ako nije problem

Aha nema veze evo mene u C., gdje si ti.....

Evo mene idem ovdaPa ništa haj ti onda zovniHajdeDobro..“

Razgovor od 20.07.2019., prima poziv od ... M.A.:

„Molim.....Đe si.....Evo e u kući.....Treba mi zeljanica.....Haj dobro, eto.“

Razgovor 696 isto M.A.:

„Hej.....Hej zeljanicu sa pavlakom.....Haj zdravo..“

Razgovor 698 isti broj ... M.A.:

„Molim.....Hoćeš ti šefe donijeti to.....Za deset minuta ne mogu ja prije.....

Haj požuri čekam brate, imam već petoricu.....Pa šta ja mogu.....Haj potrudi se..“

Razgovor 717 od 21.07.2019., prima poziv sa ... O.O.:

„Molim.....Halo.....Hej.....Kakvo je stanje kod tebe.....Ma dobro

A doli, je li isto ona cijena.....Jes.....Dobro, haj vidimo se.“

Razgovor 718, prima poziv od M.A. isti broj:

„Ej matori.....Ko smeta.....

Smeta mama moja gdje matori.....Evo ti ga.....Ha

Hej došo onaj momak sad, kaže da te zvao, onaj čupavi.....Dobro hajd..“

Poruka 719 isto M. sa svog broja šalje mu poruku nakon dvije minuta od ovog razgovora „i meni usput ponesi zeljanice“.

Razgovor 721 isto M.A.:

„Šta je bilo.....Hej došo A., deset-dvanest zeljanice i treba meni pavlaka.....

Deset, dvanest.....

Ja i meni pavlaka.....

Deset plus dvanest jel.....

Deset ili dvanest, dvanest i meni pavlaka i zeljanica i haj zdravo..“

Poruka SMS od 22.07. prima SMS sa ..., „daj 370e da ti donesem, da ja imam 20e ako hoš eto me do H.“,

Razgovor 737 prima poziv sa istog ovog broja:

„Ej.....Hoćeš li.....

Pa evo pišem ti poruku 360 eura ako hoćeš haj ponesi kod Bahre ovde.....Haj eto..“

Razgovor 741, sa broja ...:

„Halo.....Onaj prekino me račun, pa ja dok sam došo, podaj 470 maraka meni i ostalo sebi i gotovo hajde.....Koliko.....470 meni haj

Dobro onda ću ja to dati, a de mi reci koliko je ono najmanje tamo para, znaš ono tamo što sam ja gledao malo.....Šupljo ono.....Da, da, da ono što sam ja gledao.....

Pa reko sam ti ja 200 eura.....Skupo je.....A j.... mu mater.....

Ja bi ti dao 300 maraka.....

Moraš poslušaj me ne mogu lipo Alaha mi, 350 maraka ja ti mogu dati ono.....

Zato što bi ono ostavio sebi.....Za 350 tebi ću dati Alaha mi nedam nikom drugom.....

A ja bi dao tri stoje.....Neću, neću Boga mi.....

Došo bi pred noć po to i donio ti pare za ovo i za to sve.....

350 ne mogu lipo Alaha mi, ja ti rađe dadnem džabe nemoj prodavati eto jel uredi.....

Me neću ja džabe, ja ne bi prodo ja bi to ostavio baš za se da imam tako nešto mi treba, j... ga,

Čekaj da ti kažem nema veze ja ću dati al nećeš zrnja dobiti ništa eto hajde....

Pa de ostavi bar pet komada.....Ama neću ni jednog.....

Aj dobro evo kad ću to donijeti pred noć.....Pa kad moreš ti doći.....

Haj da se dogovorimo.....Moreš li tamo između osam i devet

Mogu ja ću doći znači oko devet.....Dobro čekat će te to.....
Aj dobro ja ću uglavnom ponijeti pare za ovo i za to sve..“
Razgovor 757 prima poziv sa broja ...:
„Je li isto.....Stavi još pedeset.....Još plus dobro haj.....
Pa da ali odvojeno, odvojeno.....Aha.“
Razgovor 763 prima poziv od H.Z. ...:
„Molim.....Ej ja sam.....Reci.....
Rješio sam ti ja ovo sve 150, ovaj mi je jedan samo ostao kratak 50 donijeće mi ujutro rekao je do 12 sati.....Aha dobro.....
Pa eto pa ti onaj neću ti ja onda slati pare na kladionice pa ti sutra onaj dođi tamo oko 12 sati taman da i meni doneseš.....Dobro.....Hajde..“
Razgovor 789 od 23.07.2019., isto ga poziva H.Z.:
„Hej.....Što si zvao.....Što se ne javljaš.....
Neki tepih doli a telefon bio u autu.....
Onaj trebaće dvojici danas dva puta po pedeset, ustvari ne jednom po pedeset, drugom pedeset, eto.....Kada.....Pa ne znam danas će me zvati, kad ćeš ti doći.....
Pa nemam šta dolaziti dok to ne bude.....Pa nemam ni ja ništa.....
Pa šta ću ja sada.....Dobro onda hajde.“
Razgovor 807 od 24.07.2019. isto kontakt sa H.Z.:
„E babo.....
Ej spavaš li.....
Ne spavam bio u R.....
Aha, onaj ja ode u H. tako da znaš.....
Onda ništa od onoga je li.....
Malo popodne H. ja ne mogu prije.....
Poslije podne je li.....Da.....
Pa dobro ponijećeš još preko onoga deset ćeš ponijeti eto.....
Pa dobro ti njemu napiši poruku, kod kuće je telefon onaj znaš šta ti treba i eto.....
Okej može, hajde....“
Razgovor 842 poziva ... E.Z.B.:
„Ha.....
Onaj de napravi deset paketa otih u foliju, aj odnesi joj gori eto tudi u toj kutiji kraj, haj, ali odnesi joj namah.....
Haj, haj....“
Razgovor 853 prima poziv od ... M.A.:
„Hej.....
Hej gdje si.....
Evo me.....
Došo A. za pedeset maraka.....
Ama ja sad ne mogu doći, nek sačeka pola sata.....
Dobro, hajde..“
Poruka 854 prima SMS od M.A., „Ponesi mi i pavlaku matori“.
Razgovor 875 od 25.07.2019., prima poziv od ... O.O.:
„Halo.....Halo.....Meraba.....Meraba će si.....Evo kreno za B. što...
Pa de brate mili treba mi sto pedeset.....
Pa haj onda dođi vamo kući vratiću se ja doli nazad, ustvari čekaj me na putu, za koliko si na putu onome
De se skreće tebi.....Pa da.....Pa tu sam za pet minuta.....
Evo ja ću se vratiti sa S. dole pa ću ja to pripremiti.“

Razgovor 876, isto O.O.:

„Halo.....Ha.....De dvista.....

Evo mene sad ću ja na ovaj svoj put ode kući, za dvi minute, tri ja ću sam kod tebe doći

Ha.....Za dvi, tri minute ću ja..“

Razgovor 889 od 26.07.2019., prima poziv od ...:

„E kolega.....E.....Jesi ti kod kuće.....Aha.....

De mi reci imaš li 500 komada onoga.....

Aj nema Boga mi ima još možda još noliko koliko si

Pa nema veze ako ima zadnji put koliko je bilo nisam ja ni jedne znaš

Pa dobro.....Pa de mi to.....Pa haj ja ću zbrojati pa ću ti javiti

Pa hajde evo mene u G. znaš sad ću ja kroz C.....Pa dobro hajde..“

Razgovor 890, poziva ...:

„Hej.....

Ja sam na I. haj nema veze ima koliko ima, znaš de H. drži ovu, ove ekstra voću, ja sam u ovoj voćarni hajde.....

Pa haj doću ja sad..“

Razgovor 893 poziva ...:

„Hej.....Jesi provjeravo mi šta za ono.....Nisam Boga mi spavo.....

De viđaj mi toVidjet ću.....De viđaj to fali mi fali mi

Znam znam.....Stopedeset haj..“

Razgovor 903 prima poziv od **M.A.:**

„**Ej šefe ponesi** mi gumene bombone, gdje si ti?

Eto mene za dvi minute iz T.....haj..“

Razgovor 928 od 27.07.2019., prima poziv od H.Z.:

„Što si ti zvao.....Pa de si ti.....Evo me.....

Onaj možda će ovaj jedan doći uzeti od mene ovi 80 što ja imam pa ću te ja zvati da dođeš

Nisam ja kod kuće do pred noć.....

Pred noć tek.....Da.....Pa dobro.....Daleko sam ja, hajde

Dobro onda..“

Razgovor 942 od 28.07.2019., poziva ... isto H.Z.:

„Ej.....Ej de si radiš li još.....Evo još malo.....

Pa haj eto mene za desetak minuta.....Hajde, hajde..“

Razgovor 951, isto H.Z. prima poziv od H.Z. ...:

„Ha.....

Hej onaj sad ću ti ja poslati broj pa ti nazovi ovog malog samo da kažeš kad ćeš doći

Aha dobro.....

Oni hoće sto posto..... Dobro.....

Al poslaću za ovog drugog poslaću ti ja sad dok uđem u kuću

A moraš mi samo onaj imena..... Okej, okej..“

SMS poruka 952 gdje H.Z. dostavlja SMS poruku odnosno broj telefona i ime o kojem su se dogovarali prethodno dakle vidimo „... H.1“

Razgovor 958 isto H.Z., kontakt sa H.Z.:

„Hej....

E onaj zovi ti tu dvojicu u 11 ću ja doći u B., vraćam se iz B.L. ovaj vamo rješio

Aha..... Koliko si ti reko po pedeset ili više.....

Ovaj mi se mali A. nije javio još a ovome pedeset, a i on će sto posto pedeset minimalno

Pa dobro..... Haj otićemo mi ponesi ti za onoga sto otićemo mi kod njega kući.....

Haj dobro..“

Razgovor 965 isto H.Z.:

„Hej.....

Evo meni niz silazim ulazim za deset minuta, dvanest ja ću doći, zovi toga nek dođe...

Pa doće ti obadvojica..... Aha.“

Razgovor 974 prima poziv od ... od M.A.:

„Ha..... Hej de spremi za 60 zeljanice onom D..... Dobro hajde.“

Razgovor 975 prima poziv od H.Z.:

„Hej, spavaš je li, de ustani rješio sam ti 50 za 250, za koliko možeš biti u B., čekaj da vidim koliko je sati, 10 do 7, možeš li biti do pola 9 ?

Ne znam ja dite nemam ja auta,..... Nemaš auta?.....

E.otišla..... Pa de vidi pa me nazovi da kažeš kad možeš samo piši poruku eto hajde.“

Razgovor 980 isto H.Z.:

„Hej eto poslao sam ti broj od toga nazovi to je K. mali onaj, 250 znači od 50, eto haj.“

Razgovor 981 sad poziva ovaj broj ... tog K.:

„Ej prijatelju..... Ej gdje ti je najlakše da se nađemo..... Kod Č. ovoga....

Aha ovaj prvi vamo dole..... Aha prvi nama..... Dobro, dobro haj..... Znači oko 8, 8.10.“

Razgovor pod brojem 01015 od 29.07.2019. prima poziv isto od H.Z.:

„Hej.....Ej onaj treba mi 100 ona kad možeš doći i da doneseš i meni.....

Pa biću tamo ne mogu sad očera ovaj otpad,Pa kad da kažem

Koliko je sad je dva je li..... Aha..... Pa nemoj tamo oko 5 sati ako mu se ne žuri

Oko 5 sati, okej..... Ako bude prije ja ću tebi javiti.....Okej hajde.“

Razgovor pod brojem 1022 od 29.07.2019. prima poziv isto od H.Z.:

„Ej..... Ja prespavao..... Ideš li ti..... Haj eto me za dvajes minuta.....

Dobro onaj de još pedeset.....

j... ga, de još pedeset, ja idem evo me kroz R., ima dvjesto ja nosim.....

Dobro hajde..“

Razgovor pod brojem 1046 od 30.07. isti kontakt sa H.Z.:

„Hej..... Onaj de viđaj ako hoće onoga po 150 maraka imam na više.....

Zelenog ili onoga?.....

Ma bijelo.....

Aha na više je li.....

Pa da po pet pa gori, ispod pet ne dam.....

Ok hajde.“

Slijedeći razgovori su vezani za drugi telefonski broj isto koji je bio na mjerama H.Z. broj ... označen dakle kao meta 01-2.

Na glavnom pretresu su preslušani razgovori slijedećeg sadržaja:

Razgovor od 20.07.2019. prima poziv ... od A.T.:

„Molim..... Ćes ti drug..... U B..... More li se kako do onoga?

Pa more, **gore imaš konobaricu** brate, hajde..... Aha ok.“

Razgovor 8 od 21.07.2019., isto A.T.:

„Ćesi drug..... Evo me kod kuće..... Ima li gore u kaficu ko, more li?

Ima, ima, hajde.“

Poruke od 22.07.2019., SMS poruke sa broja ... to je broj od prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ koji je bio obuhvaćen i mjerama i što je prikriveni istražitelj prikazao i kroz izvještaje:

Poruka 12 „Hoćemo li kafu piti u petak ujutro?“,

Poruka 15 isti broj šalje dakle H. „Ok“,

Poruka 16 prima SMS od prikrivenog istražitelja „Vidimo se tamo onako ranije kao i zadnji put“,

Poruka pod brojem 20 šalje SMS prikrivenom istražitelju, „nema ništa“,

Poruka 23 šalje SMS isto prikrivenom istražitelju „Je li sve isto?“,

Poruka 24 šalje SMS „Ili samo kafa?“,

Poruka 25 prima SMS od prikrivenog istražitelja „Kafa u petak“,

Razgovor pod brojem 36 od 24.07.2019. poziva H.Z.:

„Čuješ sad?“

Čujem de govori..... A internet zajebava, jesi došo tu?

Jesam evo maloprije..... Onaj de dođi do pola 6..... Sad je pola četiri, doću....

Eto haj..... Samo ono je li pet, deset Aha, aha..... Dobro..... haj.“

Razgovor 38 prima poziv od ... na viber aplikaciji nazvan kao „svoje ime“:

„Molim..... Hej šta ima..... Nema ništa..... Radiš li.....

Ma radim kako neću raditi..... Aha, pa navratio bi ja malo na kaficu, ovo, ono.....

Ode ja za B. sada, napiši porukom samo šta ti treba ja ću ostaviti dole.....

Haj dobro..... Haj.“

Poruka 39, SMS poruka od istog broja „40 grama“,

Razgovor 42 prima poziv od istog broja:

„Hej..... Hej jesi dobio poruku..... Nisam, jesam, jesam 40 je li?

Da, da..... Tamo ti je stoji, čeka te..... Evo mene vamo, haj.“

Razgovor 43 isti broj:

„Halo..... Hej prazna mi baterija, da mi se telefon ne bi ugasio, đe si jesi blizu šta si?

Evo me kod kuće..... Aha jesi konto krenuti vamo šta.....

Pa nisam jesi ti bio gore u lokalu..... Ma nisam dite.....

Pa brate dragi, gori sam ti ja ostavio.....

Aha, pa dobro, nisam te ja onda razumio haj nema veze..“

Poruka 44 od 25.07.2019., prima SMS poruku od prikrivenog istražitelja:

„Vidimo se ujutro zovem te kad budem blizu“, također prima od prikrivenog istražitelja SMS poruku „Sutra“ i H. šalje pod brojem 46 SMS poruku „Ok“.

Razgovor 49 od 26.07.2019., prima poziv od prikrivenog istražitelja:

„Halo..... Halo legendo spavaš..... Ne spavam evo me u lokalu.....

Ajde, aj na kafu..... Haj eto me.“

Razgovor 53 prima poziv od istog ovog prethodnog broja koji je na viberu spremljen kao svoje ime ...:

„E đesi? Kod kuće..... Aha mislio ja naletiti..... Moreš.....

Isto ko prošli put znači..... 40 haj..... Haj.“

Razgovor 60 od 28.07.2019., prima poziv od H.Z.:

„Hej..... Ha..... Drugom stotina..... Aha, dobro, haj Haj.“

Razgovor pod brojem 64 prima poziv od istog ovog broja Svoje ime ...:

„Hej..... Ej đe si..... Evo me kod kuće.....

Aha pa mislio ja navratiti ako radiš ovo ono.....

Radim radim, koliko ti treba..... Pa dobro, isto..... Četres haj dobro.....

Pa ja, haj..... Haj.“

Poruka 67 od 30.07.2019., SMS poruku prima od prikrivenog istražitelja „Sutra ujutro sam tamo po dogovoru. Javim ti se prije dolaska da se ne sačekujemo“, pod brojem 68 H. šalje SMS prikrivenom istražitelju „Ok“, pod 74 od 31.07. pod brojem 74 znači prima poziv od prikrivenog istražitelja:

„Halo..... Hej legendo đe si..... Evo me u C.....

Za dvajes minuta sam ja tamo pa kreni ti onda lagano.....

Dobro dobro hajde..... Hajde vidimo se Hajde zdravo.“

Dalje su preslušani razgovori sa drugog CD-a, radi se sad o broju telefona D.Š. ... koji je označen kao meta 02-1 koji je također naredbom o provođenju posebnih istražnih radnji bio obuhvaćen. Tužiteljica navodi da su razgovori između ostalog i razgovor između njega i prikrivenog istražitelja i njega i H. na okolnosti *kako se činjenično stavlja na teret i D. i H. da su se 01.07. prikriveni istražitelj o kupoprodaji opojne droge dogovorio sa D.Š. i onda u kontaktu dalje prikrivenog istražitelja i D.Š. mijenja se dogovor i tu opojnu drogu koju je prikriveni istražitelj dogovorio sa D.Š. prikrivenom istražitelju 04.07. predaje H.Z.*

Razgovor 97 od 04.07.2019., između D.Š. i H.Z.:

„Hej..... Jesi ti u kafani gori?
Nisam evo me idem preko S. kući, što?
Aha, pa zvao me ovaj D. faraona ovih šta ja znam.....
Nije mene zvao, što mene nije zvao.....
Pa šta ja znam, ne znam..... Kad će doći..... Još malo.....
Pa nema veze kad dođe ti mene zovni naću ja..... Dobro
Uzeo sam ove gidore da znaš..... Aha.“

Razgovor 102 D.Š. prima poziv od prikrivenog istražitelja isto 04.07.2019.:

„Hej..... Halo đe si ti..... Đe si..... Pa evo me stigao na V. gdje si ti?
Eto sad će doći šef ja ne mogu...
A ne možeš ti je li?
Pa da on će ti doniti isto nako.....
Nije sporno tebe sam zvao, mislim sasvim je svejedno zna on gdje treba doći.....
Pa zna, zna.....
Dobro, znači ti si ga zvao, pa kad će doći on šta je reko?
Doći će evo sad za deset minuta.....
Važi, hajde, javi ti njemu da sam ja stigao.....
Hoću, hoću.“

Razgovor 183 od 27.07.2019. prima poziv od NN lica isto D.Š.:

„Molim..... Halo.....
Hej Denise..... Halo
Čuješ li me? Čujem.....
Sizi mi je dao broj je li možemo se naći, da bijelo?
A drug ja sam sad daleko.....
De stari ne čujem te ništa gdje si..... Halo.....
De me nazovi za deset minuta more.....
Hajde može.“

Razgovor 185:

„Hej brate..... Đe si ti? Evo me kod Z. ko si ti?
Sizi mi je dao broj da mogu nazvati tebe, reko si mi da sačekam 10 minuta i sačekao sam, haj dođi do V.B..... Haj.....
Za koliko ćeš doći?
Ja sam gore u T. de dođi ovdje.....
Hej brate za koliko ćeš doći do V. B..... Haj dođi.“

Poruka 187 prima SMS od istog ovog NN lica „Dođi u V. B. K. ponesi sve što imaš“, 188 isto SMS od istog lica „De mi odgovori hoćeš li doći ili da ja zovem drugog“.

Dalje broj telefona od prikrivenog istražitelja koji je bio na mjerama ... na 04.07.2019., razgovor između prikrivenog istražitelja i D.Š.:

„Hej drug..... Halo družo D. je pa gdje si?
Ma evo kosim neku travu.....“

A ja sam mislio da si se otrovo da nisi ni za šta.....

Kosim neku travu sad pišem mislio te zvati ne mogu te dobiti ona nemam dovoljno na kreditu..

Pa znam pretpostavio sam, slušaj gdje si ti onda jesi ti kod kuće?

Pa nisam evo radim kad bi ti to.....

Gdje radiš slušaj ja za 20 minuta, jesi ti autom?

Jesam.....

Hajde možeš li za 20 minuta biti na onoj pumpi u P. da se ne motam puno ja tamo ispred T. šta misliš?

De samo sačekaj evo njega ide samo da mi da oto....

Hajde onda koliko ti treba da se nađemo da se dogovorimo da se ne zovemo više telefonima..

Pa jedno po sata, možemo se mi naći vamo dole prije ne moramo baš u P. ha....

Pa gdje?

Kad on dođe ja ću tebi javiti, kako ću ti javiti?

Gdje da te čekam?

Bil čekao na V. dole na benzinskoj?

Čekaj jel poslije kako se kaže, prođem P. i idem još dole je li iduća pumpa V. prije Sestara je li tako?

Pa da, onde ima fin kafić popiješ nešto...

Ima na pumpi je li?

Pa da...

Ništa čekaću ja tebe u autu razumiješ znači nije sporno razumiješ da se ne zadržavam puno i onaj ko što smo pričali, ko što smo se dogovarali, hoćeš za pola sata onda tamo, požuri eto...

Hoću, hoću.....

Ajde pošto i meni je žurba i umoran sam, rano sam krenuo kako se kaže jutros ovaj ode ja lagano tamo ti požuri završi to sve kako smo pričali, kako si i onaj rekao i vidimo se tamo, ja ću te nazvati kad dođem tamo da ti kažem eto stao sam tu, eto....

Može, može.....

Hajde budi na telefonu vidimo se onda.“

Razgovor broj 15 isto kontakt između prikrivenog istražitelja i D.Š., na D.Š. telefonu:

„Hej..... Halo će si ti..... De si? ...

Pa evo me stigao na V. gdje si ti?

Eto sad će doći šef ja ne mogu.....

A ne možeš ti je li?

Pa da on će ti doniti isto nako.....

Nije sporno tebe sam zvao, mislim sasvim je svejedno zna on gdje treba doći...

Pa zna, zna,

Dobro, znači ti si ga zvao, pa kad će doći on šta je reko

Doći će evo sad za deset minuta...

Važi, hajde, javi ti njemu da sam ja stigao.

Hoću, hoću.“

Dana 09.07.2019. prikriveni istražitelj šalje H.Z. SMS pod brojem 17: „Ej druže po dogovoru da se javim, kafa u četvrtak oko 11 u C.“, pod 18 prima SMS poruku „Ok“ od H.Z., pod 19 prima SMS također od H.Z. „Ne mogu u četvrtak sam u Z. na aerodromu“, 20 prima od H.Z. „vidi dr. Tremin“, 21 šalje prikriveni H.Z. „petak onda“, pod 23 prima od H.Z. poruku „Ok“, pod 24 prima od H.Z. SMS poruku „Vidimo se“.

Dana 15.07. pod 29 šalje SMS poruku prikriveni istražitelj H.Z. „Sutra ujutro te po dogovoru čekam, tamo na parking u oko 10 ujutru ti se javim“, pod 32 prima od H.Z. „Može li kako u 9 javi“, i pod 33 šalje SMS poruku „Može“.

Dana 16.07. datum pod brojem 48 prima SMS od H.Z. „Stigo sam“, 22.07.2019. pod 54 šalje SMS poruku „Hoćemo li kafu popiti u petak ujutro“ isto H. i prikriveni istražitelj su pod brojem 56 H. odgovara „Ok“, pod brojem 57 „Vidimo se tamo onako ranije kao i zadnji put“, pod 61 prima SMS isto od H.Z. „Je li sve isto“, 62 „Ili samo kafa“, prikriveni istražitelj odgovara H. pod brojem 63 „Kafa u petak“.

23.07.2019. godine H. i prikriveni istražitelj pod brojem 66 isto SMS poruka „Vidimo se ujutro zovem te kad budem u blizini“, 68 H. odgovara „Sutra“, pod brojem 70 „Ok“,

Razgovor pod brojem 72 od 26.07.2019. poziva ... dakle prikriveni istražitelj poziva H.Z.:

„Halo..... Halo legendo spavaš..... Ma ne spavam evo me u lokalu.....

Haj na kafu, aj..... Haj eto me.“

Poruka od 30.07. pod brojem 74 prikriveni šalje H.Z. „Sutra ujutro sam tamo po dogovoru, javim ti se prije dolaska da se ne sačekujem“, H. pod brojem 76 odgovara „Ok“,

Dana 31.07.2019. znači to je dan i pretresa i kad je treći simulirani otkup bio isto prikriveni poziva H.Z.:

„Da..... E legendo će si? Evo me u C.....

Za dvajes minuta sam ja tamo pa kreni ti onda lagano.....

Dobro, dobro haj..... Hajde vidimo se zdravo.“

Branitelj prvooptuženog je prigovorio zakonitosti izvještaja prikrivenog istražitelja sačinjenih na okolnosti provođenja mjera i radnji po naredbama Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine i broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, navodeći da prikriveni istražitelj samo prepričava ono što je saznao od osumnjičenog H.Z., da izvještaj sam za sebe nije podoban da služi kao dokaz činjenica koje se u njima navode, da je potrebno kao dokaz izvesti i naredbe na temelju kojih je postupao prikriveni istražitelj, da nakon što prikriveni istražitelj dostavi te izvještaje i sve što je pribavio postupajućem tužitelju, da je tužitelj dužan podnijeti pismeni izvještaj sucu za prethodni postupak kako bi sudac za prethodni postupak mogao odraditi kontrolnu funkciju i ulogu da provjeri zakonitost u postupanju. Branitelj je u dokaznom postupku izveo dokaz čitanjem zahtjeva kojeg je uputio Tužilaštvu USK dana 10.11.2023. godine, u kojem, između ostalog, traži da se dostavi naredba suda o vršenju PIR od 14.06.2019. godine na temelju koje je prikriveni istražitelj ispisao odnosne izvještaje i pisani izvještaj o poduzetim radnjama shodno čl. 133.st. 1. ZKP F BiH.

Branitelj drugooptuženog je također prigovorio izvedenim dokazima, izvještajima, službenoj zabilješci, navodeći da izvještaj kojeg su ovlašteni organi policije podnijeli nadležnom tužiteljstvu ne predstavlja dokaz o učinjenom krivičnom djelu.

Cijeneci istaknute prigovore i primjedbe u kontekstu izvedenih dokaza izvještaja prikrivenog istražitelja, ovaj sud nalazi da osnovano odbrana prigovara da izvještaj kojeg je prikriveni istražitelj podnio nadležnom tužitelju, kao i službena zabilješka, ne predstavlja dokaz o učinjenom krivičnom djelu. Međutim, sud je navedene izvještaje cijenio u kontekstu zakonitosti provedenih posebnih istražnih radnji s obzirom da je članom 133. stav 1. ZKP F BiH propisano da po prestanku radnji iz čl. 130. ovog zakona policijski organi moraju sve informacije, podatke i predmete dobijene poduzetim radnjama, kao i izvještaj o tome predati tužiocu.

Prije svega u dokaznom postupku su izvedeni dokazi čitanjem naredbi Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine i broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine.

Naredbom Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, određeno je provođenje posebne istražne radnje iz čl. 130. st. 2. tačka a) ZKP F BiH – pod 1.

Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija (presretanje i snimanje razgovora.....) za osumnjičene H.Z. i D.Š. i prikrivene istražitelje kodnih imena "D." i "B.", sa početkom od 18.06.2019. godine od 07,00 sati, pod 2. Tajno praćenje i tehničko snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi s njima iz čl. 130. st. 2. tačka d) ZKP F BiH, pod 3. Korištenje prikrivenih istražitelja i korištenje informatora iz čl. 130. st. 2. tačka e) ZKP F BiH, i pod 4. Simulirani i kontrolirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine iz čl. 130. st. 2. tačka f) ZKP F BiH za osumnjičene H.Z. i D.Š..

Naredbom Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine, naređeno je provođenje posebnih istražni radnji i to Simulirani i kontrolirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine iz čl. 130. st. 2. tačka f) ZKP F BiH za osumnjičenog H.Z.. Naredba traje mjesec dana sa početkom od 12.07.2019. godine.

Naredbom Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, naređeno je provođenje posebnih istražni radnji i to Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija (presretanje i snimanje razgovora.....) za osumnjičene H.Z. i D.Š. i prikrivene istražitelje kodnih imena "D." i "B.", sa početkom trajanja od 18.07.2019. godine od 07,00 sati.

Neosnovani su stoga navodi branitelja da je potrebno kao dokaz izvesti naredbe na temelju kojih je postupao prikriveni istražitelj, jer su naredbe, gore navedene, izvedene u dokaznom postupku.

Prikriveni istražitelj je, u skladu sa članom 133. stav 1. ZKP F BiH, po prestanku posebnih istražni radnji, predao tužiocu izvještaje o poduzetim radnjama gore navedene.

Nadalje, odredbom člana 133. stav 1. ZKP F BiH je propisano da je tužilac dužan da dostavi sudiji za prethodni postupak pisani izvještaj o poduzetim radnjama.

Tužitelj je na glavnom pretresu izveo dokaz čitanjem pisanog izvještaja tužitelja broj T01 0 KT 0033508 19 od 04.10.2019. godine, koji je upućen sudiji za prethodni postupak Kantonalnog suda u Bihaću, u skladu sa odredbom člana 133. stav 1. ZKP F BiH, na okolnosti provođenja posebnih istražni radnji po naredbama suda broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine i broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, u kojem se navodi da je izvršilac naredbi u cijelosti postupio po navedenim naredbama, nije prekoračio vremenski rok utvrđen naredbama te su posebne istražne radnje poduzete samo prema licima iz gore navedenih naredbi suda, a u prilogu se dostavljaju Izvještaji o poduzimanju provedenih posebnih istražni radnji sačinjeni od strane službenih lica Državne agencije za istrage i zaštitu BiH koji su pod nadzorom postupajućeg tužioca realizirali predmetne naredbe.

Ovaj sud nalazi da je na ovaj način u cijelosti ispoštovana zakonska procedura propisana odredbom člana 133. stav 1. ZKP F BiH, iz kojih razloga su neosnovani prigovori branitelja da se nije postupalo u skladu sa zakonom.

Odbrana prvooptuženog je prigovorila izvedenim dokazima pregledanom sadržaju DVD-a koji tretira događaj od 04.07.2019. godine u mjestu P. navodeći da se spoznaje samo odvijanje saobraćaja na odnosnoj lokaciji puta, to su vizuelni efekti sa toga DVD-a. Kada je u pitanju drugi DVD koji tretira audio snimak u vezi s tim ukazuje na činjenicu da nije identificirana komunikacija između lica koja su se nalazila u međusobnoj komunikaciji. Kada je u pitanju drugi događaj od 12.07.2019. godine i on se odvijao u odnosnom ugostiteljskom objektu i u vezi s tim se ukazuje na činjenicu da se radi o uobičajenom ponašanju lica koja su bila pod prismotrom i nisu se dešavale nikakve uobičajene situacije stanja da bi u naravi predstavljale bilo kakve transakcije. Kada su u pitanju događaji od 16.07., zatim od 26.07. i 31.07.2019. godine u vezi s njima se također ukazuje na činjenicu da ustvari nije izvršena identifikacija lica koje je bilo pod prismotrom od strane prikrivenog istražitelja jer po shvatanju odbrane prikriveni istražitelj je trebao u izvještaju navesti mjesto dešavanja, zatim

kojom opremom i kojim sredstvima je preduzeta odnosna radnja, kako se došlo do određenih informacija, ali jednako tako trebao je i identificirati lice.

Neosnovani su prigovori odbrane da kada su u pitanju događaji od 04.07., 16.07., 26.07. i 31.07.2019. godine u vezi s njima da nije izvršena identifikacija lica koje je bilo pod prismotrom od strane prikrivenog istražitelja, da nije navedeno mjesto dešavanja, kako se došlo do informacija itd.

Naime, nesporno je da se do informacija došlo provođenjem posebnih istražnih radnji, a u izvještajima je izvršena identifikacija i lica i mjesta događaja, te navedeno koja je oprema korištena, kako slijedi:

Tako u Izvještaju Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informatičku podršku broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 11.07.2019. godine koji se odnosi na događaj od 04.07.2019. godine je navedeno da se radi o predmetu kodnog naziva „T.“, da se postupalo na osnovu naredbe Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, da su policijski službenici Odsjeka za operativno-tehnički nadzor i informatičku podršku 04.07.2019. godine na širem području C., u mjestu P., ustupili i pripremili za upotrebu specijalnu opremu za prikriveno audio i video dokumentovanje, kako bi zadokumentovali sastanak i razgovor između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć.“ (tužiteljica je pojasnila da je u pitanju H.Z.) kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže, a koja budu prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 11:30 do 11:40 na parking prostoru benzinske pumpe „V.“, u mjestu P., C.. Da je u pitanju događaj koji se vezuje za optuženog H.Z. potvrđuje navedena naredba Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, gore obrazložena.

U Izvještaju Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informatičku podršku broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 18.07.2019. godine koji se odnosi na događaj od 16.07.2019. godine je navedeno da se radi o predmetu kodnog naziva „T.“, da se postupalo na osnovu naredbe Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, da su policijski službenici Odsjeka za operativno-tehnički nadzor i informatičku podršku 16.07.2019. godine na parking prostoru ispred tržnog centra K. u C., ustupili i pripremili za upotrebu specijalnu opremu za prikriveno audio i video dokumentovanje, kako bi zadokumentovali sastanak i razgovor između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć.“ (tužiteljica je pojasnila da je u pitanju H.Z.) kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže, a koja budu prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 08:44 do 08:46 na parking prostoru tržnog centra M. u ulici ..., C.. Da je u pitanju događaj koji se vezuje za optuženog H.Z. potvrđuje navedena naredba Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, gore obrazložena.

Dalje, u Izvještaju Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informatičku podršku broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 05.08.2019. godine koji se odnosi na događaj od 26.07.2019. godine je navedeno da se radi o predmetu kodnog naziva „T.“, da se postupalo na osnovu naredbe Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, da su policijski službenici Odsjeka za operativno-tehnički nadzor i informatičku podršku 26.07.2019. godine na parking prostoru ispred tržnog centra K. u C., ustupili i pripremili za upotrebu specijalnu opremu za prikriveno audio i video dokumentovanje, kako bi zadokumentovali sastanak i razgovor između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć.“ (tužiteljica je pojasnila da je u pitanju H.Z.) kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže, a koja budu prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 08:42 do 08:55 u ugostiteljskom objektu caffe bar „S.R.“ koji se nalazi u tržnom centru M. u ulici ..., C.. Da je u pitanju događaj koji se vezuje za optuženog H.Z. potvrđuje navedena naredba Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine.

U Izvještaju Odsjeka za operativno tehnički nadzor i informatičku podršku broj 16-10/2-04-1-4485/19 od 16.08.2019. godine koji se odnosi na događaj od 31.07.2019. godine je navedeno da se radi o predmetu kodnog naziva „T.“, da se postupalo na osnovu naredbe Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, da su policijski službenici Odsjeka za operativno-tehnički nadzor i informatičku podršku 31.07.2019. godine na parking prostoru ispred tržnog centra K. u C., ustupili i pripremili za upotrebu specijalnu opremu za prikriveno audio i video dokumentovanje, kako bi zadokumentovali sastanak i razgovor između prikrivenog istražitelja kodnog naziva „D.“ i mete kodnog naziva „Ć.“ (tužiteljica je pojasnila da je u pitanju H.Z.) kao i svih drugih lica sa kojima ih osumnjičeni poveže, a koja budu prisustvovala sastanku. Sastanak je održan u vremenskom periodu od 08:22 do 08:27 na parking prostoru tržnog centra M. u ulici ..., C.. Da je u pitanju događaj koji se vezuje za optuženog H.Z. potvrđuje navedena naredba Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine.

Cijeneći sadržaj navedenih izvještaja i činjenicu da imaju potrebne elemente to se gore navedeni prigovor odbrane ukazuje neosnovanim.

Nadalje, uvidom u naredbu Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 014966 Kpp 4 od 29.07.2019. godine, naređeno je pretresanje kuće, pratećih objekata, pokretnih stvari, vozila i lica u naselju P., grad C. koje koristi H.Z., pretresanje kuće, pratećih objekata, pokretnih stvari, vozila i lica u naselju V.G., ..., Bihać, koje koristi H.Z., pretresanje kuće, pratećih objekata, pokretnih stvari, vozila i lica u naselju Š., V.K., koje koristi D.Š. i pretresanje ugostiteljskog objekta kafe bar „T.“ u P., C., kao i drugih vozila i lica koja se zateknu na navedenim adresama, kao i osoba koje se zateknu u vozilima koje koriste navedena lica i u drugim vozilima koja se zateknu na navedenim adresama.

Uvidom u Zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija, i pokretnih stvari broj 16-14/1-04-1-4485-33/19 od 31.07.2019. godine, utvrđeno je da su pretresanjem porodične kuće koju koristi D.Š. i pmv marke VW Golf II crvene boje, pronađeni i od D.Š. privremeno oduzeti mobilni telefon Iphone 5, mobilni telefon Samsung CE 0168, drobilica za duhan i tri metka, o čemu je izdana Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-14/1-04-1-4485-66/19 od 31.07.2019. godine.

Uvidom u Zapisnik o pretresanju lica H.Z. broj 16-14/1-04-1-4485-5/19 od 31.07.2019. godine i zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija, pokretnih stvari broj 16-14/1-04-1-4485-31/19 od 31.07.2019. godine, utvrđeno je da je pretresanjem lica i pmv Toyota Yaris korisnika H.Z., pronađeno i od H.Z. privremeno oduzeto 28 novčanica u apoenima od 100 KM, 130 novčanica u apoenima od 50 KM, mobilni telefon marke Samsung Galaxy J7, mobilni telefon marke Alkatel sa SIM karticom broj ..., o čemu su izdane potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od H.Z. broj 16-14/1-04-1-4485-64/19 od 31.07.2019. godine, i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od H.Z. broj 16-14/1-04-1-4485-63/19 od 31.07.2019. godine.

Uvidom u Zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari broj 16-14/1-04-1-4485-32/19 od 31.07.2019. godine, utvrđeno je da je pretresanjem kafe bar T. i pmv marke VW Touran crne boje, pronađeno i od E.Z.B. privremeno oduzeto dva zamotuljka u pvc vrećicama sa NN bijelim prahom težine po jedan gram, metalna drobilica crno-zelene boje, dvije pvc boce sa žutim poklopcem u kojima se nalazi NN materija bijele boje, pvc posuda sa neutvrđenom količinom NN materije žute boje, mobilni telefon Samsung Note 9, digitalna vaga crne boje, korištena alu folija i 8 komada pvc praznih vrećica sa hermetičkim zatvaranjem, o čemu je izdana potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-14/1-04-1-4485-65/19 od 31.07.2019. godine u odnosu na E.Z.B., dok je od M.A. privremeno oduzeto šest komada zamotuljaka u alu foliji u kojima se nalazi zeljasta tvar koja asocira na cannabis sativu i jedna tableta nepoznatog sastava te mobilni telefon Samsung Galaxy J4 sa SIM

karticom broj ..., o čemu je izdana Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta za lice Antonić Mirela broj 16-14/1-04-1-4485-67/19 od 31.07.2019. godine.

Uvidom u Zapisnik o pretresanju stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari broj 16-14/1-04-1-4485-35/19 od 31.07.2019. godine, utvrđeno je da su pretresanjem porodične kuće na adresi P., pronađeno i od E.Z.B. privremeno oduzeto osušena zeljasta materija umotana u alu foliju koja izgledom asocira na opojnu drogu marihuana ukupne težine 4 grama, osušena zeljasta materija koja izgledom asocira na opojnu drogu marihuana upakovana u prozirnu pvc vrećicu ukupne težine 25 grama, praškasta bijela materija upakovana u prozirnu pvc vrećicu koja izgledom asocira na opojnu drogu speed sa metalnom kašičicom ukupne težine 239 grama, praškasta bijela materija upakovana u pvc kesicu crvene boje koja izgledom asocira na opojnu drogu speed ukupne težine 4 grama, bijeli grumen nepoznate materije koji izgledom asocira na opojnu drogu speed upakovan u prozirnu pvc kesicu ukupne težine 21 gram, 20 komada tableta raznih boja koje izgledom asociraju na opojnu drogu ecstasy u pvc prozirnoj kesici, praškasta bijela materija koja izgledom asocira na opojnu drogu speed upakovana u prozirnu pvc vrećicu ukupne težine 1,063 grama, praškasta bijela materija koja izgledom asocira na opojnu drogu speed upakovana u prozirnu pvc kesicu ukupne težine 21 gram, o čemu je izdana potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od E.Z.B. broj 16-14/1-04-1-4485-70/19 od 31.07.2019. godine.

Nadalje, **vještak Alma Alagić**, vještak za hemijsko vještačenje, je u svom iskazu na glavnom pretresu izložila svoj stručni nalaz broj 05-04/03-6-04-3-793/19 od 20. januara 2020. godine i izjavila da je radila hemijsko vještačenje na osnovu naredbe Kantonalnog tužilaštva Unsko-sanskog kantona broj T01 0 KT 0033508 19 od 16.10.2019. godine, predmet vještačenja bio je da se izvrši vještačenje spornog materijala pronađenog i privremeno oduzetog prilikom vršenja pretresa dana 31.07.2019. godine u P.. Na vještačenje su dostavljeni sljedeći tragovi, radi se o papirnoj vreći smeđe boje na vrhu zaheftana, na vreći je sa obje strane ispisano CMS-33508. Na vreći je zakačena prazna koverta roze boje sa printanim tekstom T01 0 KT 0033508 19 Tužilaštvo Unsko-sanskog kantona, a u papirnoj vreći nalazi se:

Pod 1. papirna vreća smeđe boje zatvorena na vrhu ljepljivom trakom crne boje na vrećici je ispisano 31.07.2019. godine Trag broj 5 pretres P. dva zamotuljka u alu foliji i 2. zamotuljka bez folije. U papirnoj vrećici nalaze se dva djelimično otvorena pakovanja sačinjena od komada alu folije i biljna materija zelene boje u rasutom stanju, suhi vršni dijelovi biljke takozvani cvjetovi dva komada, u pakovanjima od alu folije također se nalazi biljna materija zelene boje, suhi vršni dijelovi biljke takozvani cvjetovi, pakovanje oznaka pakovanja neto masa dostavljene biljne materije i ostatak neto mase nakon analize prikazane su tabelarno. Postoje pojedinačne mase ove biljne materije i ukupna masa.

Ukupna masa biljne materije u ova tri pakovanja biljna materija u rasutom stanju i dva djelimično otvorena alu paketa je 3,592 grama ostatak biljne materije nakon analize je 3,442 grama.

Pod 2. na vještačenje je dostavljena papirna vrećica smeđe boje zatvorena na vrhovu ljepljivom trakom crne boje na vrećici je ispisano 31.07.2019. godine Trag broj 6 pretres P. NN biljna materija, u ovoj vrećici nalazi se prozirna PVC vrećica dimenzija cc 19,5x19,7 centimetara sa plastičnim rubom, za zatvaranje crvene boje. Na vrećici je natpis Profisimo dm 1 liter. U vrećici se nalazi u rasutom stanju biljna materija zelene boje suhi vršni dijelovi biljke takozvani cvjetovi neto masa 17,813 grama, ostatak neto mase nakon analize je 17,763 grama. **Pod 3.** na vještačenje je dostavljena papirna vrećica smeđe boje srednje veličine zatvorena ljepljivom trakom crne boje i prozirnom ljepljivom trakom, na vreći je ispisano 31.07.2019. Trag broj 7 pretres P. NN bijela materija sa kašikom, u ovoj papirnoj vreći nalazi se prozirna PVC vrećica dimenzija cc 31,5x23,5 centimetara sa plastičnim rubom za

zatvaranje crvene boje, na vrećici je natpis Aromato 3 litre, u vreći se nalazi pod A. materija blijedo žute boje u rasutom stanju u vrećici dostavljeno u formi grumenja različitih oblika i veličina neto mase 140,146 grama, ostatak neto mase nakon analize je 140,045 grama, pod B. metalna kašika srednje veličine dužine cc 14 centimetara srebrene boje sa izrezbarenim ukrasom na vrhu drške, kašika je cijelom površinom prekrivena materijom blijedo žute boje za analizu je prikupljen uzorak neto mase 0,100 grama, sve utrošeno za analizu, a na metalnoj kašiki je ostalo dovoljno sporne materije za eventualne potrebne dalje hemijske analize.

Pod 4. mala papirna vrećica bijele boje zatvorena ljepljivom trakom crne boje sa sve četiri strane na vrećici je ispisano NN praškasta materija bijele boje u PVC vrećici crvene boje trag broj osam, predmet pretres mjesto P. datum 31.07.2019. godine. U papirnoj vrećici nalazi se jedno pakovanje sačinjeno od komada PVC-a crvene boje zatvoreno taljenjem sa sadržajem materije blijedo žute boje dostavljene u formi grumenja, različitih oblika i veličina, te manjim dijelom u formi praha ukupne neto mase 3,070 grama, ostatak neto mase nakon analize je 3,020 grama.

Pod 5. dostavljena je mala papirna vrećica bijele boje zatvorena ljepljivom trakom crne boje sa sve četiri strane, na vrećici je ispisano bijeli nn materija u PVC vrećici trag broj devet predmet pretres mjesto P. datum 31.07.2019.-te, u papirnoj vrećici nalazi se prozirna PVC vrećica dimenzija cc 9x14,5 centimetara sa plastičnim rubom za zatvaranje, u ovoj prozirnoj vrećici nalazi se materija bijele boje, dostavljena u formi grumena, radi se o jednom većem grumenu nepravilnog oblika, neto mase 19,751 gram, ostatak neto mase nakon analize je 19,651 gram. **Pod 6.** dostavljena je papirna vrećica bijele boje sa ljepljivom trakom crne boje zaljepljena sa gornje strane vrećice ali traka nije zatvorila vrećicu cijelom dužinom strane tako da je vrećica dostavljena otvorena, na vrećici je ispisano 31.07.2019.-te trag broj deset pretres P. PVC vrećica sa NN tabletama 11 rozih, 6 žutih i 3 tablete zelene boje, u papirnoj vrećici nalazi se prozirna PVC vrećica dimenzija cc 9x14,5 centimetara sa plastičnim rubom za zatvaranje, a u PVC vrećici nalaze se tablete ukupno 20 komada.

Vizualnim pregledom tableta utvrđeno je slijedeće:

- pod A. 5 tableta roze boje u obliku romba sa jedne strane na tableti je utisnut natpis velikim slovima sve MAX a sa druge strane na tablete je ispupčena oznaka u obliku slova F pored kojeg je rebrasti znak nepoznatog značenja, tablete nemaju zaštitni film i u cijelosti su roze boje, oznaka tableta neto masa dostavljene tablete i ostatak neto mase nakon analize prikazani su tabelarno, znači tablete su ovdje označene od 6a1 do 6a5, ukupna neto masa je 2,485 grama, ostatak nakon analize je 2,234 grama.

- pod B. 6 tableta roze boje nepravilnog oblika, na tabletama je sa jedne strane otisnut lik ptice sa kljunom istaknutim očima i obrvama, podsjeća na animirani lik anđli brds, a sa druge strane na tableti je utisnuta razdjelna crta tablete nemaju zaštitni film i u cijelosti su roze boje, oznaka tableta neto masa dostavljene tablete i ostatak neto mase nakon analize prikazane su tabelarno, radi se znači tabletama označenim od 6b1 do 6b6 ukupna neto masa je 2,938 grama, ostatak je 2,638 grama.

- pod C. 6 tableta žute boje nepravilnog oblika na tabletama je sa jedne strane otisnut lik muške glave sa šeširom na kojoj su šešir, obrve, nos, naočale, brkovi, usta a sa druge strane na tableti je utisnuta razdjelna crta, tablete nemaju zaštitni film i u cijelosti su žute boje, oznaka tableta neto masa dostavljene tablete i ostatak neto mase nakon analize prikazani su tabelarno, oznake tableta su od 6c1 do 6c6, ukupna neto masa je 2,933 grama ostatak je 2,634 grama,

- pod D. 3 tablete nepravilnog oblika na tabletama je sa jedne strane otisnut lik muške glave sa šeširom na kojoj su također šešir, obrve, nos, naočale, brkovi, usta, a sa druge strane na tableti je utisnuta razdjelna crta, tablete nemaju zaštitni film i u cijelosti su zelene boje, oznaka tableta neto masa dostavljene tablete i neto masa nakon analize prikazane su tabelarno oznake idu od 6d1 do 6d3 ukupna neto masa je 1,419 grama, ostatak je 1,269 grama.

Pod 7. papirna vreća smeđe boje srednje veličine zatvorena ljepljivom trakom crne boje i prozirnim ljepljivim trakama, na vreći je ispisano 31.07.2019. Trag broj 12 pretres P. NN bijela zaleđena materija, u papirnoj vreći nalazi se otvorena prozirna PVC vrećica dimenzija cc 26,5x21 centimetar sa plastičnim rubom za zatvaranje a u vrećici je vakumirano pakovanje sačinjeno od prozirnog malo debljeg PVC-a unutar vakumiranog pakovanja nalazi se prozirna PVC vrećica dimenzija cc 31,5x23,5 centimetara sa plastičnim rubom za zatvaranje crvene boje također vakumirano a u tom PVC-u je materija bijele do blijedo žute boje ukupne bruto mase 1,030,17 grama, otvaranjem i pregledom pakovanja konstatuje se da je dostavljena materija blijedo žute boje vlažna stvrdnuta ali lako lomljiva i poprimila je oblik pakovanja zbog vakumiranja, izlomljena je na manje komade radi vaganja, stavljanjem na vagu masa se kontinuirano na displeju vage mijenja to jest smanjuje zbog sušenja na zraku, isparavanjem, da bi se utvrdila tačna neto masa dostavljene materije zbog prisutne vlažnosti i trenutnog isparavanje ista je ostavljena da se suši na zraku, znači na sobnoj temperaturi. Nakon sušenja u periodu od 96 sati, uočeno je da je materija promijenila boju u blijedo žutu i žutu na robovima, a utvrđena je neto masa od 712,487 grama ostatak nakon analize je 712,387 grama. Kod ove tačke broj 7., u pitanju je amfetamin, ulični naziv spid je za ovu drogu.

Vještak pojašnjava da je 1030,17 grama bruto masa, a nakon 96 sati je masa od 712,487 grama, te navodi da je to vezano sa svom ambalažom znači dvije PVC vrećice i PVC pakovanje koje je vakumirano, ali svejedno razlika jeste u masi radi se o tome da ova psihotropna supstanca amfetamin je pod kontrolom ona se dobiva sintetskim putem i za njenu izradu se koriste lako hlapljive i lako zapaljive supstance, razna organska otapala, uglavnom osobe koje konzumiraju ili prodaju to drže u frižideru da bi se sačuvala ta vlaga, vlažnost, međutim da bi se utvrdila neto masa tako vlažnu nemoguće je konstatovati, mora se osušiti utvrditi masa suhe materije da bi se mogla konstatovati njena neto masa, inače nije potrebno 96 sati ali je ovdje nekako se poklopilo i sa vikendom i da je to toliko dugo trajalo to malo i brže ispari i osuši se, uobičajeno je i kod ovakvih stvari znači praksa je kad dođe vlažna materija, nekad dođe i osušena već, da bi se utvrdila neto masa mora se ostaviti na sobnoj temperaturi, ne smije se niti tretirati nekim izvorom toplote to su u pitanju termo labilne supstance i lako zapaljive pa se mora pustiti na sobnoj temperaturi.

Pod 8. dostavljena je papirna vrećica smeđe boje zatvorena sa ljepljivom trakom crne boje i prozirnom ljepljivom trakom na vrećici je ispisano 31.07.2019. godine Trag broj 13 pretres P. bijela PVC vrećica sa zaleđenom NN bijelom materijom. U papirnoj vrećici nalazi se prozirna PVC vrećica dimenzija cc 9x14,5 centimetara sa plastičnim rubom za zatvaranje, a u PVC vrećici nalazi se u rasutom stanju materija blijedo žute boje dostavljena u formi grumenja različitih oblika i veličina neto mase 12,606 grama, ostatak neto mase nakon analize je 12,555 grama.

Pod 9. na vještačenje je dostavljena mala papirna vrećica bijele boje zatvorena ljepljivom trakom crne boje sa sve četiri strane i na vrhu sa prozirnom ljepljivom trakom potpisana, na vrećici je ispisano Trag broj 1 predmet, pretres, mjesto P. grad C. datum 31.07.2019. godine. U papirnoj vrećici nalaze se dva manja pakovanja sačinjena od komada PVC-a bijele boje zatvorena taljenjem, u pakovanju se nalazi materija blijedo žute boje dostavljena u formi grumenja različitih oblika i veličina, pakovanje oznaka pakovanja neto masa dostavljene materije i ostatak neto mase nakon analize prikazana je tabelarno, oznake su 9a1 i 9a2 ukupna neto masa je 1,018 grama ostatak nakon analize je 0,919 grama.

Pod 10. papirna vreća smeđe boje srednje veličine zatvorena prozirnom ljepljivom trakom potpisana na vreći je ispisano trag broj 4 pretres P. Grad C. 31.07.2019. godine u papirnoj vreći nalaze se dva plastična pakovanja bočice valjkastog oblika visine cc 12 centimetra promjera cc 7 centimetara, prozirne sa plastičnim poklopcima žute boje, na oba plastična pakovanja nalazi se papirna etiketa sa natpisom prohema katalizator za proplastik komponenta b i dalje idu natpisi na deklaraciji, u oba pakovanja je materija bijele boje

dostavljena u formi praha oznaka pakovanja neto masa dostavljene materije ostatak neto mase nakon analize prikazane su tabelarno oznake su 10a1 i 10a2 ukupna neto masa je 455,365 grama ostatak je 455,165 grama.

Pod 11. papirna vreća smeđe boje srednje veličine, zatvorena prozirnom ljepljivom trakom potpisana na vrećici je ispisano 31.07.2019. Trag broj 5 pretres P. Grad C., u papirnoj vreći nalazi se prozirna plastična kutija pravougaonog oblika dimenzija cc 21x14x9,5 centimetara bez poklopca, sa dvije plastične ručke tirkizno plave boje u kutiji se nalazi materija žute boje dostavljena u formi praha malo krupnije granulacije, materija je prekrivena presavijenim listom papira bijele boje zaljepljenim prozirnom trakom na kutiju improvizirani poklopac je u pitanju. Dio materije se rasuo po papirnoj vreći, prikupljen je i zajedno sa sadržajem u kutiji ima neto masu 85,070 grama, ostatak neto mase nakon analize je 84,970 grama, u ovoj dostavljenoj kutiji uočeni su prisutni mrtvi leptirići i nekoliko živih crva.

Pod 12. papirna vrećica smeđe boje zatvorena prozirnom ljepljivom trakom potpisana. Za vrećicu je zakačena fotokopija potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 16-14/1-04-1-4485-67/18 od dana 31.07.2019. godine izdata od strane Državne agencije za istrage i zaštite regionalna kancelarija Banja Luka na ime M.A., na vrećici je ispisano Trag broj 2 31.07.2019. godine pretres P. Grad C.. U papirnoj vrećici nalazi se:

- pod A. prozirna PVC vrećica dimenzija cca 15x13 centimetara sa plastičnim rubom za zatvaranje, u vrećici se nalazi u rasutom stanju biljna materija zelene boje suhi vršni dijelovi biljke takozvani cvjetovi neto mase 10,061 gram ostatak neto mase nakon analize je 10,010 grama,

- pod B. prozirna PVC vrećica dimenzija cca 15x13 centimetara sa plastičnim rubom za zatvaranje u vrećici se nalazi 6 pakovanja sačinjeni od komada ALU folije a u svakom pakovanju je biljna materija zelene boje suhi vršni dijelovi biljke takozvani cvjetovi pakovanje oznaka pakovanja neto masa dostavljene biljne materije i ostatak neto mase nakon analize prikazane su tabelarno znači pakovanja su označena oznakama od 12b1 do 12b6 ukupna neto masa je 4,495 grama, ostatak nakon analize je 4,195 grama i

- pod C. dostavljena je prozirna PVC vrećica dimenzija cca 15x13 centimetara sa plastičnim rubom za zatvaranje, u vrećici se nalazi jedna manja prazna prozirna PVC vrećica sa plastičnim rubom za zatvaranje i jedno manje pakovanje sačinjeno od komada ALU folije. U pakovanju se nalazi jedna tableta zlatne boje, sa jedne strane na tableti otisnut je lik faraona a sa druge strane na tableti je utisnuta razdjelna crta, sa gornje strane razdjelne crte je utisnut natpis na engleskom jeziku sve velikim slovima napisano „WARNING“ a ispod crte je utisnut natpis također na engleskom sve velika slova „PHARAON 240 MG“, neto masa dostavljene tablete iznosi 0,507 grama, ostatak neto mase nakon analize je 0,457 grama.

Ispitivanja hemijskog sastava dostavljenog materijala vršeno je metodama spot test reakcija i tankoslojne kromatografije po literaturi preporučenoj od UNODC-a.

Analizom rezultata utvrđeno je da ispitivani uzorci pripravljeni od biljnog materijala u nalazu navedenog i označenog od 1a1 do 1a3 pod 2, 12a, 12b1 do 12b6 sadrže psihotropnu supstancu **tetrahidrokanabinol odnosno THC**.

Ispitivani uzorci pripremljeni od materije blijedo žute boje u nalazu navedene i označene kao 3a, 3b, 4, 7, 8, 9a1 i 9a2 sadrži psihotropnu supstancu **amfetamin**.

Analizom rezultata utvrđeno je da ispitivani uzorci pripravljeni od dostavljenih tableta roze boje ukupno 11 komada, pet je u obliku romba, šest je u obliku Angry birds, zatim tableta žute boje 6 komada, zelene boje 3 komada i jedna tableta zlatne boje u nalazu označene od 6a1 do 6a5 od 6b1 do 6b6 od 6c1 do 6c6, 6d1 do 6d3 i 12c sadrže psihotropnu supstancu **MDMA odnosno metilendioksimetamfetamin**.

Ispitivani uzorak primljen od materije bijele boje u nalazu navedene pod 5 sadrži opojnu drogu **kokain**.

Analizom rezultata utvrđeno je da ispitivani uzorci pripremljeni od materije bijele boje u nalazu navedene pod 10a1, 10a2 i uzorak pripremljen od materije žute boje u nalazu navedene pod 11 ne sadrži psihotropne supstance na bazi korištenih referentnih uzoraka.

Na osnovu provedenih ispitivanja i analize dobivenih rezultata **daje se slijedeće mišljenje:** Dostavljena biljna materija u nalazu opisana pod brojem 1 a označena kao 1a1 do 1a3, te biljna materija dostavljena u prozirnoj PVC vrećici u nalazu opisana pod brojem 2 sadrži psihotropnu supstancu tetrahidrokanabinol karakterističnu za opojnu drogu **cannabis**.

Materija blijedo žute boje dostavljena u prozirnoj PVC vrećici zajedno sa metalnom kašikom u nalazu opisanom pod brojem 3 označeno kao 3a i 3b zatim materija blijedo žute boje dostavljena u pakovanju sačinjenom od komada PVC-a crvene boje u nalazu opisano pod brojem 4, materija blijedo žute boje dostavljena u vakumiranom pakovanju sačinjenom od prozirnog ali malo debljeg PVC-a, u nalazu opisano pod brojem 7, materija blijedo žute boje dostavljena u prozirnoj PVC vrećici sa plastičnim rubom za zatvaranje u nalazu opisano pod brojem 8, te materija blijedo žute boje dostavljena u dva manja pakovanja sačinjena od komada PVC-a bijele boje u nalazu opisano pod brojem 9, a označeno kao 9a1 i 9a2, sadrže psihotropnu supstancu **amfetamin**.

Dostavljena materija bijele boje upakovana u prozirnu PVC vrećicu u nalazu opisana pod brojem 5 sadrži opojnu drogu **kokain**.

Dostavljene tablete roze boje 11 komada žute boje, 6 komada zelene boje, 3 komada u nalazu opisano pod brojem 6 a označene kao 6a1 do 6a5, 6b1 do 6b6, 6c1 do 6c6, 6d1 do 6d3 sadrži psihotropnu supstancu **MDMA odnosno metilendioksimetamfetamin**.

Dostavljena materija bijele boje upakovana u plastične bočice valjkastog oblika u nalazu opisano pod brojem 10, a označeno kao 10a1 i 10a2, (u nalazu je dva puta napisano 10a1, pa da se samo to je kod kucanja sedma stranica, a opisano je na prethodnim stranicama kao 10a2),

i dostavljena materija žute boje u plastičnoj kutiji pravougaonog oblika bez poklopca u nalazu opisana pod brojem 11 ne sadrži psihotropne supstance na bazi primijenjenih referentnih uzoraka, niti bilo kakve druge aktivne komponente koje se nalaze na listi kontrolisanih materija, koje je moguće registrovati primijenjenim metodama identifikacije.

Prema navodima u naredbi za hemijsko vještačenje gore navedena materija je pronađena i privremeno oduzeta od osobe E. Z. B.

Biljna materija dostavljena u prozirnoj PVC vrećici u nalazu opisana pod brojem 12, a označena kao 12a, te biljna materija dostavljena u šest pakovanja sačinjenih od ALU folije opisano pod brojem 12, u nalazu označeni od 12b1 do 12b6, sadrže psihotropnu supstancu **tetrahidrokanabinol odnosno THC** karakterističnu za opojnu drogu **cannabis**.

Dostavljena tableta zlatne boje u nalazu opisano pod brojem 12 označena kao 12c sadrži psihotropnu supstancu **metilendioksimetamfetamin odnosno MDMA**.

Prema navodima u naredbi za hemijsko vještačenje, gore navedena materija je pronađena i privremeno oduzeta od osobe M.A..

Cannabis, tetrahidrokanabinol, odnosno THC, amfetamin, metilendioksimetamfetamin i kokain su na Popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor u skladu sa Zakonom o sprječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga.

Vještak pojašnjava da je MDMA metilendioksimetamfetamin, poznat pod uličnim nazivom koji je najpoznatiji ekstazi.

Dalje je izjavila da na dostavljenoj ambalaži u kojoj se nalazila materija koja je dostavljena na vještačenja nema ispisano ime H.Z.. Vještak navodi da što se tiče službenih kvalifikacija, podjela na lake i teške droge ne postoji u literaturi, to je više onako žargonski.

MDMA spada pod sintetski dobivenu drogu, znači dobiva se u nekom laboratoriju sintezama. U skladu sa Zakonom o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, sve te psihotropne tvari i opojne druge svrstane su u 4 tabele, prva tabela čine znači sadrži jednu

tabelu psihotropne tvari pa opojne druge, radi se o zabranjenim tvarima, biljkama i tako dalje, pa pod dva su isto tako podijeljeno psihotropne tvari, opojne droge, tabela psihotropnih tvari, tvari i biljke pod strogom kontrolom, pa treća tabela su tvari i biljke pod kontrolom i 4 prekursori. MDMA je u tabeli 1 znači zabranjene tvari na redni broj 12, lista psihotropnih tvari. Tabela 4 obuhvata prekursora to su najviše tvari supstance iz kojih se može dobiti opojna droga ili psihotropna tvar, to su tvari koje služe recimo za izradu sintetskim putem.

U jedan su tvari koje su najstrože, najteže, najveću ovisnost stvaraju, najbržu fizičku, psihičku ovisnost i pod kontrolom su definitivno. U tabeli 3 imamo neke farmaceutske proizvode koji se uzimaju ali su isto svrstani ili su pod kontrolom.

Pod rednim brojem 11, tu je dostavljena materija žute boje malo krupnije granulacije, i ona ne sadrži nikakve niti aktivne a pogotovo tvari pod kontrolom. Bila je samo ta materija prekrivena papirom lagano ulijepljeno i to je izašlo u vreću to je sadržaj prikupljeno je zajedno i vagnuto i utvrđeno je da se ne radi, da ne sadrži neke supstance koje se nalaze pod kontrolom.

Vještak navodi da nije imala drobilicu u vještačenju niti je naredbom navedeno niti joj je fizički dostavljeno, da jeste moralo bi se konstatovati u ovom nalazu da su radili drobilicu, nije rađeno.

U tragovima u tim paketima nema da je od D.Š. oduzeto neke materije koju je vještačila.

Naredbom za hemijsko vještačenje od Kantonalnog tužilaštva broj i datum veze koji je ranije pročitao na vještačenje su dostavljeni pod a znači navodi se da se radi o krivičnom predmetu tužilaštva protiv H.Z., D.Š., M.A. i E.Z.B., a na vještačenje se dostavljaju predmeti privremeno oduzeti od osumnjičene E.Z.B. pod a ima 8 tačaka tragovi, pa ide broj slijedeće potvrde i idu tri tačke i onda pod b se navode predmeti oduzeti od osumnjičene M.A. broj potvrde jedna tačka a tu su navedeni onih 6 komada. Ovdje nema D.Š..

Vještak pojašnjava da u vrećici na kojoj je pisalo M.A., da je pronađena biljna materija u kojoj je utvrđeno prisustvo THC-a Cannabis, ulični naziv za tu vrstu droge odnosno psihotropne supstance THC i opojne droge Cannabis je „trava“, između ostalih uličnih naziva. Radi se o travi.

Vještak navodi da na kesicama prilikom vještačenja nije vidjela ime E.Z.B., ali na naredbi uz broj potvrde i popisu ovih predmeta koji odgovara dostavljenim predmetima koji su vještačeni može se zaključiti da su predmeti oduzeti od gospođe E.Z.B..

Vještak Tomislava Dragoljević, vještak za kriminalističko tehničko ispitivanje i vještačenje hemijske i biološke prirode, je u svom iskazu na glavnom pretresu izložila svoj nalaz broj 06/2-1-233-1504/19 od 26.08.2019. godine, te izjavila da je naredbom Kantonalnog tužilaštva Unsko-sanskog kantona Bihać broj T01 0 KTA 0033508 19 od 19.07.2019. godine traženo je da se izvrši vještačenje nepoznatih tableta i praha, utvrdi o kakvoj materiji se radi i da li ista sadrži komponente koji predstavljaju opojna psihotropna sredstva u krivičnom predmetu protiv H.Z.. Na vještačenje je dostavljena papirna koverta bijele boje prikazana na fotografiji broj 1, u koverti se nalazi prozirna PVC vrećica sa zipom oblijepljena „dokaz“ trakom crvene boje u koju su upakovane dvije prozirne vrećice sa zipom u kojima se nalazi materijal prikazan na slijedećim fotografijama. Fotografija broj 2, 3, 4, 5 i broj 6. Znači Trag broj 1 prozirna PVC vrećica sa zipom u kojoj se nalazi prah bijele boje, ljepljiv i djelimično ugrudvan ukupne bruto mase 92,6197 grama, a neto masa praha je 90,0421 gram. opisani materijal je prikazan na fotografiji broj 4. Trag broj 2 prozirna PVC vrećica sa zipom u kojoj se nalazi 100 komada tableta nepravilnog oblika utisnut reljef faraona, 86 komada tableta je sive boje, a 14 komada je žuto narandžaste boje. Tablete su umotane u komad ubrusa i zajedno sa njim vagana bruto masa od 52,6891 grama, neto masa svih 100 komada tableta je 50,4595 grama, prosječna masa jedne tablete 0,5038 grama i opisani materijal je prikazan na fotografijama broj 5 i broj 6. Dostavljeni prah i tablete ispitivane su tehnikama tankoslojne

hromatografije i gasne hromatografije sa masenom detekcijom upotrebom sistema instrumenata TGC ultra DSQ II, marke Thermo Scientific. Analizom je utvrđeno sljedeće: Ispitivani uzorak praha sadrži amfetamin i kofein, ispitivane tablete sadrže 3,4 metilendioksimetamfetamin to jest MDMA, znači na osnovu navedenih i provedenih analiza dato je sljedeće mišljenje:

U ispitivanom uzorku praha utvrđeno je prisustvo psihoaktivne supstance **amfetamin** koji spada u grupu sintetičkih stimulansa amfetaminskog tipa.

U ispitivanim tabletama utvrđeno je prisustvo psihoaktivne supstance 3,4 metilendioksimetamfetamin to jest **MDMA, poznat pod nazivom ekstazi** koji spada u grupu sintetičkih stimulansa amfetaminskog tipa.

Vještak je izjavila da na ambalaži u kojoj je dostavljena materija je na vještačenje, nije bilo ispisano ime lica od kojeg je oduzeto.

Vještak Biljana Vasić Dakić, dipl. ing. tehnologije, vještak za hemijska vještačenja, je u svom iskazu na glavnom pretresu izložila nalaz broj 06/2-1-233-1433/19 od 26.07.2019. godine te izjavila da je na osnovu Naredbe Kantonalnog tužilaštva Unsko-sanskog kantona Bihać broj T01 0 KTA 0033508 19 od 10.07.2019. godine traženo je da se utvrdi da li dostavljeni nepoznati prah i tablete, koji su oduzeti tokom istrage i koja se vodi pred ovim tužilaštvom protiv osumnjičenog lica H.Z., sadrži komponente koje predstavljaju opojna i psihotropna sredstva. Po prijemu materijala u hemijskoj laboratoriji jedinice za forenziku pristupilo se otvaranju, pregledu, fotografisanju i vaganju, te je sačinjen Nalaz. Na vještačenje je dostavljena papirna koverta bijele boje u kojoj je dostavljena prozirna PVC vrećica na zip zatvaranje osigurana trakom „dokaz“, a u istoj se nalazio komad papira bijele boje na kojem je navedeno broj naredbe, datum i još neki podaci sve to prikazano na fotografijama broj 1, 2 i 3. U gore navedenoj PVC vrećici nalazi se dvije manje providne PVC vrećice na zip zatvaranje, prikazane na fotografiji broj 4, vrećica broj 1 sadržavala je 20 PVC vrećica narandžaste boje koje su zavarene pri vrhu sa sadržajem ugrudvanog praha bijele boje, prikazano na fotografiji broj 5. Neto mase uzoraka praha su sljedeće, masa 1= 0,6185 grama... Dvadeset paketića ukupne neto mase 12,9620 grama.

Vrećica broj 2 jedanaest tableta sive i 18 tableta narandžaste boje, te tri komadića tableta sive boje, prikazano na fotografiji broj 6, navedene tablete su istog izgleda, oblika glave faraona na jednoj strani tablete nalazi se reljef glave faraona, a na drugoj natpis „WARNING, PHARAON 240 MG“, prikazano na fotografiji broj 7 i 8. Ukupna neto masa dostavljenih tableta iznosi 15,2535 grama, prosječna masa jedne tablete 0,5035 grama. Nakon izvršenog pregleda, fotografisanja, vaganja i brojanja tableta pristupilo se kvalitativnoj hemijskoj analizi koja je provedena sa vrlo osjetljivim i selektivnim instrumentima tehnikama gasne hromatografije sa fid i masenom detekcijom upotrebom sistema instrumenata marke THERMO Scientific i tehnikom tankoslojne hromatografije. Nakon izvršenih analiza obradom rezultata dato je **mišljenje**: da je u uzorcima praha ukupno 20 utvrđeno prisustvo **amfetamina** iz grupe sintetičkih stimulansa amfetaminskog tipa, a u svim ispitivanim uzorcima tableta ukupno 30 utvrđeno prisustvo 3,4-metilendioksimetamfetamina MDMA poznatije pod nazivom **ekstazi** iz grupe sintetičkih stimulansa anfetaminskog tipa.

Vještak je na glavnom pretresu izložila i svoj drugi nalaz broj 06/2-1-233-1607/19 od 20.05.2020. godine te izjavila da na osnovu naredbe Kantonalnog tužilaštva Unsko-sanskog kantona Bihać broj T01 0 KTA 0033508 19 od 31.07.2019. godine, traženo je da se utvrdi da li dostavljena praškasta materija kao i tablete oduzete od lica H.Z. sadrže komponente koje predstavljaju opojna i psihotropna sredstva. Na vještačenje je dostavljeno u prilogu broj 1 papirna vrećica oker boje obilježena brojem 1, na kojoj je navedeno Spid Toyota Korola oznaka i ostalo sve prikazano na fotografiji broj 1, a u papirnoj vrećici je dostavljena providna vakumirana PVC vrećica sa sadržajem stvrdnute bijele praškaste materije u obliku kvadra

prikazana na fotografiji broj 2, bruto masa praha iznosila je 0,935 kilograma ili 935 grama. Prilog broj 2 sadržavao je papirnu vrećicu oker boje obilježenu brojem 2, na kojoj je navedeno između ostalog ekstazi Tojota Korola i ostalo, a u kojoj se nalazi 5 manjih providnih PVC vrećica na zip zatvaranje sa sadržajem ukupno 450 tableta različitih oblika i boja upakovanih u tanku PVC vrećicu sive boje, fotografija broj 4.

2.1 manja providna vrećica na zip zatvaranje ona je bila obilježena brojem 1, vidi se na fotografiji broj 4, u kojoj se nalazilo ukupno 100 tableta umotanih u komad papirnog ubrusa bijele boje, tablete imaju oblik faraonove glave od čega su 74 tablete srebrene boje, a 26 tableta je bronzane boje, prikazano na fotografijama broj 5 i 6, sa zadnje strane tablete nalazi se razdjelna linija i otisnuta oznaka koju sam već ranije pročitala „WARNING, PHARAON 240 MG“, debljina tablete je oko 4,3 milimetra, fotografija broj 7 i 8 prikazuju izgled tableta, masa jedne srebrene tablete je oko 0,4810 grama, masa jedne bronzane tablete je oko 0,4908 grama, a ukupna neto masa svih 100 tableta je 49,3889 grama. U vrećici broj 2 pošto se sve ponavljaju ukupan broj tableta, dakle u vrećici broj dva dostavljeno je ukupno 100 tableta, 57 tableta je srebrene boje, 43 tablete su bronzane boje, isti opis, izgled a ukupna masa svih 100 tableta iznosila je 49,1010 gram.

Pod tačkom 2.3 ovdje je šarolika situacija, dakle imali smo manju providnu PVC vrećicu na zip zatvaranje u kojoj se nalazi ukupno 100 tableta upakovanih u providnu PVC vrećicu od čega je 56 tableta fluorescentno žute boje sa oblikom glave čovjeka sa sunčanim naočalama i šeširom te razdjelnom linijom sa zadnje strane debljina tablete oko 4,6 milimetara, pa potom smo imali 5 tableta fluorescentno zelene boje sa oblikom glave čovjeka sa sunčanim naočalama i šeširom, te razdjelnom linijom sa zadnje strane debljina tablete oko 4,6 milimetara, znači to su fotografije 11, 12, 13 i 14, pa 9 tableta roza boje oblika lika iz crtanog filma, te razdjelnom linijom sa zadnje strane debljina tablete oko 5,4 milimetra, na kraju 30 tableta roza boje oblika romba sa oznakom max sa jedne strane i logom formule 1 F1 sa druge strane, debljina tablete oko 5,5 milimetara, dakle detaljan prikaz tableta je na fotografijama 11, 12, 13 i 14. Što se tiče ukupne neto mase svih ovih tableta iznosila je 48,5165 grama.

Pod 2.4 imali smo isto ove tablete kao i ovih prethodnih tačaka, dakle tablete oblika faraonove glave ukupno 100 tableta od toga je 44 tablete srebrene boje, 56 tablete bronzane boje, a ukupna neto masa tih 100 tableta iznosila je 49,4761 gram.

Pod tačkom 2.5 su opet u pitanju tablete oblika faraonove glave ukupno 50 tableta, od toga je bilo 46 tableta srebrene boje, a 4 tablete su bronzane boje, sve ove opise prati i fotografije, ukupna masa ovih 50 tableta iznosila je 24,3874 grama, znači ukupno je bilo 450 tableta, još jednom ponavlja. Dakle nakon izvršenog pregleda, opisa, brojanja, fotografisanja i vaganja pristupilo se kvalitativnoj hemijskoj analizi, primijenjena je ista tehnika kao i u prethodnom slučaju znači gasna hromatografija sa masenom detekcijom i obradom rezultata analiza utvrđeno je da uzorak praha sadrži amfetamin, kofein, a ispitivani uzorci tableta sadrže 3,4-metilendioksimetamfetamin, ostatak materijala je također vraćen Državnoj agenciji za istragu i zaštitu. Dakle, na osnovu provedenih ispitivanja i dobivenih rezultata dato je **mišljenje** koje glasi: U ispitivanom uzorku praha utvrđeno je prisustvo psiho aktivne supstance **amfetamin** iz grupe sintetičkih stimulansa amfetaminskog tipa. Ispitivane tablete sadrže psihoaktivnu supstancu 3,4 metilendioksimetamfetamin poznatiju pod nazivom **ekstazi** iz grupe sintetičkih stimulansa amfetaminskog tipa. Psihotropne supstance amfetamin i 3,4 metilendioksimetamfetamin skraćeno MDMA se nalaze na listi opojnih droga, psihotropnih supstanci biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 8/06), a koji je u skladu sa Konvencijom UN o psihotropnim supstancama iz 1971. godine.

Vještak navodi da što se tiče prvog nalaza da ne zna da li je na papirnoj koverti bilo ime lica, a dostavljena prozirna PVC vrećica na zip zatvaranje zaljepljena trakom dokaz nalazi se komad papira, u papirnim vrećicama nije bilo imena.

Što se tiče drugog nalaza vještak navodi da se vidi na fotografijama dakle da se na papirnim vrećicama nalazi ime H.Z., na papirnoj vrećici broj 1 i na papirnoj vrećici broj 2, 1 spid, 2 ekstazi.

Sud je cijenio nalaze vještaka hemijske struke Alme Alagić, Tomislave Dragoljević i Biljane Vasić Dakić i njihove iskaze na glavnom pretresu i istima poklonio vjeru jer su nalazi izrađeni savjesno u skladu sa pravilima nauke i struke, vještaci su izložili svoje nalaze na glavnom pretresu detaljno i profesionalno, dali jasne odgovore na postavljena pitanja zbog čega je sud poklonio vjeru iskazima vještaka i prihvatio urađene nalaze kao vjerodostojne.

Vještak Mladen Stupar, vještak kompjuterskih sistema, je u svom iskazu na glavnom pretresu izložio stručni nalaz -izvještaj o vještačenju Agencije za forenzička ispitivanja, Ministarstva bezbjednosti Bosne i Hercegovine broj 14-4-1-04-1-650-4/19 od 26.06.2020. godine sa 3 DVD-a. Vještak je izjavio da u cijelosti ostaje kod Nalaza i mišljenja i izvještaja o vještačenju broj 14-4-1-04-1-650-4/19 sa tri DVD-a od 26.06.2020. godine. U sastavu tog izvještaja su nastali 3 DVD-a na kojima su snimljeni svi ovi izvještaji iz forenzičkih programa za sva lica, dakle za svih osam mobilnih telefona. Izvještaji, poruke koje iščitava na glavnom pretresu se nalaze na ova tri DVD-a i mogu se pronaći na njima. Vještak navodi da je izvještaj sačinjen po Naredbi Kantonalnog tužilaštva Unsko-sanskog kantona broj T01 0 KT 0033508 18 od 14.10.2019. godine. Navedenom naredbom Kantonalnog tužilaštva je naloženo Agenciji za forenzička ispitivanja i vještačenja da izvrši vještačenje više mobilnih telefona, konkretno osam mobilnih telefona i pripadajućih SIM kartica i u Naredbi je navedeno da su predmeti privremeno oduzeti od H.Z., jedan mobilni telefon marke Samsung i drugi telefon marke Alkatel, zatim od H.Z. mobilni telefon Iphone i još jedan mobilni telefon Iphone dakle od njega dva mobilna telefona Iphone, treće lice koje je navedeno je D.Š. od koga su dostavljeni jedan mobilni telefon marke Iphone i jedan mobilni telefon marke Samsung, četvrto lice je E.Z.B. od koje je dostavljen jedan mobilni telefon marke Samsung i takođe od M.A. jedan mobilni telefon marke Samsung. Dakle ovo su lica od kojih su dostavljeni mobilni telefoni i radi se ukupno o osam mobilnih telefona, u naredbi je naveden i zadatak vještačenja dakle evo ja ću citirati: „vještak je dužan da izvrši vještačenje navedenih mobilnih aparata radi očitavanja sadržaja u memoriji istih i SIM kartica za vremenski period od 18.06.2019. godine do 31.07.2019. godine sa ciljem utvrđivanja tipa i modela, te drugih identifikacionih obilježja mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica, identifikacija mrežne konfiguracije, identifikacija eventualno memorisanih internet pristupnih tačaka i verifikacija i ekstraktovanje sadržaja imenika i pohranjenih brojeva, identifikacija osoba sa kojim su uspostavljani kontakti, sadržaj primljenih i poslanih SMS i MMS poruka, odlaznih, dolaznih i propuštenih poziva, identifikacija i ekstraktovanja fotografija i video snimaka pohranjenih u inferiornoj memoriji mobilnog telefona i ekstraktovanje podataka od internet korisničkih računa, te postojećih podataka u ostvarenoj komunikaciji posredstvom interneta, e-mail, facebook, viber, skype, WhatsApp i drugi, dakle ovo je citirano iz naredbe i naznačen je vremenski period 18.06.-31.07.2019. godine.

Dakle, što se tiče korisničkog broja kojeg je navela tužiteljica ..., koji je koristio prikriveni istražilac kodnog imena „D.“, dakle u rezultatima vještačenja koji su dostavljeni na tri DVD-a pronađeni su i zapisi koji su vezani za ovaj konkretan broj telefona i to slijedećim redom.

Dakle, na mobilnom telefonu broj 1, koji je oduzet od H.Z., to je mobilni telefon Samsung SMJ 730F i on je u izvještaju označen pod rednim brojem jedan, na ovom mobilnom telefonu ovaj korisnički broj ... je sačuvan pod imenom „D.“ sa više ponovljenih na kraju slova o, dakle „D.“ pa se ponavljaju slova o i postoji komunikacija sa ovim brojem koji će prikazati. Dakle ovo što vidimo je izvještaj iz forenzičkog programa Ufed sa kojim je rađeno vještačenje mobilnog telefona i na četvrtoj stranici ovog izvještaja pod rednim brojem 6, vidimo podatke gdje je navedeno korisnički broj ..., da je zapravo ovaj kontakt spašen kao „D.“ i imamo

poziv koji je dolazni poziv dakle kontakt pod imenom „D.“ je zvao ovaj broj koji je oduzet od optuženog i ovaj poziv je nastao 31.07.2019. godine u 8 sati i 7 minuta, i trajao je 12 sekundi. Dalje, što se tiče istog mobilnog telefona i poziva na rednoj stranici 6, izvještaja pod rednim brojem 32, ponovo imamo isti broj i isti kontakt „D.“ radi se ponovo o dolaznom pozivu, „D.“ poziva ovaj telefon, datum poziva je 26.07.2019. godine u 8 sati i 19 minuta, i poziv je trajao 10 sekundi. Dalje, na stranici 10 izvještaja pod rednim brojem 91, ponovo vidimo isti korisnički broj označen kao „D.“ ponovo se radi o dolaznom pozivu, poziv je od 16.07.2019. godine u 8 sati i 11 minuta i trajao je 36 sekundi. Slijedeći poziv sa ovim korisničkim brojem je na stranici 12 pod rednim brojem 123, dakle ponovo imamo dolazni poziv isti kontakt i isti broj telefona, poziv je od 12.07.2019. godine u 9 sati i 56 minuta i trajao je 25 sekundi. I posljednji poziv je na stranici broj 15 izvještaja pod rednim brojem 164, gdje vidimo ponovo dolazni poziv od istog broja koji je označen kao „D.“ i poziv je od 01.07.2019. godine u 12 sati i 40 minuta, radi se o propuštenom pozivu, dakle korisnik mobilnog telefona Samsung koji je dostavljen na vještačenje nije odgovorio na ovaj poziv. To je što se tiče poziva sa kontaktom koji je označen kao „D.“.

Što se tiče SMS poruka sa istim kontaktom oni počinju na stranici 901 izvještaja, i pod rednim brojem 2 vidimo prvu poruku pod rednim brojem 2, radi se o poslanoj poruci, dakle sa mobilnog telefona Samsung koji je bio predmet vještačenja poslana je poruka prema broju ... koji je označen kao „D.“, poruka je od 30.07.2019. godine u 8 sati i 3 minute, sadržaj poruka je Samo OK, okej dakle, slijedeća poruka je pod rednim brojem 3, to je dolazna poruka, samo želi skrenuti pažnju da se radi dakle o obrnutom redoslijedu poruka kako se dobijaju u izvještaju dakle ovo je najmlađa da kaže poruka, slijedeća poruka je dolazna od broja „D.“ prema ovom mobilnom telefonu Samsung od 30.07.2019. godine u 8 sati i 3 minuta sadržaj poruke je „Sutra ujutro sam tamo po dogovoru, javim ti se prije dolaska da se ne sačekujemo“. Slijedeća poruka je pod rednim brojem 5 to je također poslana poruka, dakle sa mobilnog telefona Samsung prema korisniku „D.“ 25.07.2019. godine u 8 sati i 5 minuta također sadržaj je „okej“, pa je slijedeća poruka pod rednim brojem 6 to je dolazna poruka 25.07.2019. godine u 8 sati i 4 minute, sadržaj poruke je „Sutra“, zatim pod rednim brojem 7 je dolazna poruka od 25.07.2019. godine u 8 sati i 4 minute sadržaj poruke „Vidimo se ujutro zovem te kad budem u blizini“. Slijedeća poruka redni broj 9, dakle poruka je odlazna poslana je sa mobilnog telefona koji je vještačen prema kontaktu „D.“ 23.07.2019. godine u 8 sati i 12 minuta nema sadržaja dakle prazan je sadržaj poruke. Slijedeća je broj 10 to je dolazna poruka dakle primljena je od ovaj na ovaj mobilni telefon 23.07.2019. godine u 0 sati i 2 minute odmah iza ponoći sadržaj poruke „Kafa u petak“, pod rednim brojem 11 je odlazna poruka poslana je sa mobilnog telefona prema kontaktu „D.“ 22.07.2019. godine u 22 sata i 59 minuta sadržaj poruke „Ili samo kafa“. Slijedeća poruka je pod rednim brojem 12 ona je odlazna poruka dakle poslana je sa mobilnog telefona koji je vještačen datum je 22.07.2019. godine u 22 sata i 58 minuta, sadržaj poruke je „Je li sve isto“, zatim pod rednim brojem 13 imamo poslanu poruku u 22 sata, 22. jula 2019. godine u 12 sati i 38 minuta gdje je sadržaj prazan, redni broj 14 također imamo odlaznu poruku 22.07.2019. godine takođe u 12 sati i 38 sa praznim sadržajem, pod rednim brojem 15 je dolazna poruka dakle primljena je na ovaj mobilni telefon 22.07.2019. godine u 10 sati i 52 minute, sadržaj poruke „Vidimo se tamo onako ranije kao i zadnji put“, dalje pod rednim brojem 16 je odlazna poruka od 22.07.2019. godine u 10 sati i 51 minuta sadržaj poruke je „Ok“, i posljednja SMS poruka je pod rednim brojem 17, poruka je dolazna dakle primljena je na mobilni telefon Samsung 22.07.2019. godine u 10 sati i 50 minuta sadržaj poruke „Hoćemo li kafu popiti u petak ujutro“, dakle to je što se tiče SMS poruka.

Takođe vezano za ovaj korisnički broj pronađena je i viber komunikacija sa ovim brojem ona se nalazi, zapravo ona počinje na stranici 164 izvještaja, dakle 164. strana izvještaja ovdje vidimo da je početak komunikacije od 01.07.2019. godine da je trajala do 22.07.2019. godine

i da su učesnici komunikacije H.Z. i kontakt pod nazivom „D.“ sa više slova o na kraju. Dakle, komunikacija počinje porukom 01.07.2019. godine u 16 sati i 50 minuta poruku upućuje kontakt „D.“ a sadržaj poruke „ Da ti ostane broj „D.“ čujemo se pozdrav“, H.Z. odgovara 01.07. u 23 sata i 41 minut „Ok“ i odmah zatim sa drugom porukom „poz“ . Dalje 06.07. u 10 sati i 57 minuta, H.Z. šalje poruku „poz je li sve ok“, kontakt „D.“ odgovara 06.07. u 22 sata i 11 minuta „Regulare poz“ i odmah zatim u 22 sata i 12 minuta istog dana „čujemo se za kafu“, 06.07. u 22 i 12 H.Z. odgovara sa „ok“ i istog datuma i u isto vrijeme odgovara „Sutra sam u hr“, slijedeća poruka je 06.07.2019. godine u 22 sata i 13 minuta, „D.“ šalje poruku „iza nedjelje jedan dan“ u 22 i 15 istog dana H.Z. odgovara sa „ok“, slijedeća poruka je u 09.07.2019. godine u 16 sati i 19 minuta „D.“ šalje poruku „petak onda u 11 u jutro kafa“, H.Z. odgovara 10.07. u 17:01 „ok“ i odmah šalje slijedeću poruku „javi gdje ti pase“ vjerovatno paše, 10.07.2019. u 17 i 28 D. šalje poruku „zvaću te ja oko pola 11 u petak pa dogovorimo i sjednemo poz“, zatim „D.“ šalje poruku 22.07.2019. godine u 9 sati i 30 minuta „hoćemo li kafu popiti u petak u jutro“ H.Z. odgovara 22.07. u 10 i 47 „ok“ i to je kraj komunikacije vezano za viber. To je što se tiče mobilnog telefona broj 1 od H.Z. i komunikacije sa kontaktom „D.“.

Što se tiče ostalih mobilnih telefona na mobilnom telefonu koji je oduzet od D.Š. radi se o mobilnom telefonu Iphone 5, postoji kontakt sa korisničkim brojem ..., koji je spašen kao „D.“, ja ću ga sad otvoriti taj izvještaj, u izvještaju o vještačenju ovaj telefon je označen pod rednim brojem 5, i na stranici broj 44 pod rednim brojevima 325, 326 i 327 vidimo kontakt pod imenom „D.“ i korisnički broj ... dakle on je tako spašen na mobilnom telefonu Iphone, što se tiče komunikacije sa ovim mobilnim telefonom ona postoji i zabilježena je u izvještaju iz forenzičkog programa počinje na stranici 12 našeg izvještaja, dakle pod rednim brojem 125 izvještaja vidimo zapis pod rednim brojem 125, broj ... koji je označen kao „D.“ radi se o pozivu dolaznom pozivu od 04.07.2019. godine u 11 sati i 18 minuta, dakle kontakt „D.“ je zvao na ovaj mobilni telefon Iphone, poziv je trajao 36 sekundi, slijedeći poziv sa ovim kontaktom je pod rednim brojem 126 takođe isti broj, isti kontakt, ponovo se radi o dolaznom pozivu dakle „D.“ zove na telefon Iphone, poziv je od 04.07.2019. godine u 10 sati i 45 minuta i trajao je 1 minutu i 55 sekundi, pod rednim brojem 127 je odlazni poziv dakle sa mobilnog telefona Iphone je pozivan ovaj kontakt „D.“ poziv je od 04.07.2019. godine u 10 sati i 44 minute, ali kontakt „D.“ nije odgovorio dakle trajanje poziva je 0 sekundi, pod rednim brojem 129 imamo ponovo dolazni poziv sa istim brojem dolazni poziv od 04.07.2019. godine u 10 sati i 41 minuta, takođe na poziv nije odgovoreno trajanje poziva je je 0 sekundi. Pod rednim brojem 130 dakle ponovo imamo dolazni poziv od 04.07.2019. u 10 sati i 39 minuta, ponovo na poziv nije odgovoreno trajanje je 0 sekundi, dalje pod rednim brojem 137 imamo ponovo dolazni poziv sa istog broja 03.07.2019. godine u 9 sati i 59 minuta poziv je trajao 1 minutu i 14 sekundi i dalje pod rednim brojem 151 ponovo imamo dolazni poziv od istog broja telefona i kontakta „D.“ poziv je od 01.07.2019. godine u 11 sati i 50 minuta na poziv nije odgovoreno i trajanje je 0 sekundi, što se tiče mobilnog telefona dakle ovog pod rednim brojem 5 koji je oduzet od D.Š. to je komunikacija koja je vezana sa kontaktom „D.“.

Što se tiče kontakta između D.Š. i H.Z., vještak navodi da postoji komunikacija odnosno kontakt na mobilnom telefonu ovom istom pod rednim brojem 5 Iphone koji je oduzet od D.Š. postoji ovaj kontakt u imeniku on je na stranici 52 pod rednim brojem 423 i 424, dakle vidimo kontakt pod nazivom A. 423 u viberu i 424 to je obični da kažem od običnih poziva i SMS kontakt H. sa brojem ... dakle ovaj kontakt je ovaj broj telefona je spašen pod imenom H., pored toga a vezano za ovaj kontakt na mobilnom telefonu su pronađeni pozivi vezani za ovaj broj telefona, odnosno za kontakt H. i počinju na stranici 8 izvještaja, dakle pod rednim brojem 66 dakle vidimo ovaj broj telefona ... i ime kontakta H. radi se o dolaznom pozivu od 18.07.2019. godine u 15 sati i 44 minute, trajanje poziva je 40 sekundi. Dalje pod rednim brojem 60, pardon 59 ja sam preskočio jedan ovo je drugi poziv dakle prvi poziv je 59, dakle

imamo kontakt H. dolazni poziv 25.07.2019. godine u 12 sati i 33 minute, trajanje poziva je 13 sekundi, pa je slijedeći zapis pod rednim brojem 66, koji sam maloprije pročitao u trajanju 40 sekundi dolazni poziv, dalje slijedeći poziv je sa ovim kontaktom pod rednim brojem 78, izvještaj iz forenzičkog programa dakle ponovo imamo isti broj telefona kontakt pod nazivom H. ponovo se radi o dolaznom pozivu i datum i vrijeme poziva su 14.07.2019. godine u 9 sati i 20 minuta trajanje poziva je 15 sekundi. Dalje imamo redni broj 88, dakle ponovo isti broj telefona kontakt H. dolazni je poziv ponovo u pitanju datum poziva je 12.07.2019. u 20 sati i 23 minute trajanje poziva je 20 sekundi. Dalje pod rednim brojem 124 imamo ponovo broj telefona isti kontakt je H. ponovo je riječ o dolaznom pozivu datum i vrijeme poziva su 05.07.2019. godine u 7 sati i 51 minuta, trajanje poziva je 12 sekundi. Pod rednim brojem 128 izvještaja imamo ponovo isti broj telefona kontakt je H. ovdje se radi o odlaznom pozivu, dakle nije dolazni nego odlazni 04.07.2019. godine u 10 sati i 43 minute, trajanje poziva je 34 sekunde. Dalje pod rednim brojem 162, pod rednim brojem 162 ponovo je u pitanju isti broj telefona kontakt H., dolazni je poziv u pitanju i ovdje je u pitanju 26.06.2019. godine u 9 sati i 31 minuta, trajanje poziva je 10 sekundi i broj 163 dolazni poziv je ponovo u pitanju od istog broja telefona kontakta 26.06.2019. u 7 sati i 51 minuta, na poziv nije odgovoreno, trajanje je 0 sekundi.

Što se tiče mobilnog telefona od M.A. on je pod broj 8 u izvještaju. Dakle, što se tiče komunikacije na mobilnom telefonu broj 8, vještak je otvorio izvještaj iz forenzičkog programa, i što se tiče komunikacije ima komunikacija vezano za pozive i ima pozive koji su ostvareni putem facebooka, između H.Z. i M.. Telefon pod brojem MT07 koji je oduzet od M.A..

Dakle na stranici broj 4 izvještaja, imamo komunikaciju pod rednim brojem 8 vidimo ovdje H.Z. sa kontaktom A. u zemlji bluda, tako jedno korisničko ime koje je korišteno na ovom mobilnom telefonu MT07 u facebooku, dakle imamo poziv od 31.07.2019. u 7 sati i 48 minuta koji je propušten i dakle trajanje je 0 sekundi i upućen je putem facebook mesandžera. Dalje na stranici 37, pod rednim brojem 480 dakle imamo ponovo poziv radi se o dolaznom pozivu koji je tako uputio H.Z. poziv je od 29.06.2019. godine u 16 sati i 31 minuta, trajanje poziva je 17 sekundi i ostvareno je dakle aplikacijom facebook mesandžer, dakle to je što se tiče poziva, što se tiče facebook komunikacije i poruka dakle zabilježena je i komunikacija ostvarena putem facebook mesandžer poruka ona počinje na stranici 1396 izvještaja gdje vidimo da se radi o komunikaciji između H.Z. i kontakta koji na facebooku nosi naziv A. u zemlji bluda, komunikacija počinje 29.06.2019. godine, prva poruka je od 16 sati i 31 minuta, gdje H.Z. šalje poruku „Fdje“, vjerovatno se radi o grešci u kucanju, zatim je slijedeća poruka takođe u 16 i 31 poruka „H.“ zatim 29.06. takođe u 16 i 31 samo se šalje „upitnik“ zatim sa mobilnog telefona odnosno ovog kontakta koji se zove A. u zemlji bluda odgovora se „prije pet je rekao da ne dolazite“ datum poruke 29.06.2019. u 16 i 33, zatim H.Z. 29.06. u 16 i 33 odgovara „ma svi spavaju“ i odmah zatim u istoj minuti odgovara „jel Dž. tu“, 29.06.2019. godine u 16 i 33 ovaj facebook nalog A. u zemlji bluda odgovara sa „jeste“, zatim iste minute H.Z. odgovara „je li autom“, takođe iste minute kontakt A. u zemlji bluda odgovara „jeste“, zatim iste minute 29.06. u 16 i 33 H.Z. odgovara „de nek dođe p 9 mene“, zatim u 16 i 34 H.Z. šalje poruku „pitaj hoće li“, iste minute dakle 29.06. 16 i 34 A. u zemlji bluda odgovara „hoće“, iste minute H.Z. odgovara „oki“ i slijedeća poruka „hvala“, A. u zemlji bluda kako se naziva taj facebook kontakt odgovara iste minute dakle 29.06. u 16 i 34 „al u 5“, zatim takođe isti kontakt šalje poruke „ok?“, H.Z. odgovara takođe u 16 i 34 dakle u istoj minuti sa „ok“, pa slijedeća poruka takođe isti datum vrijeme „može“, i slijedeća „i tad“. Kontakt A. u zemlji bluda isti minut odgovara „važi onda eto ga po tebe“, dakle odnosno u 16 i 34 odgovara „Važi onda“ zatim istog dana 29.06.2019. u 16 i 51 A. u zemlji šalje poruku „Eto ga po tebe“, zatim je slijedeća poruka koju šalje A. u zemlji bluda 14.07.2019. godine u 17 sati i 17 minuta šalje poruku „ponesi pavlake kad kreneš“, 15.07. u

15 sati i 15 minuta H.Z. šalje poruku „Donijeće ti jedna cura 350 KM za mene“, istog dana iste minute H.Z. šalje poruku „N. iz K.“, 15.07.2019. u 15 i 16 A. u zemlji bluda šalje poruku „ok znam N.“, pa se ispravlja odmah iste u istoj poruci iste minute „N.“, zatim imamo ovdje znači neke znakove koji su slani od strane od A. u zemlji bluda i posljednja poruka je 31.07. H.Z. šalje poruku „Ustaj i zovi E.“ i to je posljednja poruka između njih na ovom mobilnom telefonu.

Što se tiče komunikacije između E.B. i M.A., 989 stranica imamo poruke između kontakta A. u zemlji bluda koji je kontakt facebook kontakt koji je korišten na mobilnom telefonu koji je vještačen i sa druge strane je facebook korisnik pod nazivom E.B., na stranici 989 dakle 11.07.2019. godine u 15 sati i 36 minuta A. u zemlji bluda šalje „jbg“, zatim istog datuma i minute „pa šta ću“, slijedeća poruka u isto vrijeme je „od kuće putem“ i slijedeća poruka „idem“, E.B. odgovara 11.07. u 15 i 36 „eto mene po tebe“ u istoj minuti A. u zemlji bluda odgovara „kako hces“, vjerovatno kako hoćeš, zatim u 19 sati i 14 minuta istog dana 11.07. šalje poruku jesil budna, a zatim 12.07. u 9 i 48 „jesil ustala“, E.B. šalje poruku 13.07. u 17 i 18 „nemoj da M. ništa prodaješ reci nemam ja ništa“, zatim u istoj minuti šalje „Jer će te snimiti sjedio je sa policajcem kod S.“, A. u zemlji bluda odgovara 13.07. u 17 i 19 sa „Neću, neću“ zatim iste minute „ok, ok“ i takođe iste minute „ne brini“, 14.07.2019. u 14 i 14 A. u zemlji bluda šalje poruku „kupila sam već mašinu“, i u istoj minuti 14 i 14 šalje dalje „uniće Dž.“ zatim u isto vrijeme šalje poruku.

Što se tiče mobilnog telefona od E.B. i da li je u tom mobilnom telefonu bio spremljen telefonski broj od prikrivenog istražitelja ..., vještak navodi da u izvještaju sa telefona pod rednim brojem 8 i na stranici broj 590 izvještaja pod rednim brojem 772, 773 i 774 vidimo kontakt koji je spašen kao D.T. pa imamo u WhatsApp također ovaj kontakt D.T. i pod 774 D.T. u aplikaciji viber i u sva tri slučaja vidimo da se radi o korisničkom broju ..., dakle ovaj broj telefona je na telefonu spašen kao D.T..

Vještak je dalje pojasnio da su mu, između ostalog, na vještačenja dostavljena dva mobilna telefona koja se dovode u vezu sa optuženim Z., trag broj 1 i trag broj 2. Navodi da nema saznanja o tome da li je izvršen pretres mobilnih telefona.

Kada je u pitanju ostvarena komunikacija između osobe nadimka „D.“ za kojeg tužiteljica tvrdi da ima status prikrivenog istražitelja on se koristio brojem telefona ..., a osoba koja je posjedovala telefon marke Samsung koji se dovodi u vezu sa optuženim Z. što je u stvari trag broj 1, vještak navodi da ne ože odgovoriti koji je telefonski broj toga mobilnog telefona Samsung, navodeći da tokom vještačenja nije utvrđen korisnički broj ove sim kartice, utvrđen je serijski broj SIM kartice i IMSI broj sim kartice, naime mobilni operateri u polovini otprilike slučajeva uopšte korisnički broj ne upisuju u sim karticu nego su u SIM kartici zabilježeni samo serijski broj i imsi broj, jer oni na taj način pružaju uslugu i omogućuju pozive i da se ova SIM kartica prijavi na mrežu, ali u svakom izvještaju ako postoji od mobilnog operatera dakle biće naveden i korisnički broj i ovaj broj telefona i serijski broj ove sim kartice koji korisnički broj pa bi se po tom osnovu i mogao utvrditi tačno korisnički broj.

Vještak navodi da je serijski broj SIM kartice koji je naveden u izvještaju dakle ... i naveden IMSI broj SIM kartice ... ali da korisnički broj ove SIM kartice koja se nalazila u mobilnom telefonu, nije zapisan u sim kartici.

Komunikacija između osobe nadimka „D.“ i vlasnika telefona je vršena ponajprije putem poziva zatim putem SMS poruka i putem viber komunikacije.

Prvi poziv je od 01.07.2019. godine u 12 sati i 40 minuta radi se o propuštenom pozivu „D.“ je pozivao Z., ako je to njegov mobilni telefon, i radi se o propuštenom pozivu. Slijedeći poziv je 12.07. gdje „D.“ ponovno poziva dakle „D.“ upućuje poziv, slijedeći poziv je 16.07. ponovo „D.“, slijedeći poziv 26.07. ponovo „D.“ upućuje poziv i posljednji poziv je 31.07. i ponovo „D.“ poziva. Najstarija SMS poruka je od 22.07.

Kad govorimo o viberu, prva poruka je od 01.07. gdje „D.“ šalje poruku „Da ti ostavim broj „D.“ čujemo se pozdrav“ i Z. je odmah odgovorio 01.07. „Okej poz“.

Viber komunikacija je išla uporedo sa pozivima jer ona ide 01.07., 06.07., paralelno.

Komunikacija između D.Š. i H.Z. je također ostvarena preko ovoga telefona Samsung trag broj 1. Vezano za komunikaciju putem facebooka i mesendžera i osobe koja koristi pseudonim A. u zemlji bluda, na pitanje da li je raspolagao sa podacima ličnog imena prezimena tog lica, vještak je odgovorio da na vještačenje dobiju samo mobilne telefone, da je u mobilnom telefonu korišten facebook nalog pod imenom „A. u zemlji bluda“, kad je riječ o facebooku, možete izabrati kako god želite korisničko ime i ono će kao takvo ostati zabilježeno. Nije bilo u zadatku vještačenja da utvrđuje identitet.

Vještak dalje navodi da su D.Š. oduzeta dva mobilna telefona označeni pod rednim brojem 5 i 6, Iphone i Samsung. Samsung pod rednim brojem 6 je U njemu se nalazila SIM kartica za koju je utvrđen korisnički broj

Telefon prvi dakle telefon broj 5 je Redni broj 5 mobilni telefon Iphone je u pitanju. I u njemu je pronađen broj telefona SIM kartica

Što se tiče mobilnog telefona Iphone i poziva vezano za kontakt koji je označen kao „D.“ prvi je poziv 01.07.2019. uputio „D.“. Na pitanje da li su imali komunikaciju prikriveni istražitelj i optužena M.A., vještak je odgovorio da nisu da nema uopšte zabilježenog ovog broja telefona.

Branitelj optuženog H.Z. je u toku postupka prigovorio zakonitosti nalaza vještaka Mladena Stupara navodeći da nije postupljeno kako je to predviđeno odredbom člana 65. stav 2. Zakona o krivičnom postupku F BiH, da je na ročištu glavne rasprave vještak Mladen izjavio da mu nije poznata činjenica da li su mobilni telefoni koji su poslani na vještačenje prije toga pretreseni u skladu sa odredbama člana 65. stav 2. Zakona o krivičnom postupku F BiH, da je branitelj podnio zahtjev da mu postupajući tužitelj dostavi zapisnik o pretresanju mobilnog telefona kako bi se otklonila sva dilema da li je u vezi sa tim postupljeno u skladu sa odredbom člana 65. stav 2. Zakona o krivičnom postupku F BiH prije nego što su ti mobilni telefoni dostavljeni na vještačenje. Branitelj je u dokaznom postupku izveo dokaz čitanjem zahtjeva kojeg je uputio Tužilaštvu USK dana 10.11.2023. godine, u kojem, između ostalog, traži da se dostavi zapisnik o pretresanju mobilnih telefona koji se dovode u vezu sa optuženim H.Z. (član 65. stav 2. ZKP F BiH).

Ovi prigovori branitelja optuženog su osnovani. Iz stanja u spisu proizilazi da je od optuženog H.Z., prilikom pretresanja optuženog od istog oduzet mobilni telefon marke Samsung Galaxy IMEI brojeva: IMEI 1 ... i IMEI 2 U zapisniku o pretresanju lica od 31.07.2019. godine je konstatovano da je oduzet naprijed navedeni mobilni telefon, nakon čega je izdana potvrda o privremenom oduzimanju istog. Prilikom pretresanja pmv „Toyota Yaris“ vl. H.Z. oduzet je mobilni telefon Alkatel sa SIM karticom br. ..., o čemu je izdana potvrda o privremenom oduzimanju istog. Od optuženog D.Š. prilikom pretresanja pmv VW „Golf“ II, oduzeti su mobilni telefoni Iphone 5 sa SIM karticom broj ... i Samsung CE 0168 sa SIM karticom broj ..., nakon čega je izdana potvrda o privremenom oduzimanju istih. Od optužene E.Z.B. je prilikom pretresanja kafe bar „T.“ oduzet mobilni telefon marke Samsung Note 9 sa SIM karticom br....nakon čega je izdana potvrda o privremenom oduzimanju istog. Od optužene M.A. je prilikom pretresanja kafe bar „T.“ oduzet mobilni telefon marke Samsung Galaxy J4 sa SIM karticom br. ... nakon čega je izdana potvrda o privremenom oduzimanju istog.

Iz nalaza i mišljenja vještačenja mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica broj ... sa tri DVD-a od 26.06.2020. godine, vidi se da je navedeno vještačenje izvršeno na osnovu naredbe Kantonalnog tužilaštva Unsko-sanskog kantona broj T01 0 KT 0033508 18 od 14.10.2019. godine, uz koju naredbu su na vještačenje dostavljeni privremeno oduzeti mobilni telefonski

aparati sa pripadajućim SIM karticama oduzeti od tada osumnjičenih H.Z., D.Š., E.Z.B. i M.A., oduzeti od istih prilikom pretresanja lica, putničkih motornih vozila, objekata.

Vještak Mladen Stupar je na glavnom pretresu izjavio da nema saznanja o tome da li je izvršen pretres mobilnih telefona. Također, Tužilaštvo USK nije udovoljilo zahtjevu branitelja kojeg je uputio dana 10.11.2023. godine, u kojem, između ostalog, traži da se dostavi zapisnik o pretresanju mobilnih telefona koji se dovode u vezu sa optuženim H.Z., niti je Tužilaštvo u toku dokaznog postupka predložilo navedeni zapisnik.

Odredbom člana 65. stav 2. ZKP FBiH je propisano da pretresanje pokretnih stvari u smislu odredbe stava 1. istog člana, obuhvata i pretresanje kompjuterskih sistema, uređaja za pohranjivanje kompjuterskih i elektronskih podataka, kao i mobilnih telefonskih aparata, odredbom člana 76. stav 1. istog zakona je propisano da će se o svakom pretresanju stana, prostorije ili osobe sastaviti zapisnik, a odredbom člana 165. istog zakona da će se o svakoj radnji preduzetoj u toku krivičnog postupka sastaviti zapisnik istovremeno kada se radnja obavlja, a ako to nije moguće, onda neposredno poslije toga. Iz stanja u spisu proizilazi da naprijed navedeni mobilni telefonski aparati sa pripadajućim SIM karticama, koji su privremeno oduzeti od tada osumnjičenih lica, nisu prije upućivanja na vještačenje pretreseni u skladu sa odredbom člana 65. stav 2. ZKP FBiH i s tim u vezi nisu sastavljeni ni zapisnici o pretresu istih, radi čega nalaz i mišljenje vještačenja mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica Agencije za forenzička ispitivanja, Ministarstva bezbjednosti Bosne i Hercegovine broj 14-4-1-04-1-650-4/19 od 26.06.2020. godine sa 3 DVD-a, predstavlja nezakonit dokaz u smislu člana 11. stav 2. ZKP FBiH, jer je pribavljen povredom odredbe člana 65. stav 2. ZKP FBiH, te su nezakoniti i svi dokazi koji su proistekli iz navedenog nalaza u smislu stava 3. istog člana, pa se na tim dokazima ne može zasnivati sudska odluka, *(jednako tako i rješenje Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj 09 0 K 027699 19 Kž 14 od 03.12.2020. g.)*.

Neosnovan je prigovor branitelja optuženog H.Z. zakonitosti presretnutih razgovora, pozivajući se na nezakonitost vještačenja mobilnih telefona, navodeći da isti nisu pretreseni u skladu sa zakonom.

U konkretnom slučaju sud je utvrdio da je nezakonit nalaz vještaka Mladena Stupara iz razloga gore obrazloženih, međutim, u odnosu na presretnute razgovore koji su preslušani na glavnom pretresu isti su rezultat posebnih istražnih radnji za čije provođenje su izdane naredbe Kantonalnog suda u Bihaću o provođenju posebnih istražni radnji i to naredba Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, za provođenje posebne istražne radnje iz čl. 130. st. 2. tačka a) ZKP F BiH – pod 1. Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija (presretanje i snimanje razgovora.....) za osumnjičene H.Z. i D.Š. i prikrivene istražitelje kodnih imena “D.” i “B.”, sa početkom od 18.06.2019. godine od 07,00 sati, pod 2. Tajno praćenje i tehničko snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi s njima iz čl. 130. st. 2. tačka d) ZKP F BiH, pod 3. Korištenje prikrivenih istražitelja i korištenje informatora iz čl. 130. st. 2. tačka e) ZKP F BiH, i pod 4. Simulirani i kontrolirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine iz čl. 130. st. 2. tačka f) ZKP F BiH za osumnjičene H.Z. i D.Š..

Naredbom Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine, naređeno je provođenje posebnih istražni radnji i to Simulirani i kontrolirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine iz čl. 130. st. 2. tačka f) ZKP F BiH za osumnjičenog H.Z.. Naredba traje mjesec dana sa početkom od 12.07.2019. godine.

Naredbom Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, naređeno je provođenje posebnih istražni radnji i to Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija (presretanje i snimanje razgovora.....) za osumnjičene H.Z. i D.Š. i

prikrivene istražitelje kodnih imena "D." i "B.", sa početkom trajanja od 18.07.2019. godine od 07,00 sati.

Dakle, presretnuti razgovori, proistekli iz provođenja posebnih istražnih radnji po gore navedenim naredbama Kantonalnog suda Bihać, nisu proistekli niti su rezultat vještačenja mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica Agencije za forenzička ispitivanja, Ministarstva bezbjednosti BiH koji su svoj nalaz broj 14-4-1-04-1-650-4/19 izradili dana 26.06.2020. godine, po naredbi Kantonalnog tužilaštva Unsko-sanskog kantona broj T01 0 KT 0033508 18 od 14.10.2019. godine i za koje vještačenje je ovaj sud utvrdio da je nezakonito.

Stoga je neosnovan prigovor branitelja prvooptuženog nezakonitosti presretnutih razgovora koji su preslušani na glavnom pretresu i koji se temelje na odredbama člana 130. stav 2. tačka a) Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija, a koji nadzor i snimanje se provodio temeljem gore navedenih naredbi Kantonalnog suda Bihać o provođenju posebnih istražnih radnji.

S obzirom da odbrana nije dovela u pitanje zakonitost navedenih naredbi suda o provođenju posebnih istražnih radnji to ovaj sud zaključuje da se, u smislu odredbe člana 136. ZKP F BiH, tehnički snimci, dokumenti i predmeti pribavljeni pod uslovima i na način propisan ovim zakonom mogu koristiti kao dokazi u krivičnom postupku.

Nadalje, **neosnovan je prigovor branitelja** da je prikriveni istražitelj podstrekavao prvooptuženog iz razloga što ga je pozivao na mobilni telefon.

Optuženi je u svom iskazu izjavio da ga je prikriveni istražitelj "D." nekoliko puta zvao ali da mu se nije htio javiti jer nije znao ko je, nije apsolutno obraćao na to pažnju jer je tada imao gips na ruci i nije mu bilo ni do koga, sve dok nije došao u lokal kad su se upoznali i poslije toga optuženi navodi da jeste slao "D." poruke gdje će se naći i sl.

Nadalje, iz provedenih dokaza, presretnutih razgovora, jasno proizilazi da prikriveni istražitelj ni na koji način nije utjecao na volju prvooptuženog u smislu izvršenja krivičnog djela. Kod optuženog je postojala svijest i namjera da počinu krivično djelo što proizilazi iz razgovora optuženog H.Z. i prikrivenog istražitelja, pa je tako optuženi u dogovoreno vrijeme dolazio na dogovorena mjesta kada je prikrivenom istražitelju predavao dogovorenu količinu droge, potvrdio da je vagao, brojao, sa prikrivenim istražiteljem je dogovarao slijedeću isporuku i cijenu za prodanu drogu. Tako je dana 04.07.2019. godine, nakon što je optuženi D. Š. posredovao u prodaji opojne droge prikrivenom istražitelju, optuženi H.Z. donio dogovorenu količinu droge navodeći prikrivenom istražitelju „Nemoj mi repova zvati, znači, sve ide preko mene to nema šta.“ Nakon toga je optuženi H.Z. dogovarao dalju isporuku droge, način prodaje da mu se treba dati kapara, cijenu za istu i rok isporuke.

Zatim se 16.07.2019. godine optuženi H.Z. ponovo po dogovoru sastaje sa prikrivenim istražiteljem kada mu predaje opojnu drogu za novčani iznos od 1.800,00 KM navodeći prikrivenom istražitelju: „Slobodno vagni 103 imaš. Ja sam brojio što god bude manje. Mora biti uredi, to nema šta pričati, jer ja sam vagao, ja sam brojio.“ dok prikriveni istražitelj navodi: „Šta smo rekli koliko?, 1800“.

Dana 26.07.2019. godine optuženi H.Z. i prikriveni istražitelj dogovaraju isporuku droge pa prikriveni istražitelj govori optuženom: „Faraoni su bili dobri, ne mogu ih previše ali da dobijem onu cijenu po 8 KM, znači ja bih naručio 500.“ Optuženi mu odgovara: „Nije nikakav problem za to.“ Zatim je dana 31.07.2019. godine optuženi H.Z. nakon sastajanja sa prikrivenim istražiteljem istome predao 350 komada faraona, 100 komada Red Bull izmiješano, Red Bull, domina, to je 450 i govori mu još „Imaš onu kilu, ti meni trebaš dati 9.300.“ Optuženi potom prima novac 9.300,00 KM od prikrivenog istražitelja i potvrđuje da mora sve biti u redu.

Optuženi u razgovoru sa prikrivenim istražiteljem navodi da drogu može donijeti bilo gdje, do Izačića, do granice, navodi da ne voli puno priča, ne voli telefona, navodeći da mu je

rekao da što veću količinu uzima da mu sve više može spuštati do jedne cijene da on nešto ima. Optuženi navodi da radi pošteno pa dokle dotle.

Dakle, iz sadržaja presretnutih razgovora proizilazi svijest i namjera optuženog H.Z.a da prodaje drogu, optuženi je krivično djelo poduzeo s direktnim umišljajem potpuno svjestan djela, posljedica poduzetih radnji kao i svojstva robe koju prodaje pa je nastavio sa izvršenjem djela kako je to u više navrata dogovarao i izvršio, što proizilazi iz presretnutih razgovora, korištenja prikrivenog istražitelja i simuliranog otkupa. Stoga je, prema stavu ovog suda, a na osnovu provedenih dokaza, utvrđeno da je postupanje prikrivenog istražitelja bilo u dozvoljenim granicama te da isti ni na koji način nije podstrekavao optuženog da čini krivična djela imajući u vidu da je kod optuženog postojala svijest i namjera da čini takva djela, kako je sam optuženi izjavio u jednom od razgovora: “dokle, dotle”.

Optuženi H.Z. je u svom iskazu u svojstvu svjedoka, na glavnom pretresu izjavio da je 2019. godine bio nastanjen u naselju u P.. U to vrijeme je bio u vanbračnoj zajednici sa E.Z.B.. U to vrijeme je posjedovao mobilni telefon Samsung, broj Navodi da ima dvoje djece iz drugog braka, A.Z., 95. godište, dijete sa posebnim potrebama, ima Daunov sindrom i ima sina Z.H., 90. godište. Sa sinom H. je u odnosno vrijeme ostvarivao telefonske kontakte. Optuženi navodi da ima zdravstvenih problema, radio je stentove na srcu, ima sad zaliske da radi da ide na operaciju u Tuzlu. Sad ne zna kako će ići, preko zavoda je teško, tražio je vani da ide na dva mjeseca da traži van zavoda da dobije to, pa poslao je sudu i to čeka od suda. A privatno se liječi, Poliklinika je Sunce, jer gore ne može u bolnici nikako doći na red, šest, sedam mjeseci, u Zenici je tako, kako je ovdje ne zna.

Navodi da poznaje D.Š., bio je njegov radnik, radio je oko kuće, radio je zidariju, radio kao konobar jedno vrijeme, kad nema dole posla, tako je i radio. Poznaje ga nekih pet, šest godina. Oslovljavao ga je sa šef jer je radio za njega sve, znači sve je živo radio od zidarije, tesarije, vani čišćenja kruga, jer to je bio jedan objekat ima rastinja puno, šuma je okolo kuće i tu je čišćenje bilo trave, živica, pravio je staze, pravio je pecare, pravio je kućice.

Navodi što se tiče organiziranja bilo kakvih lica u vezi sa postupanjem sa opijatima, da ne može organizirati ništa ako on radi kod njega, žena ako je u kući, konobarica je njena konobarica nije njegova, navodi da njega može oslovljavati kako hoće i šta hoće, ali organizaciju niko jer ni s kim nema ništa. Navodi da nije imao kontrolu, nadzor, ništa ni pred kome što se tiče toga, da nekome naredi nešto ili ovo ili ono.

Navodi da nemaju oni veze sa njim apsolutno, jer on što je radio, prvo i prvo nije poznao apsolutno tog čovjeka sa kojim je radio kasnije. Navodi da je na kraju faktički ugruran u takvu situaciju da dođe, jer on je dobar ovo ono, hajde doveo ga onaj, kaže onaj za onoga vaki je naki je, hajde dobro. Krenuo je sa tim čovjekom raditi i radio je tri ili četiri puta i to je sve što je bilo. To je lice dolazilo u lokal kod njega, kod nevjenčane te supruge, dolazio u lokal, par puta prije nego što ga je upoznao i on je njega zvao, optuženi navodi da nije znao ko ga zove, nije apsolutno obraćao na to pažnju jer je tada imao gips na ruci i nosio, imao je udes i nije mu bilo ni do koga. I na kraju igrom slučaja, da je ušao sa njim u kontakt. Rekao da se zove Dado. Optuženi navodi da ispočetka ga nije apsolutno zvao, jer je on zvao pet, šest puta, optuženi ga nije zovnuo nikako. Dok god nije došao u lokal, u lokal su se tada upoznali. I poslije toga optuženi navodi da jeste mu napisao poruku je li vi ono, gdje ćemo se naći ili nešto e to jeste.

Optuženi navodi da ga je on faktički uveo u to silom prilika. Što ne bi zaradio, što ne bi ovo što ne bi ono, ko danas ne bi zaradio. Optuženi navodi da je imao djecu posebno u drugom braku, imao je problema ovamo i sa ovom ženom sa kojom je živio, imao je problema i svakako eto, kako god okrenete. 2012. godine je zatvorio lokal, ona je uzela napravila sebi lokal drugi, ona je radila, optuženi navodi da nije imao ni od čega živjeti kad dođe kraj kraju. Živio je ono od vojske ono što je imao 200 maraka. Sudjelovao je u ovom posljednjem ratu od

početka do kraja je bio. Optuženi navodi da ga je „D.“ četiri, pet puta zvao, da se nije apsolutno htio javiti.

Optuženi navodi da mu je „D.“ govorio da zaradi, te navodi da ne zna je li bilo kontakata između njega i „D.“, a da nisu snimani.

Optuženi navodi da je sa vanbračnom suprugom E. živio u ovoj kući koju je spomenuo. Navodi da su kuću gdje je pronađena droga koristili svi, žena, konobarica je bila vani u vikendici. Bila je još jedna djevojka koja je na kolicima invalid unutar kuće. Što se tiče lokala ključ od lokala od T. je imala žena, lokal je od supruge. Navodi da on nije imao ništa, ona je uzimala pazare, ona je uzimala sve šta se god bilo u lokalima radilo ona je to uzimala. Normalno da je i sam odlazio u lokal.

Na pitanje da objasni šta se tu odvijalo između D.Š. i „D.“ pa da je on preuzeo ovu opojnu drugu koju je D.Š. dogovorio sa „D.“, da se proda, da on tu opojnu drogu preda prikrivenom istražitelju, da zato uzme novac, optuženi navodi da nema tu šta za dodati kad nije bilo tako.

Na pitanje da je znao zvati E. da mu spakuje, izvaže i da mu treba i da ona kaže dobro ili hajde, kratko onako nešto i završi razgovor, optuženi navodi da nema tu ništa dodati. Isto i za M..

Optuženi navodi da D.Š. za njega nije prodavao opojnu drogu. Na pitanje da li i na koji način je učestvovao u ove tri prodaje od 650 maraka i 1.800 maraka i 10.000 odnosno 9.600 je li na bilo koji način učestvovao u tome, optuženi navodi da sa njim nije bio tu.

Na pitanje da je D.Š., posredovao između optuženog i prikrivenog istražitelja „D.“ prilikom ove kupoprodaje prve 9.600, optuženi navodi da ne može on posredovati tu ništa ako nije bilo njegovo ništa.

Optuženi navodi da su ga samo upoznali sa tim čovjekom, da je zadnji došao na svršen čin da upozna tog čovjeka toga „D.“. U kafani ga je upoznao. Doveo ga neki A., A.V.. Ne zna ima li D.Š. sa njima kakve veze, ali sa optuženim nema.

Sud je cijenio iskaz optuženog i istome nije poklonio vjeru u dijelu u kojem navodi da je ugruran u situaciju u kojoj se našao, te da ga je prikriveni istražitelj uveo u to silom prilika govoreći mu da zaradi.

Naime, iz preslušanih razgovora koji su vođeni između optuženog i prikrivenog istražitelja se ne može zaključiti da ga je isti podstrekavao na činjenje krivičnih djela niti da mu je govorio da zaradi. Naprotiv, optuženi je spominjao zaradu navodeći prikrivenom istražitelju u razgovoru da mu za veću količinu droge može spuštati cijenu do jedne cijene da i on nešto ima. Kao što je gore obrazloženo prikriveni istražitelj je postupao u dozvoljenim granicama, nije bilo podstrekavanja a kod optuženog je postojala svijest i namjera da čini ova djela, što potvrđuje i količina droge koja je pronađena prilikom pretresa kuće navedena u zapisniku o pretresanju porodične kuće sa pratećim objektima broj: 16-14/1-04-1-4485-35/19 od 31.07.2019. godine i potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 16-14/1-04-1-4485-70/19 od 31.07.2019. godine.

Sud nije poklonio vjeru ni dijelu iskaza u kojem optuženi negira uključenost E., M. i D.Š. u izvršenje djela, a iz razloga što provedeni dokazi, presretnuti razgovori, zatim materijalni dokazi koji potvrđuju drogu koja je pronađena kod optuženih, drobilice, vage i sl. ukazuju da iskaz optuženog u ovom dijelu nije vjerodostojan.

Optuženi D.Š. je u svom iskazu u svojstvu svjedoka, na glavnom pretresu izjavio da je „D.“ doveo A. taj, a on je sa tim A. kolega bio. On je rekao ima jedan čovjek koji bi kupio droge i optuženi navodi da mu je rekao „kad imaš pare more se naći sve“, tome „D.“. Svugdje se može naći to, a to mu je poznato kad je bio u lošem društvu.

Od 18.06. do 31.07.2019., period kada se dešavala ova kupoprodaja droge, bio je zaposlen kod Z., radio je građevinu, čistio njive, potoke neke i tako. Prije toga je radio u lokalnu dok je bila zima. Z. je zvao šefe zato što je radio kod njega, navodi da to nema veze sa drogom.

Na pitanje da li je i na koji način učestvovao u prodaji, ove tri prodaje od 650 maraka, 1.800 maraka i ovih 10.000 odnosno 9.600, da li je na bilo koji način učestvovao u toj prodaji, optuženi odgovara da nije, jedino je na toj prvoj trebao mu odnijeti, ali nije dobio.

Na pitanje zašto ostvaruje kontakt sa „D.“ i njemu kaže da će mu donijeti to i novac, optuženi navodi da je uzeo broj njegov da ga zove i navalio zvao i taman je radio taj dan. I „D.“ i A. taj. Nije u lokalnu, dole kod kuće je radio i došli i tako zvali da je on gore i optuženi je došao kod njih i oni su ga tako pitali, „D.“ i A.. U međuvremenu H. dolazi, „D.“ je dao tome A. komad spida u kafani i optuženi navodi da su on i A. išli za šank vući, on je sebi crtao tamo, ne zna otkud „D.“ taj spid. Taman su bili tu i pričali i H. je došao, oni su njega zvali, H. im nije ništa rekao, odmakli su se. Optuženi navodi da nije tu učestvovao u razgovoru šta su oni pričali ni u prodaji. Optuženi navodi da puši duhan, cigare, duhan onaj na pijaci što ima, zato je koristio drobilicu za duvan.

Na pitanje zašto se upustio u pregovore sa ovim za njega tada nepoznatim čovjekom koji mu se predstavio kao „D.“, optuženi je odgovorio da su mislili da nešto zaradi tu, da se droga može naći. Optuženi navodi da je on trebao uzeti tu drogu ali mu nije dao H. da je on odnese zato što mu je bio dužan prije toga. U vezi nekih drugih dugova isto.

U vrijeme kad je Vi dogovarao sa prikrivenim istražiteljem prodaju opojne droge, optuženi navodi da je radio kod H. kod kuće dole, kod njegove dole i E. porodične.

Prije toga je radio u C. i onda se upoznao H. i radio kod njega neko vrijeme dok je bilo ljeta i došla zima i onda. U ljeto 2019. godine je radio kod H., kad je došao A. i taj „D.“, navodi da je kosio trimerom, radio je prije kao konobar. Optuženi navodi da kad je vršen pretres njegove kuće nije nađena nikakva opojna droga.

Sud je cijenio iskaz optuženog te istome nije poklonio vjeru u dijelu u kojem navodi da nema veze sa drogom, i da to što je Z. zvao „šefe“ nema veze sa drogom.

Nasuprot tome, optuženi navodi da je što se tiče prve prodaje droge za 650 KM, da je na toj prvoj prodaji on trebao odnijeti drogu „D.“ (prikrivenom istražitelju), ali je nije dobio jer mu H. nije dao da odnese. Optuženi navodi da se upustio u razgovor sa „D.“ jer je mislio da nešto tu zarade.

Dakle, optuženi D.Š. je imao svijest i namjeru o prodaji opojne droge s ciljem pribavljanja imovinske koristi, a činjenica da mu H. nije dao da odnese drogu na dogovoreno mjesto potvrđuje ulogu optuženog H. kao šefa, kako ga je D.Š. i zvao.

Optužena M.A. je u svom iskazu u svojstvu svjedoka, na glavnom pretresu izjavila da je 2019. godine radila i danas radi u kafe baru T. u P.. Glavna u T. je bila šefica, E.Z.B.. Vezano za razgovore sa optuženim H.Z. kada je nekoliko puta tražila od njega da joj donese zeljanice pa onda sa vrhinjom, bez vrhinje, optužena navodi da je radila od 8 do 12 do 1 nekad do 2, i trebala je da jede. Često se tu zadesilo društvo, pa su svi htjeli da jedu, imaju slike kako jedu, imaju slike zeljanice sa pavlakom u tim telefonskim razgovorima na mesendžeru upućeni H..

Optužena navodi da je 2019. godine konzumirala narkotike sa tadašnjim dečkom. Pušila je travu kako kažu kanabis. Navodi da nije imala kontakt sa prikrivenim istražiteljem, nije sa njim pričala. Navodi da je došla kad je on odlazio, samo su se mahinalno upoznali i on je otišao svojim putem, a ona za šank. Navodi da nije na bilo koji način učestvovala u prodaji narkotika za koje je tereti ova optužnica. Optužena navodi da ima tri sina, jedan ima 16 mjeseci, jedan 2,5 godine, jedan 13. U vezi ekstazija koji je pronađen kod nje, optužena navodi da je to bilo za momka, on je konzumirao sve. Navodi da je H. donosio zeljanicu od tamo gdje je bio, ako je bio u C. donosio je iz C., ako je išao iz S.. Ne zna odakle je donosio i

navodi kad jede da joj nije bitno, bitno je da joj donese i ne kaže donesite mi iz K., donesite mi iz... Gladna je i može donijeti i od kuće, često od kuće, pravila je šefica. Ona je bila kod kuće stalno, pretežno se dogovore uvijek prije, noć prije. Optužena navodi da nikad nije prodavala opojnu drogu.

Sud je cijenio iskaz optužene M.A. i istome nije poklonio vjeru u dijelu u kojem navodi da nikad nije prodavala opojnu drogu i da je u razgovorima sa H.Z. često tražila da joj donese zeljanicu ili zeljanicu sa vrhinjom jer je bila gladna, da je H. donosio otkud je stigao, iz C., iz S., a često i od kuće koju je pravila šefica. Također sud nije poklonio vjeru ni iskazu optužene u dijelu u kojem navodi da ekstazi koji je pronađen kod nje, da je to bilo za momka.

Naime, iz presretnutih razgovora koji su vođeni između optuženih M.A. i H.Z. je utvrđeno da se optužena M. u više navrata obraća optuženom H. da joj donese zeljanicu, ali i gumene bombone, sa: „Zvala te radi onih momaka došli po ono isto što su neki dan, oš doći?“, „Ja eto 120 jeste, jeste hajde“, „Ej matori, došli ovi, znači one zeljanice al deset.“, „Hej zeljanicu sa pavlakom.“, „Hoćeš ti šefe donijeti to?“, „Haj požuri čekam brate, imam već petoricu.“, „Hej došo A., deset-dvanest zeljanice i treba meni pavlaka. Došo A. za pedeset maraka“, zatim, „Ej šefe ponesi mi gumene bombone, gdje si ti?“, zatim, „Hej de spremi za 60 zeljanice onom D..“

Dakle, iz navedenog obraćanja ne proizilazi da optužena traži obrok da jede, nego je to razgovor u šiframa „one zeljanice al deset“, „zeljanicu sa pavlakom, požuri imam već petoricu“, „deset-dvanest zeljanice“, „Došo A. za pedeset maraka“, „de spremi za 60 zeljanice onom D.“. Pored zeljanice, optužena od H.Z. traži da donese i gumene bombone, što upućuje na šifrirani naziv za opojnu drogu u tabletama koje je prodavao H., a imajući u vidu da je kod optužene M. prilikom pretresanja i pronađeno jedna tableta kao i zeljasta tvar koja asocira na Cannabis. Također, hemijskim vještačenjem vještaka Alagić Alme utvrđeno je da tableta privremeno oduzeta od osobe M.A. predstavlja MDMA metilendioksimetamfetamin, poznat pod uličnim nazivom ekstazi, dok je u pronađenoj biljnoj materiji utvrđeno prisustvo THC-a Cannabis, ulični naziv za tu vrstu droge je „trava“.

Neuvjerljivi su navodi optužene da je droga koja je pronađena kod nje bila za njenog momka. Naime, optužena iznosi takvu tvrdnju, međutim, niti navodi ime momka niti to čime potvrđuje, dok iz razgovora sa H.Z. proizilazi da je drogu prodavala u lokalu za njega, iz razgovora između ostalih, A., D....

Da je zeljanica bio naziv za opojnu drogu Cannabis koju je prodavala M.A., proizilazi i iz razgovora između E.Z.B. i H.Z. u kojem razgovoru E. pita H.: „E ima li zeljanice de?“, a H. odgovara: „Nema sve je u nje.“

Sud je odbio prijedlog tužitelja da prilikom ispitivanja optužene M.A. u svojstvu svjedoka istoj predoči njen iskaz iz istrage, iz razloga što se radi o različitim procesnim pozicijama kada je optužena u istrazi iznijela svoju odbranu kao osumnjičena, dok pred sudom daje iskaz u svojstvu svjedoka.

Optužena E.Z.B. je u svom iskazu u svojstvu svjedoka, na glavnom pretresu izjavila da je nastanjena u P. u porodičnoj kući, bavi se ugostiteljstvom. Navodi da ima curu u kolicima invalida, ima M. i njenih troje djece. Sa H.Z. je bila u vanbračnoj zajednici 26 godina, onda su se nakon 17 godina vjenčali, razvjenčali nakon 3 mjeseca pošto su imali sukoba, bilo je porodično maltretiranje, svašta nešto, razvjenčali se.

Vezano za kontakt sa osobom kodnog naziva „D.“, optužena navodi da je bila tu u kafiću, ili tu negdje, on je došao tu sa tim A.. A. poznaje kao gosta tu u kafani i sjeli su tamo i A. je njoj njega predstavio kao čovjeka koji ima svoje apartmane i tako to. I ona je sjela sa njim da bi prodala kuću tom „D.“. Rekla je da ima kuću tako u prirodi, da bi to prodala, da bi išla odatle i dala mu broj telefona, tražio je broj telefona, ona je dala broj telefona. Nije je nikad ni pozvao. Navodi da nije kao član organizirane grupe prodavala, vršila prodaju i proizvodnju droge, da nije nikada prodavali nikome drogu, da nije imala nikakvog doticaja sa drogom.

Na pitanje ko je imao ključ od ugostiteljskog objekta unutar kojeg je pronađeno dosta droge, i drobilice i vaga, optužena navodi da je ključ od T. imala ona, imao je H., ne zna je li M. imala ključ, kad dođe neko raditi daš ključ da nisi obavezan ići trčkarati gore dole.

Na pitanje je li ikad vidjela u kući da ima tolika količina droge ili čula od H., s obzirom da je unutar kuće isto pronađeno jako puno droge između ostalog i kilogram spida koji je bio u frižideru, optužena navodi da možda je nešto vidjela možda nije, šta god rekla ne zna.

Navodi da jeste znala čime se H. bavi u to vrijeme i vidjela je ovu drogu u njihovom frižideru koja je bila. Navodi da koristi frižidere puno je frižidera u kući, navodi da jeste nešto vidjela ali nije znala šta je to.

Vezano za razgovor između nje i H. kad je zove da izvaže, optužena navodi da nije nikad to ni izvagala ni donijela. Navodi da je on nju nešto zvao, da je spavala, da je probudio, da joj je nešto ispričao, ali nije nikad ni odnijela ni ništa, niti je kad ponudio da ona to radi.

Sud je cijenio iskaz optužene E.Z.B. i utvrdio da ista nastoji od sebe otkloniti odgovornost neodređenim izjavama, pa tako navodi da je znala čime se H. bavi u to vrijeme i vidjela je drogu u njihovom frižideru, a potom navodi da je nešto vidjela ali nije znala šta je to. Zatim da na njegov poziv da izvaže nikad nije ništa odnijela.

Sud zaključuje da je iskaz optužene neuvjerljiv kada navodi da nije kao član organizirane grupe imala nikakvog doticaja sa drogom.

Nasuprot tome, iz sadržaja presretnutih razgovora između optužene i H.Z. utvrđeno je da optuženi H. zove E. i daje upute: „de nađi H. imaš u zamrzivaču tu što ja pravim reci mu 0,8 nek stavlja nek napravi, 20, 30, 50 paketa koliko god more, eto vage tamo u tome.“, a E. kratko odgovara: „Aha“. Zatim H. zove E. i daje joj upute: „de napravi deset paketa oti u foliju, aj odnesi joj gori eto tudi u toj kutiji kraj, haj, ali odnesi joj namah.“, a E. kratko odgovara: „Haj, haj.“

Zatim, materijalni dokazi, zapisnik o pretresanju porodične kuće sa pratećim objektima broj: 16-14/1-04-1-4485-35/19 od 31.07.2019. godine i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 16-14/1-04-1-4485-70/19 od 31.07.2019. godine i zapisnik o pretresanju kafe bar „Tekila“ i pmv VW „Touran“ crne boje broj: 16-14/1-04-1-4485-32/19 od 31.07.2019. godine kao i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 16-14/1-04-1-4485-65/19 od 31.07.2019. godine, potvrđuju da je u kući u kojoj je optužena E. živjela sa H.Z., kafe baru „T.“ i pmv VW „Touran“, pronađena droga i to osušena zeljasta materija, praškasta bijela materija, NN materija žute boje, bijeli grumen nepoznate materije, 20 komada tableta raznih boja.

Hemijskim vještačenjem vještaka Alagić Alme je utvrđeno da dostavljena biljna materija sadrži psihotropnu supstancu tetrahidrokanabinol karakterističnu za opojnu drogu cannabis, da materija blijedo žute boje sadrži psihotropnu supstancu amfetamin, da dostavljena materija bijele boje sadrži opojnu drogu kokain, da dostavljene tablete roze boje 11 komada, žute boje 6 komada, zelene boje 3 komada sadrže psihotropnu supstancu MDMA odnosno metilendioksimetamfetamin, poznat pod uličnim nazivom ekstazi.

U pogledu uloga optuženih u okviru predmetne organizirane grupe vijeće ovog suda je na osnovu provedenih i gore obrazloženih dokaza zaključilo da je H.Z. svjesno organizirao grupu ljudi radi činenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 238. st. 1. KZ F BiH, koja grupa je djelovala u vremenskom periodu od 18.06.2019. godine do 31.07.2019. godine u C., u čijem sastavu su bili D.Š., M.A. i E.Z.B., što proizilazi iz činjenice da su ove osobe bile bliske H.Z. i kao takve od povjerenja, da mu je E.Z.B. bila supruga, da je M.A. bila uposlena kao konobarica u lokalu „T.“ koji su držali E. i H., da je D.Š. također bio uposlen kod H. i E. kao konobar i na održavanju okućnice.

Iz sadržaja presretnutih razgovora je utvrđeno da optuženi D.Š. i M.A. oslovljavaju H.Z. sa „šefe“ što potvrđuje ulogu optuženog H.Z. kao organizatora grupe, a radnje optuženih D.Š., M.A. i E.Z.B. potvrđuju pripadnost grupi.

Da je H.Z. imao ulogu organizatora grupe i da je od njemu poznatih lica kupovao opojnu drogu i istu dalje prodavao proizilazi iz sadržaja presretnutih razgovora iz kojih je utvrđeno da je optuženi H. dana 04.07.2019. godine prilikom sastajanja i isporuke opojne droge koju je „D.“ (prikriveni istražitelj) dogovorio sa D.Š., H. rekao „D.“ da ne treba njega (D.Š.) zvati, navodeći „To je moje, nije problem u novcu, dođi bit ću u T.. Ja sam tebi rekao i onaj dan nemoj mi repova zvati.“ Dana 04.07.2019. godine optuženi H. je isporučio „D.“ dogovorenu opojnu drogu za novčani iznos 650,00 KM.

Dalje H. dogovara sa „D.“ cijenu opojne droge navodeći: „Ja sam tebi rekao do 50 komada je 15 KM, znači po gramu, a 100 komada ide nama dole na 10, dvjesta i gore ide ti na 8. Kilu ti ja mogu dati za 6 i po.“

Dalje je optuženi H. dana 12.07.2019. godine dogovorio prodaju opojne droge „D.“(prikrivenom istražitelju) da bi dana 16.07.2019. godine istu isporučio „D.“ za iznos od 1.800,00 KM. Zatim, optuženi H.Z. dogovara prodaju opojne droge sa prikrivenim istražiteljem „D.“ dana 26.07.2019. godine za dan 31.07.2019. godine, gdje mu „D.“ navodi „Faraoni su bili dobri, ne mogu ih previše ali da dobijem onu cijenu po 8 KM, znači ja bih naručio 500.“, dok H. odgovara: „Nije nikakav problem za to.“ Nakon toga dana 31.07.2019. godine, na dogovorenom mjestu na parking prostoru tržnog centra M., H. isporučuje „D.“ dogovorenu opojnu drogu za novčani iznos od 9.600,00 KM.

Da je H. donosio opojnu drogu u svoju porodičnu kuću u naselju P., C., istu vagao i pakovao zajedno sa E.Z.B., proizilazi iz činjenice da je u porodičnoj kući optuženih H. i E. pronađena opojna droga navedena u zapisniku o pretresanju porodične kuće sa pratećim objektima broj: 16-14/1-04-1-4485-35/19 od 31.07.2019. godine i potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 16-14/1-04-1-4485-70/19 od 31.07.2019. godine. Iz sadržaja fotodokumentacije broj 05-04/08-1-1-391/19 od 08.08.2019. godine sačinjena od strane Policijske stanice Cazin pri pretresu porodične kuće i pratećih objekata u vlasništvu E.Z.B. evidentirano je da se opojna droga nalazila u frižideru. Optužena E. u svom iskazu potvrđuje da je znala čime se H. bavi u to vrijeme i vidjela je ovu drogu u njihovom frižideru.

Da je E. vagala i pakovala drogu u manje paketiće utvrđeno je iz sadržaja presretnutih razgovora u kojima H. zove E. i daje joj upute: „de napravi deset paketa otih u foliju, aj odnesi joj gori eto tudi u toj kutiji kraj, haj, ali odnesi joj namah.“, a E. kratko odgovara: „Haj, haj.“

Zatim, H.Z. poziva ... koji broj je od E.Z.B. i govori joj:

„de nađi H. imaš u zamrzivaču tu što ja pravim reci mu 0,8 nek stavlja nek napravi, 20, 30, 50 paketa koliko god more, eto vage tamo u tome.“ E. odgovara: „Aha.“

Da je i optuženi H. vagao opojnu drogu proizilazi iz presretnutih razgovora u kojima „D.“ prilikom isporuke droge dana 16.07.2019. godine govori: „Mora biti uredno, to nema šta pričati, jer ja sam vagao, ja sam brojio, ja sam sve.“

Iz materijalnih dokaza, zapisnik o pretresanju porodične kuće sa pratećim objektima broj: 16-14/1-04-1-4485-35/19 od 31.07.2019. godine i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 16-14/1-04-1-4485-70/19 od 31.07.2019. godine i zapisnik o pretresanju kafe bar „T.“ i pmv VW „Touran“ crne boje broj: 16-14/1-04-1-4485-32/19 od 31.07.2019. godine kao i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 16-14/1-04-1-4485-65/19 od 31.07.2019. godine, utvrđeno je da je u kući u kojoj je optužena E. živjela sa H.Z., kafe baru „T.“ i pmv VW „Touran“, pronađena droga i to osušena zeljasta materija, praškasta bijela materija, NN materija žute boje, bijeli grumen nepoznate materije, 20 komada tableta raznih boja. Hemijskim vještačenjem vještaka Alagić Alme je utvrđeno da dostavljena biljna materija sadrži psihotropnu supstancu tetrahidrokanabinol karakterističnu za opojnu drogu

cannabis, da materija blijedo žute boje sadrži psihotropnu supstancu amfetamin, da dostavljena materija bijele boje sadrži opojnu drogu kokain, da dostavljene tablete roze boje 11 komada, žute boje 6 komada, zelene boje 3 komada sadrže psihotropnu supstancu MDMA odnosno metilendioksimetamfetamin, poznat pod uličnim nazivom ekstazi.

Da su i optuženi D.Š. i M.A. za H.Z. prodavali opojnu drogu i posredovali u prodaji iste unutar ugostiteljskog objekta T. i na drugim lokacijama, utvrđeno je iz slijedećih dokaza:

Iz sadržaja presretnutih razgovora je utvrđeno da je optuženi D.Š. posredovao u prodaji opojne droge na način da je dana 04.07.2019. godine dogovorio sa „D.“(prikriveni istražitelj) da će se naći na benzinskoj pumpi V. radi prodaje opojne droge, pa je D.Š. potom pozvao H. navodeći mu da ga je zvao „D.“u vezi „faraona“, nakon čega ga H. pita što njega nije zvao i govori D.Š. da kad „D.“ dođe da ga zovne. Nakon što je „D.“ stigao na benzinsku pumpu V. i pozvao D.Š., D.Š. u razgovoru sa „D.“ govori istome „Eto sad će doći šef ja ne mogu, on će ti doniti isto nako“, nakon čega potvrđuje da će javiti H. da je „D.“ stigao. Optuženi D.Š. u svom iskazu navodi da je na toj prvoj prodaji on trebao odnijeti drogu „D.“ (prikrivenom istražitelju), ali je nije dobio jer mu H. nije dao da odnese te da se upustio u razgovor sa „D.“ jer je mislio da nešto tu zarade.

Da je M.A., uposlena kao konobarica u kafe baru T., za H.Z. prodavala opojnu drogu, utvrđeno je iz sadržaja presretnutih razgovora u kojima optužena M. u razgovoru sa H. od istoga u više navrata traži da joj donese zeljanicu, ali i gumene bombone, sa: „Zvala te radi onih momaka došli po ono isto što su neki dan, oš doći?“, „Ja eto 120 jeste, jeste hajde“, „došli ovi, znači one zeljanice al deset.“, „Hej zeljanicu sa pavlakom.“, „Hoćeš ti šefe donijeti to?“, „Haj požuri, imam već petoricu.“, „Hej došo A.n, deset-dvanest zeljanice i treba meni pavlaka. Došo Armin za pedeset maraka“, zatim, „Ej šefe ponesi mi gumene bombone, gdje si ti?“, zatim, „Hej de spremi za 60 zeljanice onom D.“

Nadalje, iz sadržaja razgovora H.Z. od 20.07.2019. kada prima poziv sa broja ..., isti se obraća H. sa: „More li se kako do onoga?“, a H. mu odgovara: „Pa more, gore imaš konobaricu brate, hajde.“

Kod optužene M. je prilikom pretresanja pronađeno jedna tableta i zeljasta tvar koja asocira na Cannabis o čemu je izdana potvrda o privremenom oduzimanju predmeta. Hemijskim vještačenjem vještaka Alagić Alme utvrđeno je da tableta privremeno oduzeta od osobe M.A. predstavlja MDMA metilendioksimetamfetamin, poznat pod uličnim nazivom ekstazi, dok je u pronađenoj biljnoj materiji utvrđeno prisustvo THC-a Cannabis, ulični naziv za tu vrstu droge je „trava“.

Činjenica da optužene M.A. i E.Z.B. nisu imale kontakta sa prikrivenim istražiteljem u vezi prodaje opojne droge ne umanjuje njihov značaj i ulogu u sastavu organizirane grupe imajući u vidu podijeljenost uloga u grupi, te da svaki član grupe ne učestvuje u svakoj pojedinoj radnji, a njihove radnje koje im se stavljaju na teret su dokazane ostalim dokazima, presretnutim razgovorima, materijalnim dokazima zapisnicima o pretresanju, potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta, hemijskim vještačenjima, kako je gore obrazloženo.

Da se u konkretnom slučaju radi o organiziranom djelovanju grupe i povezanosti između optuženih svjedoči njihova komunikacija sadržajno u gore navedenim presretnutim razgovorima a koja potvrđuje radnje optuženih unutar grupe, prodaju opojne droge, oprezno komuniciranje uz korištenje šifriranih naziva za drogu, „zeljanica“, „zeljanica sa pavlakom“, „gumeni bomboni“, što ukazuje na kontinuitet i rutinsko postupanje članova grupe.

Da su optuženi oprezno komunicirali putem telefona potvrđuje i razgovor 580, od 15.07.2019., kada H. prima poziv sa broja ... od nepoznatog lica:

„Molim.... H..... Reci..... Treba mi ono veće znaš što si ti juče govorio.....“

De siđi dole evo mene u kafani Bog ti dao nemoj na telefon ništa.“

Interpretirani razgovori i dogovori (presretnute komunikacije, pozivi i SMS komunikacije), potkrijepljeni su materijalnim dokazima tužilaštva – potvrdama o

privremenom oduzimanju opojne droge i mobilnih telefona koje su koristili te opojna droga pronađena i oduzeta od optuženih za koju se nalazima hemijskog vještačenja potvrdilo da se radi o opojnoj drogi čiji je promet zabranjen.

Također, u zapisnicima o uviđaju koji su sačinjeni poslije svakog simuliranog otkupa policijski službenici su preuzimali vozilo od prikrivenog istražitelja sa otkupljenom opojnom drogom i sačinjavali zapisnik o uviđaju u kojem je evidentirano nađeno stanje unutar vozila što je prolazilo kroz zapisnik o uviđaju, fotografisalo se i sačinjena je fotodokumentacija.

Tako u zapisniku o uviđaju broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 04.07.2019. godine sa fotodokumentacijom, je evidentirano da je pregledom vozila „Toyota C-XR“ reg. tablica ..., a koje je prikriveni istražitelj kodnog imena „D.“ koristio u svrhu realizacije naredbe Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, pregledom vozila u pretincu za stvari ispod naslona za ruke a između prednjih sjedišta vozila, zatečene su dvije pvc providne vrećice dimenzija 14,5x9 cm sa zip zatvaračem. U prvoj vrećici se nalazi ukupno 30 tableta i to 12 komada sive boje, 18 komada svijetlonarandžaste boje. S prednje strane je utisnut reljef glave faraona, a sa stražnje strane natpis „WARNING PHARAON 240 mg“. U drugoj vrećici se nalazi 20 pojedinačnih paketića bijele praškaste materije umotane u tanku, providnu, narandžastu pvc foliju. Navedeno prikazano u fotodokumentaciji u prilogu zapisnika.

Prema nalazu hemijskog vještačenja vještaka Biljane Vasić Dakić u svim ispitivanim uzorcima praha (ukupno 20) utvrđeno je prisustvo psihoaktivne supstance amfetamin iz grupe sintetičkih stimulansa. U svim ispitivanim uzorcima tableta (ukupno 30) utvrđeno je prisustvo psihoaktivne supstance 3,4 metilendioksimetamfetamin (MDMA) poznatiju pod nazivom ekstazi iz grupe sintetičkih stimulansa amfetaminskog tipa.

U zapisniku o uviđaju 16-14/1-04-1-4485/19 od 16.07.2019. godine sa fotodokumentacijom nakon simuliranog otkupa od 16.07., je evidentirano da je pregledom vozila „Toyota C-XR“ reg. tablica ..., a koje je prikriveni istražitelj kodnog imena „D.“ koristio u svrhu realizacije naredbe Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine, pregledom vozila u pretincu za stvari ispod naslona za ruke a između prednjih sjedišta vozila, zatečene su dvije pvc providne vrećice dimenzija 14,5x9 cm i 14,5x13 cm sa zip zatvaračem. U prvoj vrećici se nalazi sadržaj 100 tableta i to 86 komada sive boje, 14 komada svijetlonarandžaste boje umotanih u bijeli papirni ubrus. S prednje strane je utisnut reljef glave faraona, a sa stražnje strane natpis „WARNING PHARAON 240 mg“. U drugoj vrećici se nalazi sadržaj bijele praškaste materije. Navedeno prikazano u fotodokumentaciji u prilogu zapisnika.

U zapisniku o uviđaju broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 31.07.2019. godine, posljednji simulirani otkup, je evidentirano da je pregledom vozila „Toyota Corola“ reg. tablica ..., a koje je prikriveni istražitelj kodnog imena „D.“ koristio u svrhu realizacije naredbe Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, pregledom vozila ispod prednjeg lijevog sjedišta zatečena je plastična vrećica sa tzv. zip zatvaračem u kojoj se nalazi sadržaj bijele praškaste materije. U pretincu za stvari ispod naslona za ruke a između prednjih sjedišta vozila, zatečena je veća pvc vrećica u kojoj se nalazi pet manjih providnih vrećica dimenzija 14,5x9 cm sa zip zatvaračem crvene boje. U prvoj vrećici se nalazi sadržaj 100 tableta i to 56 tableta žute boje, 5 tableta zelene boje, 39 tableta roze boje. U drugoj vrećici

se nalazi sadržaj 50 tableta i to 46 tableta sive boje i 4 tablete svijetlonarandžaste boje umotanih u bijeli papirni ubrus. S prednje strane je utisnut reljef glave faraona, a sa stražnje strane natpis „WARNING PHARAON 240 mg“. U trećoj vrećici se nalazi sadržaj 100 tableta i to 74 tablete sive boje i 26 tableta svijetlonarandžaste boje umotanih u bijeli papirni ubrus. S prednje strane je utisnut reljef glave faraona, a sa stražnje strane natpis „WARNING PHARAON 240 mg“. U četvrtoj vrećici se nalazi sadržaj 100 tableta i to 44 tablete sive boje i

56 tableta svijetlonarandžaste boje umotanih u bijeli papirni ubrus. S prednje strane je utisnut reljef glave faraona, a sa stražnje strane natpis „WARNING PHARAON 240 mg“. U petoj vrećici se nalazi sadržaj 100 tableta i to 57 tableta sive boje i 43 tablete svijetlonarandžaste boje umotanih u bijeli papirni ubrus. S prednje strane je utisnut reljef glave faraona, a sa stražnje strane natpis „WARNING PHARAON 240 mg“.

Prema nalazu hemijskog vještačenja vještaka Tomislave Dragoljević je utvrđeno da ispitivane tablete sadrže psihoaktivnu supstancu 3,4 metilendioksimetamfetamin poznatiju pod nazivom ekstazi iz grupe sintetičkih stimulansa amfetaminskog tipa, a ispitivani prah sadrži psihoaktivnu supstancu amfetamin. Psihotropne supstance amfetamin i 3,4 metilendioksimetamfetamin skraćeno MDMA se nalaze na listi opojnih droga, psihotropnih supstanci biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora.

Uvidom u zapisnik o novčanim sredstvima namijenjenim za posebne istražne radnje broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 02.07.2019. godine, prema naredbi Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine, utvrđeno je da su u zapisniku popisana i fotografisana novčana sredstva u iznosu od 1.080,00 KM od čega je upotrijebljeno 650,00 KM za potrebe prvog simuliranog otkupa od 04.07.2019. godine.

Uvidom u zapisnik o novčanim sredstvima namijenjenim za posebne istražne radnje broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 15.07.2019. godine, prema naredbi Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp od 14.06.2019. godine i broj 01 0 K 014966 19 Kpp 2 od 11.07.2019. godine, utvrđeno je da su u zapisniku popisani serijski brojevi novčanica i koje novčanice su fotografisane a za potrebe simuliranog otkupa od 16.07.2019. godine, radi se o novčanom iznosu od 2.000,00 KM od kojih je za simulirani otkup upotrijebljeno 1.800,00 KM.

Uvidom u zapisnik o novčanim sredstvima namijenjenim za posebne istražne radnje broj 16-14/1-04-1-4485/19 od 24.07.2019. godine, prema naredbi Kantonalnog suda Bihać broj 01 0 K 014966 19 Kpp 3 od 18.07.2019. godine, utvrđeno je da su u zapisniku popisani svi serijski brojevi novčanica koje su korištene za predmetni simulirani otkup od 26.07.2019. godine, ukupan novčani iznos od 12.540,00 KM, od čega je upotrijebljeno 9.600,00 KM.

Optuženi H.Z. ne spori da je imao kontakte sa licem zvani „D.“ i da je s njim „radio“ tri ili četiri puta.

Prema odredbi člana 238. stav 1. i 2. Krivičnog zakona F BiH propisano je:

- (1) Ko neovlašćeno proizvodi, prerađuje, prodaje ili nudi na prodaju ili radi prodaje kupuje, drži ili prenosi ili **posreduje u prodaji** ili kupovini ili na drugi način neovlašćeno stavlja u promet materije ili pripravke propisom proglašene opojnim drogama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.
- (2) Ko organizira grupu ljudi u cilju učinjenja krivičnog djela iz stava 1. ovog člana, ili ko postane članom takve organizirane grupe ljudi, kaznit će se kaznom zatvora najmanje tri godine.

Nakon ocjene izvedenih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, sud je utvrdio da su optuženi radnjama opisanim u izreci presude počinili krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, za koja krivična djela ih je sud oglasio krivim i izrekao jedinstvene kazne zatvora kao u izreci presude.

Branitelj optuženog D.Š. prigovara da u konkretnom slučaju ne pronalazi posredovanje kao način izvršenja djela kako se optuženom stavlja na teret da je posredovao u prodaji opojne droge.

Međutim, citiranim odredbama Krivičnog zakona je jasno propisano da radnju izvršenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga, čini i onaj ko posreduje u prodaji materija ili pripravaka propisom proglašanih opojnim drogama.

Stoga je neosnovan prigovor branitelja da ne pronalazi posredovanje kao način izvršenja djela.

Nadalje, činjenica da kod optuženog D.Š. prilikom pretresa nije nađeno ništa od opojnih droga ne umanjuje njegovu ulogu u organiziranoj grupi imajući u vidu podijeljenost uloga optuženih u samoj grupi gdje je D.Š. obavljajući poslove pomoćnog radnika u suštini imao ulogu posredovanja u prodaji opojne droge između H.Z. i potencijalnih kupaca radi sticanja protivpravne imovinske koristi, kako je i sam D.Š. izjavio da se upustio u razgovor sa „D.“ jer je mislio da nešto tu zarade. Također, u postupku je utvrđeno da je droga čuvana i pakovana u porodičnoj kući u kojoj su živjeli optuženi H. i E. gdje je prilikom pretresa i pronađena.

Neosnovani su navodi branitelja prvooptuženog H.Z. da činjenični opis ne sadrži sve zakonom zahtijevane elemente koji kvalificiraju organiziranu grupu ljudi shodno odredbi čl. 2. tačka 17. KZ F BiH, u smislu vremena, načina organiziranja, pripadništva grupi, da nije navedena realna djelatnost optuženog H.Z., da je izostalo sadržajno navođenje radnji i postupanja optuženog Z..

Prije svega, vijeće ovog suda napominje da je pojam organizirane grupe ljudi propisan članom 2. tačka 20. KZ F BiH:

(20) Organizirana grupa ljudi je grupa ljudi koja je formirana, a nije nastala spontano, radi izravno slijedećeg učinjenja krivičnog djela, čiji članovi ne moraju imati formalno određene uloge, koja ne mora imati slijed članstva niti razvijenu organizaciju.

Nadalje, u činjeničnom opisu optuženom H.Z. se jasno stavlja na teret da je u vremenskom periodu od dana 18.06.2019. godine pa do 31.07.2019. godine u C. radi sticanje protivpravne imovinske koristi, H.Z. svjestan da organizira grupu ljudi u cilju činjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, što je htio znajući da je kupovina opojne droge radi prodaje, držanja opojne radi prodaje i prodaja opojne droge zabranjena, osim pod uslovima i sa ciljem propisanim zakonom, organizirao grupu ljudi u sastavu D.Š., M.A. i E.Z.B. koji su bili svjesni i znali da djeluju kao članovi grupe koja se bavi prometom opojnih droga što su i htjeli..... od njemu poznatih lica kupovao opojnu drogu.....koju je zajedno sa E.Z.B. vagao i pakovao u manje paketiće i iste prodavao.... U daljem činjeničnom opisu jasno su opisane radnje optuženog H.Z. u pogledu dogovaranja i prodaje droge prikrivenom istražitelju kodnog imena „D.“, kako je detaljno navedeno u samom činjeničnom opisu.

Iz navedenog je jasan vremenski period djelovanja organizirane grupe, da je istu organizirao H.Z. radi činjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, opisane su radnje optuženog H.Z. te da su pripadnici grupe D.Š., M.A. i E.Z.B..

Radnje i postupanja optuženog H.Z. kao i ostalih optuženih su jasno i sadržajno navedene, pa je prigovor branitelja optuženog neosnovan jer branitelj paušalno prigovara ne konkretizirajući sadržinu svog prigovora pri čemu zanemaruje radnje optuženog H.Z. navedene u činjeničnom opisu.

Kada je u pitanju utvrđivanje krivične odgovornosti optuženih za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, na osnovu izvedenih dokaza, sadržaja presretnutih razgovora, korištenja prikrivenog istražitelja i simuliranog i kontroliranog otkupa predmeta, kao rezultata posebnih istražnih radnji, materijalnih dokaza koji potvrđuju da su kod optuženih pronađeni mobiteli, opojna droga, zatim nalaza vještaka hemijske struke, što je gore obrazloženo, koji

dokazi potvrđuju radnje optuženih opisane u činjeničnom opisu, zaključuje se da su optuženi djelovali u sastavu organizirane grupe ljudi čiji organizator je bio H.Z. koji je od njemu poznatih lica kupovao opojnu drogu „Speed“, „Ecstasy“, „Canabis“, a koje opojne droge se nalaze na Popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor, Zakona o sprječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga i podliježe nadzoru po međunarodnim konvencijama o kontroli opojnih droga koje je BiH potpisala, a vrsta oduzete opojne droge je utvrđena hemijskim vještačenjima, a zatim istu donosio u svoju porodičnu kuću u P., grad C., te dalje opojnu drogu zajedno sa E.Z.B. vagao i pakovao, a potom prodavao, dok su predmetnu opojnu drogu za istog prodavali i posredovali u prodaji D.Š., M.A. i E.Z.B. unutar ugostiteljskog objekta T. u naselju P. i na drugim lokacijama, a D.Š. je dana 01.07.2019. godine posredovao u prodaji opojne droge između H.Z. i lica zvani „D.“, na način da je dogovorio sa „D.“ prodaju droge za dan 04.07.2019. godine, stupio sa istim u telefonski kontakt i rekao da će mu opojnu drogu donijeti njegov šef H.Z. što je i realizirano, zatim je H.Z. dana 12.07.2019. godine dogovorio sa licem zvani „D.“ slijedeću prodaju opojne droge koja je i realizirana dana 16.07.2019. godine, a potom je H.Z. sa licem zvani „D.“ dana 26.07.2019. godine dogovorio slijedeću prodaju opojne droge koja je realizirana dana 31.07.2019. godine, nakon čega je H.Z. lišen slobode.

Optuženi su imali uobičajen obrazac postupanja i djelovanja prilikom činjenja krivičnih djela za koja su oglašeni krivim, E.Z.B. kao supruga H.Z. i vlasnica ugostiteljskog objekta T., a M.A. kao konobarica u navedenom lokalnu, uspostavili su uhodanu prodaju opojne droge koju je E. sa H. vagala i pakovala, a M. prodavala, dok je D.Š. obavljajući pomoćne poslove, posredovao u prodaji opojne droge. Rezultatima posebnih istražnih radnji odnosno presretnutim komunikacijama, iz njihovih radnji kao članova organizirane grupe proizilazi aktivno djelovanje unutar grupe u vršenju krivičnih djela. U konkretnom slučaju optuženi D.Š., M.A. i E.Z.B. su, svako na svoj način, pokazali pripadnost grupi čineći krivična djela na način kako je opisano u izreci, potkrijepljeno dokazima i obrazloženo u gore datom obrazloženju presude. Optuženi H.Z. ne spori da se bavio prodajom opojne droge, da je u tri navrata prodavao opojnu drogu i licu zvani „D.“ s kojim je ostvario kontakt. Optuženi D.Š. u svom iskazu ne spori da je radio kod H.Z., da je stupio u razgovor sa „D.“ u vezi prodaje opojne droge jer je mislio da nešto tu zarade. Dakle, optuženi D.Š. kao pripadnik grupe kod H.Z. preuzima na sebe ulogu da dogovori prodaju opojne droge između H.Z. i kupca zvanog „D.“, kako bi zaradili. Nadalje, E.Z.B. je u svom iskazu izjavila da joj je bilo poznato s čim se H. bavi i da je vidjela opojnu drogu u frižideru u kući, dok iz presretnutih razgovora je utvrđeno da je E. opojnu drogu vagala i pakovala prema uputama H., dakle, u sastavu organizirane grupe, dok je M. opojnu drogu prodavala u ugostiteljskom objektu Tekila, što je utvrđeno iz sadržaja presretnutih razgovora, gore obrazloženih, dakle, optuženi su imali svijest i namjeru da kao članovi organizirane grupe koja se bavi prometom opojnih droga, drže radi prodaje, posreduju u prodaji i prodaju opojnu drogu s ciljem sticanja protivpravne imovinske koristi.

Prema ocjeni suda, iz naprijed analiziranih dokaza optužbe, dokaza pribavljenih provođenjem posebnih istražnih radnji, koji su naprijed interpretirani, u vezi sa opojnom drogom koja je pronađena kod pojedinih optuženih i oduzeta prilikom pretresa kuća i objekata koje koriste, nesumnjivo proizilazi da su optuženi u opisanom vremenskom periodu počinili predmetna krivična djela koja im se stavljaju na teret tj. da je optuženi H.Z. organizirao grupu ljudi u smislu člana 2. stav 20. KZ F BiH, u čijem sastavu su bili D.Š., M.A. i E.Z.B., a koja grupa je formirana radi činjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 238. st. 1. KZ F BiH, odnosno svjesni svoga djelovanja i sa namjerom vršenja neovlaštene nabavke i prodaje opojnih droga, Kokain, Canabis, Speed, Ecstasy i znajući da se radi o opojnim drogama, počinili krivičnopravne radnje koje im se stavljaju na teret, a vrijeme izvršenja u kojem su svi pripadnici grupe na odlučujući način učestvovali i

doprinosili radnji izvršenja odgovara vremenskom periodu od 18.06.2019. godine pa do 31.07.2021. godine, do trenutka njihovog lišenja slobode.

Cijeneći obilježja krivičnog djela iz člana 238. stav 2. KZ F BiH, koje se optuženima stavlja na teret u smislu člana 2. stav 20. KZ F BiH da organizirana grupa ljudi predstavlja „grupu ljudi koja je formirana, a nije nastala spontano, radi izravno slijedećeg učinjenja krivičnog djela, čiji članovi ne moraju imati formalno određene uloge, koja ne mora imati slijed članstva niti razvijenu organizaciju“, sud nalazi da je optuženi H.Z. u konkretnom slučaju postupao kao organizator, a ostali optuženi kao članovi tako organizirane grupe, prilikom vršenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 238. st. 1. KZ F BiH te da su počinili krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH u vezi sa čl. 54. KZ F BiH.

Da su optuženi bili svjesni da postupaju u okviru organizirane grupe ljudi, u smislu člana 2. stav 20. KZ F BiH koja je formirana, a nije nastala spontano, radi izravno slijedećeg učinjenja krivičnog djela, čiji članovi ne moraju imati formalno određene uloge, koja ne mora imati slijed članstva niti razvijenu organizaciju, prvenstveno proizilazi iz svakodnevne komunikacije između samih optuženih u vezi pakovanja, vrste, količine i prodaje opojne droge, kao i komunikacije optuženih H.Z. i D.Š. i prikrivenog istražitelja kao kupca opojne droge, iz čega proizilazi da su optuženi bili svjesni da se radi o opojnoj drogi, da je između optuženih postojao dogovor u vezi počinjenja inkriminisanog djela koje im se stavlja na teret. Navodi optuženih da nisu bili pripadnici nikakve organizirane grupe su neosnovani s obzirom na sadržaj i trajanje navedenih komunikacija, količinu pronađene opojne droge, kontinuitet djelovanja organizirane grupe koji je prekinut lišenjem slobode optuženih.

Optuženi su krivično djelo poduzeli s direktnim umišljajem potpuno svjesni djela, posljedica poduzetih radnji kao i svojstva robe koju prodaju pa su učinili krivična djela kako je to utvrđeno u izreci i htjeli njihovo izvršenje, znali su da se radi o opojnoj drogi, da su zajednički neovlašteno vršili promet opojnih droga, odnosno postupali s umišljajem u odnosu na počinjena krivična djela, pri tom imajući u vidu količinu opojne droge koja je pronađena, te ostale provedene dokaze, presretnute razgovore, korištenja prikrivenog istražitelja i simuliranog otkupa, materijalne dokaze i hemijska vještačenja, gore obrazloženo, koji dokazi u njihovoj međusobnoj vezi potvrđuju navode optužbe u odnosu na ovdje optužene kako u pogledu organizacije predmetne organizirane grupe, tako i u odnosu na članstvo u istoj, te poduzimanje inkriminiranih radnji koje su im optužnicom stavljene na teret.

Kako su utvrđene radnje koje su optuženi poduzimali i njihov odnos prema istima, kao i motivacija, sud nalazi da je nesumnjivo utvrđena krivična odgovornost svakog od optuženih.

Sud zaključuje da su svi optuženi bili svjesni svojih radnji i da su htjeli njihovo izvršenje pa su optuženi samim tim i krivi jer nije bilo okolnosti koje bi ukazivale na neki od zakonskih osnova koji isključuju njihovu krivicu.

Prilikom odmjerenja kazne sud je imao u vidu svrhu kažnjavanja i sve okolnosti koje utiču da kazna bude veća ili manja (otežavajuće i olakšavajuće okolnosti).

Sud je optuženom Z. H. za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine, za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, te mu primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) godina i 10 (deset) mjeseci. Od

otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio upornost prilikom izvršenja krivičnog djela, cijenio njegovu raniju osuđivanost koja proizilazi iz dostavljenog izvoda iz kaznene evidencije prema kojem je optuženi H.Z. 14 puta ranije osuđivan za različita krivična djela, Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija, Navođenje na prostituciju, Laka tjelesna ozljeda, Nasilje u porodici, a u dva navrata je osuđen za isto krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga, pa je sud imao u vidu da se radi o recidivisti i osobi sklonij činjenju krivičnih djela. Sud je cijenio kao otežavajuću okolnost i ulogu optuženog kao organizatora grupe i autoriteta u grupi dok olakšavajućih okolnosti na strani optuženog nije našao. Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom H.Z. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 31.07.2019. godine do 31.10.2019. godine.

Sud je optuženom D.Š. za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te mu primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 10 (deset) mjeseci. Od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio njegovu raniju osuđivanost koja proizilazi iz dostavljenog izvoda iz kaznene evidencije prema kojem je optuženi D.Š. ranije osuđivan, između ostalog i za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga, dok olakšavajućih okolnosti na strani optuženog nije našao. Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom D.Š. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 31.07.2019. godine do 31.10.2019. godine.

Sud je optuženom M.A. za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te joj primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 10 (deset) mjeseci. Na strani optužene sud je cijenio otežavajuće okolnosti i to upornost u izvršenju krivičnog djela, zatim raniju osuđivanost koja proizilazi iz dostavljenog izvoda iz kaznene evidencije prema kojem je optužena ranije osuđivana za krivično djelo Razbojništvo i Silovanje, koje okolnosti su opredijelile sud da optuženoj izrekne navedenu kaznu zatvora. Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženoj M.A. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 01.08.2019. godine do 30.08.2019. godine.

Sud je optuženom E.Z.B. za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te joj primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 10 (deset) mjeseci. Od otežavajućih okolnosti na strani optužene sud je cijenio upornost optužene u inkriminiranom periodu prilikom izvršenja krivičnog djela, zatim raniju osuđivanost koja proizilazi iz dostavljenog izvoda iz kaznene evidencije prema kojem je optužena ranije 6 puta osuđivana za različita krivična djela, dok olakšavajućih okolnosti na strani optužene nije našao. Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom E.Z.B. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 01.08.2019. godine do 30.08.2019. godine.

U skladu sa naprijed navedenim sud je optuženima primjenom odredbe člana 54. KZ FBiH izrekao jedinstvene kazne zatvora kao u izreci presude, cijeneći da će se tako izrečenim kaznama postići svrha kažnjavanja izražena u čl. 42. KZ FBiH, odnosno da će se izraziti

društvena osuda učinjenog krivičnog djela, da će se utjecati na učinitelje krivičnog djela i potaći njihov preodgoj, da će se utjecati na ostale da ne čine krivična djela, kao i na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnog djela i pravednosti kažnjavanja učinitelja. Sud je na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženima u izrečene kazne zatvora uračunao vrijeme provedeno u pritvoru.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženom H.Z. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: mobilni telefon marke Samsung Galaxy J7 IMEI brojeva: IMEI 1 ... i IMEI 2 ..., Mobilni telefon Alkatel sa pripadajućom sim telefonskom karticom broj ..., koji predmeti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti. Optuženom D.Š. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: mobilni telefon Iphone 5 sivo crni sa pripadajućom sim telefonskom karticom broj ..., mobilni telefon Samsung CE 0168 sa pripadajućom sim telefonskom karticom broj ..., koji predmeti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti. Optuženoj M.A. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: mobilni telefon marke Samsung Galaxy J4 sa pripadajućom sim karticom broj ..., koji predmeti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti. Optuženoj E.Z.B. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: mobilni telefon marke Samsung note 9 sa pink oklopom sa pripadajućom sim karticom broj ..., koji predmeti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 238. stav 4. Krivičnog zakona F BiH ostatak vještačene materije-opojne droge i sredstva za njihovu proizvodnju se oduzimaju i to: od optuženog D.Š. drobilica smeđe-crne boje, od optuženog H.Z. 30 tableta ecstasya (simulirani otkup od 04.07.2019. godine), 12,9620 grama amfetamina - speeda upakovanih u 20 pvc vrećica narandžaste boje (simulirani otkup od 04.07.2019. godine), 100 tableta MDMA ecstasya i 90,0421 grama amfetamina – speeda (simulirani otkup od 16.07.2019. godine) i 450 tableta MDMA ecstasya i 0,935 grama amfetamina (simulirani otkup od 31.07.2019. godine), od optužene E.Z.B. 1,018 grama amfetamina – speeda, metalna drobilica crno zelene boje, digitalna vaga crne boje, tubasta alu folija i 8 komada pvc vrećica sa hermetičkim zatvaranjem, 3,592 grama cannabisa, 17,813 grama cannabisa, 140,146 grama amfetamina – speeda sa metalnom kašikom srebrne boje sa 0,100 grama amfetamina – speeda, 3,070, grama amfetamina – speeda, 19,751 grama kokaina, 20 tableta MDMA Ecstasya, 712,487 grama amfetamina – speeda i 12,606, grama amfetamina – speeda, od optužene M.A. 10,061 grama Cannabisa, 4,495 grama cannabisa i 1 tableta Ecstasya, koja se imaju uništiti po pravosnažnosti presude.

U odnosu na imovinsko-pravni zahtjev Državne agencije za istrage i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH, za povrat novca utrošenog prilikom primjene posebne istražne radnje “simulirani i kontrolisani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine” iz čl. 130. st. 2. tačka f) ZKP F BiH u toku postupka je utvrđeno da je iznos od 9.300,00 KM koji je upotrijebljen pri trećem simuliranom otkupu i pronađen kod optuženog H.Z., vraćen Državnoj agenciji po naredbi sudije, dok nije vraćen iznos od 650,00 KM za prvi otkup od 04.07.2019., iznos od 1.800,00 KM za drugi otkup od 16.07.2019. godine i iznos od 300,00 KM za treći otkup, ukupno 2.750,00 KM.

Na osnovu odredbe člana 213. i 212. st. 3. ZKP FBiH usvaja se imovinskopravni zahtjev oštećene Državne agencije za istrage i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH za povrat novca u ukupnom iznosu 2.750,00 KM, na način da se optuženi H.Z. obavezuje da oštećenoj Državna agencija za istrage i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH isplati navedeni iznos od 2.750,00 KM na ime novčanih sredstava utrošenih prilikom primjene posebne istražne radnje “simulirani i kontrolisani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine” iz čl. 130. st. 2. tačka f) ZKP F BiH, u roku od 30 dana od pravomoćnosti presude.

Na osnovu odredbe iz člana 202. stav 1. ZKP FBiH optuženi se obavezuju na plaćanje troškova krivičnog postupka o čijoj visini će se donijeti zasebno rješenje.

Zapisničar:
Mirzeta Duratović

**PREDSJEDNICA VIJEĆA
SUDIJA**

mr.sci. Jasmina Lipovača

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba
Vrhovnom sudu F BiH u roku od 15 dana
od dana dostavljanja presude, putem ovog suda.