

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 106841 25 K

Visoko, 25.09.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Sejdić Džemile, u krivičnom predmetu protiv optužene T.B., kći M., zbog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa stavom 31. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj: T 04 0 KTK 0044111 21 od 08.11.2024. godine, nakon zaključenog glavnog javnog pretresa, održanog dana 25.09.2025. godine u prisustvu kantonalnog tužitelja Šabić Alena, branitelja optužene Hadžić Zahida, advokata iz Visokog i optužene T.B. dana 25.09.2025. godine, donio je i javno objavio :

P R E S U D U

OPTUŽENA: T.B., kći Z.M. i majke Z. rođene B., rođena ... godine u K., C.r., općina I., nastanjena na adresi B. bb, V., pismen, sa završenom SSS-Srednja medicinska, smjer akušerstvo, penzioner, udata, po narodnosti Bošnjakinja, državljanka BiH, srednjeg imovnog stanja, JMB ..., neosuđivana,

KRIVA JE

što je,

u vremenskom periodu od 01.09.2015. godine do 31.05.2016. godine, na području opštine V., zajednički, kao odgovorne osobe, T.B. kao glavna medicinska sestra, raspoređena na radno mjesto unutar Službe za zdravstvenu zaštitu žena, a koja je postupala protivno članu 13. stav 1. alineja 10 i 17. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta broj 19-02-812/15 od 29.07.2015. godine, prema kojem je bila ovlaštena i dužna da doprinosi uspješnom poslovanju zdravstvene organizacije i dužna da poznaje sve važeće akte JU Dom zdravlja Vareš i da se pridržava svih propisa, uputstava i naredbi i da ih u cijelosti provodi za šta je odgovorna, i D.P.-M. kao pomoćnik direktora, a koja je postupala protivno članu 1. alineja 1. i 3. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta broj 19-02-812/15 od 29.07.2015. godine, prema kojim je bila ovlaštena da organizuje i rukovodi radom Ustanove, te je odgovorna za zakonitost rada Ustanove, i to tako što su, nakon što je F.O. zbog zdravstvenih razloga bio primoran na odsustvovanje sa rada u navedenom periodu, te nije uopće dolazio na radno mjesto, pri čemu nije koristio plaćeno ili neplaćeno odsustvo, D.P.-M. i T.B. omogućile isplatu plaća i naknada za F.O. a u periodu njegovog odsustva, na način da je T.B. u mjesečnu knjigu satnica unosila podatke o prisustvu na radnom mjestu F.O. a, te sačinjavala Izvještaje o izrađenim

satima radnika u Službi za zdravstvenu zaštitu žena, koje izvještaje je ista potpisivala kao i D.P.-M., na osnovu kojih evidencija je služba zajedničkih poslova vršila mjesečni obračun plaća i pripadajućih naknada za F.O.a, isplatu kojih je zatim D.P.-M.odobravala, a F.O. primao, a sve iako su bili svjesni da F.O. u naznačenom periodu nije uopće dolazio na posao niti je na poslu provodio puno radno vrijeme koje je propisano u članu 13. Pravilnika o radu broj 19-02-813/15 od 29.07.2015. godine sa izmjenama shodno Odluci Upravnog odbora broj 19-02-805/15 od 03.08.2015. godine, niti je bio na bolovanju odnosno plaćenom odsustvu, te da mu na ovakav način omogućavaju isplatu plaća i naknada za rad koji nije obavio, što su i htjele, pa je F.O. u tako isplaćeno 17.117,99 KM na ime plaće i na ime toplog obroka više od iznosa na koji je imao pravo, pa su mu tako pribavili korist u ukupnom iznosu od 17.117,99 KM, za koji iznos je istovremeno oštećen JU Dom zdravlja Vareš,

čime je kao saizvršilac počinila krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH.

pa joj sud na osnovu istog zakonskog propisa, te na osnovu članova: 42., 49., 62., 63. i člana 115. KZ FBiH,

i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženoj za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine a koja se neće izvršiti ako optužena u vrijeme od 2 (dvije) godine od pravosnažnosti presude ne poćini novo krivićno djelo.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH, oštećeni DZ Vareš se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnićni postupak.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optužena se oslobađa plaćanja troškova krivićnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zenićko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj: T 04 0 KTK 0044111 21 od 08.11.2024. godine, optužilo je T.B., zbog krivićnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivićnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH (Službene novine Federacije BiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), (dalje u tekstu KZ FBiH).

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 16.02.2024. godine. Dana 29.04.2024. godine na ročištu o izjašnjenju o krivnji, optužena T.B. je izjavila da nije kriva za krivićno djelo koje joj se stavlja na teret.

Na glavnom pretresu održanom 25.09.2025. godine, prije izvođenja dokaza, optužena T.B. priznala je krivnju za krivićno djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivićnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH, a njeno priznanje je prema ocjeni ovog suda u saglasnosti sa dokazima

u koje je sud izvršio uvid i to: Zapisnik o saslušanju svjedoka K.A., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 16.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H.A., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 02.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka T.M., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 07.04.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Č.A., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 16.03.2022. godine, Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka ekonomske struke F.Z. od 31.07.2023. godine, Mjesečna knjiga satnica Službe za zdravstvenu zaštitu žena JU Dom zdravlja Vareš od mjeseca novembra 2014. godine do mjeseca februara 2021. godine, Izvještaj o izrađenim satima radnika u službi Zdravstvena zaštita žena i specijalističke službe JU Dom zdravlja Vareš za mjesece: septembar 2015. godine, oktobar 2015. godine, novembar 2015. godine, decembar 2015. godine, januar 2016. godine, februar 2016. godine, mart 2016. godine, april 2016. godine i maj 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za septembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za oktobar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za novembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za decembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za januar 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za februar 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za mart 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za april 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za maj 2016. godine, Platne liste JU Dom zdravlja Vareš za IX/2015, X/2015, XI/2015, XII/2015, I/2016, II/2016, III/2016, IV/2016, V/2016, sa elektronskim nalogima UniCredit Bank, Obračunski list JU Dom zdravlja Vareš, Služba zdravstvena zaštita žena, na ime F.O., za septembar 2015. godine, oktobar 2015. godine, novembar 2015. godine, decembar 2015. godine, januar 2016. godine, februar 2016. godine, mart 2016. godine, april 2016. godine i maj 2016. godine, Zapisnik sa četrnaeste redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-1075/15 od 20.10.2015. godine, Zapisnik sa dvadesete redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-290/16 od 04.03.2016. godine, Zapisnik sa trinaeste redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-1012/15 od 22.09.2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1083/15 od 20.10.2015. godine, o izmjeni i dopuni Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1083/15 od 20.10.2015. godine, o imenovanju dr. D.P.-M. za pomoćnika direktora JU Dom zdravlja Vareš, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1014/15 od 22.09.2015. godine, Ugovor o radu na neodređeno vrijeme zaključen između JU Dom zdravlja Vareš i prim. dr. F.O.a, broj 01-09-882/15 od 05.08.2015. godine i broj 01-09-1021/15 od 18.09.2015. godine, Pravilnik o sistematizaciji i unutrašnjoj organizaciji 65 zaposlenika JU Dom zdravlja Vareš iz jula 2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-805/15 od 03.08.2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1083/15 od 20.10.2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1251/16 od 01.12.2016. godine, Pravilnik o radu JU Dom zdravlja Vareš iz jula 2015. godine sa Odlukom broj 19-02-805/15 od 03.08.2015. godine, Odlukom broj 19-02-412/16 od 04.04.2016. godine i Odlukom broj 19-02-698/16 od 17.06.2016. godine, Statut JU Dom zdravlja Vareš iz 2012. godine, Akt JU Dom zdravlja Vareš broj 01-03-2409/20 od 01.12.2020. godine, Akt JU Dom zdravlja Vareš broj 02-03-2408/20 od 01.12.2020. godine, Akt Granične policije-Provjera prelaska državne granice, obavijest, broj 17-05-2-04-7-11997-1/20 od 23.11.2020. godine sa Graničnom provjerom nad licima-pojedinačna tabelarna na ime F.O., Dopis JU Dom zdravlja Vareš broj 01-14-1500/23 od 03.11.2023. godine sa prilogom Ugovor o radu na neodređeno vrijeme

zaključen između poslodavca JU Dom zdravlja Vareš i T.B., broj 01-09-925/15 od 27.08.2015. godine, Troškovnik KT ZDK broj T04 0 KTK 0044111 21 od 06.11.2023. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenu T.B..

Kantonalni tužilac u završnoj riječi je izjavio s obzirom da je optužena priznala izvršenje krivičnog djela, te da je tužilaštvo u spis suda uložilo dovoljan broj dokaza koji potvrđuju izjavu predlaže da sud optuženu ogласi krivom i kazni u skladu sa zakonom, uz napomenu da je u ovom predmetu optužena D.P.-M. kažnjena uslovnom osudom. Predlaže da sud cijeni priznanje optužene u ranoj fazi glavnog pretresa i činjenicu da je neosuđivana.

Branitelj optužene je u završnoj riječi izjavio da je navedeni postupak završen priznanjem u početnoj fazi suđenja, što je zaista posljedica korektnog odnosa optužene i činjenice da je zaista kod navedenog djela u jako teškom zdravstvenog stanju, jer je od započinjanja ovog postupka teško obolila, a što je bio razlog odgađanja pretresa, jer nije čak mogla da se kreće. To su činjenice koje ukazuju da je već podnijela posljedice navedenih radnji koje su nažalost trajne, te obzirom na njenu ulogu u ovim radnjama koja je u odnosu na osuđenu D. daleko slabija, čak je i podređena bila, te zbog navedenog moli da to sud cijeni kod izricanja navedene sankcije odnosno vrste sankcije i njene visine i to tako utvrđeno je da je osuđena D.P. platila dio štete koristi, te obzirom na stanje i zahtjeve koje optužena ima zbog bolesti i troškove koje ima i ukupnu situaciju koja je nastala, a da navedenim djelom nikakvu korist nije mogla ostvariti, smatra da se i u pogledu odštetnog zahtjeva oštećena treba uputiti na parnicu, jer je jasno ko je navedeni iznos kojim je oštećena naplatio, a što bi bio predmet parničnog postupka. Također moli sud da ima u vidu posebnu činjenicu da je u prijedlogu tužilaštva navedeno da se optužena obaveže na isplatu novčanog iznosa srazmjerno pribavljene imovinske koristi, a što u ovom postupku bi bilo teško utvrditi. Obzirom da je optužena D. obavezana na plaćanje troškova predlaže da se optužena istih oslobodi i da troškovi padaju na teret suda.

Optužena je u završnoj riječi izjavila da u cijelosti se pridružuje završnoj riječi svog branioca, te moli sud da joj izrekne uslovnu osudu, jer je narušenog zdravstvenog stanja, sve ovo je toliko pogodilo da bi svaka druga osuda po nju smatra bila nepravedena.

Sud je ovo priznanje krivnje optužene ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno ničim uslovljeno tako da je priznanje optužene u saglasnosti sa materijalnim dokazima, naprijed navedenim, u koje je sud izvršio uvid, na osnovu čega van svake sumnje proističe da je optužena ostvarila sva bitna obilježja bića krivičnih djela koja joj se stavljaju na teret, odnosno krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH.

Po ocjeni suda optužena je navedeno predmetno krivično djelo učinila direktnim umišljajem jer je bila svjesna svog djela i htjela je njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optužena prilikom izvršenja krivičnog djela bila uračunljiva, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optužene da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te su se u njenim radnjama stekla sva bitna obilježja bića krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio optuženoj T.B. kao olakšavajuće okolnosti činjenicu da je priznala izvršenje krivičnog djela koje joj se stavlja na teret, čime je u mnogome doprinijela utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka, kao i okolnosti koje je optužena navela u svom iskazu prilikom priznanja krivnje, te činjenicu da

optužena do sada nije ranije osuđivana, posebno uzimajući u obzir narušeno zdravstveno stanje optužene koje prozilaži iz medicinske dokumentacije, činjenicu da je bila podređena drugom saizvršiocu ovog krivičnog djela, te protek vremena od izvršenja krivičnog djela. Dok je od otežavajućih okolnosti sud uzeo u obzir samu prirodu i vrstu krivičnih djela koja joj se stavljaju na teret. Cijeneći utvrđene okolnosti na strani optužene, sud je optuženoj T.B. za navedeno krivično djelo utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 (dvije) godine ne počini novo krivično djelo. Po mišljenju ovog suda izrečena sankcija srazmjerna je stepenu odgovornosti optužene i težini počinjenog krivičnog djela koje joj se stavljaju na teret, te će se istom postići svrha kažnjavanja, kako sa aspekta generalne, tako i specijalne prevencije predviđena članom 42. KZ FBiH.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH, sud oštećeni DZ Vareš sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak, a imajući u vidu da optužena nije sebi pribavila korist već da je pribavila korist F.O.u a time oštetila DZ Vareš.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, sud je optuženu oslobodio plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Sudija
Avdija Avdić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.