

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 074612 24 K
Tešanj, 15.07.2025. godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, sudija Bekrić Hidajeta, uz sudjelovanje zapisničara Hidajete Mehinović, u krivičnom predmetu optuženog H. E., zvani „H“, sin I., iz R. broj 303, općina T., zbog krivičnog djela „Pronevjera u službi“ iz člana 384. stav 1. Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj T04 0 KTPO 0057748 24 od 15.07.2024. godine, nakon održanog glavnog usmenog i javnog pretresa, a koji je održan 15.07.2025. godine u prisutnosti kantonalnog tužioca Ahmetlić Amre, optuženog i njegovo branioca Radeljak Enide advokata iz Tešnja, dana 02.07.2025. godine, donio je i objavio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi **H. E.** zvani „H“, sin I. i majke H. rođena M., rođen 25.03.1983. godine u D., općina D., nastanjen u mjestu R. broj 303, općina T., pismen, sa završenom SSS, po zanimanju trgovac, oženjen, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan,

Kriv je

što je,

Dana 27.02.2024. godine, na području općine D. J., u skladištu privrednog društva „Express One“ d.o.o. Hadžići u Poslovnoj jedinici koja se nalazi u Ulici 203. brigade broj 32 u M., u svojstvu odgovorne osobe, kao vozač firme „JUST GO TRAVEL“ koje poslove je obavljao po osnovu Ugovora o radu zaključenog dana 19.02.2024. godine između poslodavca „JUST GO TRAVEL“ i njega kao radnika, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, obavljajući usluge prevoza stvari u domaćem transportu u ime navedene firme, po osnovu Ugovora o kooperaciji zaključenog dana 01.01.2023. godine između firme „Express One“ d.o.o. Sarajevo kao primaoca usluga i firme „JUST GO TRAVEL“ d.o.o. Živinice kao vršioca usluga, postupajući suprotno članu 2. stav 7. Ugovora o kooperaciji kojim je propisano: „Vršilac je dužan čuvati i sačuvati preuzete stvari...“ na način da je prilikom prijema i istovara pošiljki prisvojio paket pošiljaoca preduzeća „DAR“ d.o.o. Tešanj – Poslovna jedinica Sarajevo ID broj: 27671111, u kojem se nalazio zlatni nakit različitih vlasnika koji je trebao biti isporučen primaocu preduzeća „DAR“ d.o.o. Tešanj u Tešnju radi popravke, tako što je predmetni paket uzeo iz tzv. kontejnera u kojima su dostavljene pošiljke iz Centralnog skladišta Sarajevo, nakon čega je paket ostavio kod svojih ostalih paketa do trenutka skeniranja, te je prilikom skeniranja paketa koje je trebao da zaduži za svoju rutu, dva puta preskočio da skenira predmetni paket s namjerom da ga ne evidentira na dnevnoj listi, što mu je omogućilo da ga prisvoji, što je učinio, svjestan i znajući da na ovaj način pribavlja korist za sebe, što je i htio, te na taj način pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od oko 6.000,00 KM, za koji iznos je oštetio preduzeće „DAR“ d.o.o. Tešanj,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist prisvojio pokretninu koja mu je povjerena u službi,

čime da bi počinio krivično djelo „Pronevjera u službi“ iz člana 384. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pa se na osnovu istih zakonskih odredaba i odredaba člana 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine izriče:

UVJETNA OSUDA

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 godine dana, a računajući od pravosnažnosti ove presude ne učini novo krivično djelo.

Optuženi se obavezuje da oštećenom preduzeću „DAR“ d.o.o. Tešanj na ime pričinjene štete isplati iznos od 200,00 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, dok se sa preostalim dijelom imovinsko-pravnog zahtjeva oštećeno preduzeće upućuje na parnični postupak.

Optuženi se obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka u paušalnom iznosu u roku od 50,00 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica optužnicom broj T04 0 KTPO 0057748 24 od 15.07.2024. godine optužilo je H. E., zbog krivičnog djela Pronevjera u službi iz člana 384. st. 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH), na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u optužnici, temeljeći optužbu na dokazima koji su prikupljeni u toku istrage i predloženi u optužnici.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda navedenu optužnicu je potvrdio dana 15.08.2024. godine, a na ročištu radi izjašnjenja o krivnji optuženi je izjavio da poriče krivnju pa je i zakazan glavni pretres.

U toku glavnog pretresa odbrana je izjavila da optuženi nije počinio predmetno krivično djelo, da tužilaštvo ne raspolaže sa dokazima da je optuženi počinio ovo krivično djelo, te predložila provođenje dokaza saslušanjem svjedoka i uvida u materijalne dokaze.

U toku dokaznog postupka nakon što je kantonalni tužilac proveo dokaze saslušanjem svjedoka S. S., I. M. i B. M., optuženi je izjavio da priznaje krivnju po predmetnoj optužnici. Nakon što je optuženi izjavio da priznaje krivnju kantonalni tužilac je proveo dokaze uvidom u: Ugovor o radu od 19.02.2024. godine zaključen između poslodavca „JUST GO TRAVEL“ d.o.o. Živinice i H. E.; Ugovor o kooperaciji zaključenog dana 01.01.2023. godine između firme „Express One“ d.o.o. Sarajevo kao primaoca usluga i firme „JUST GO TRAVEL“ d.o.o. Živinice kao vršioca usluga; Odluku o prestanku ugovora o radu između „JUST GO TRAVEL“ d.o.o. Živinice i H. E. od 21.05.2024. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU Hadžići i Trnovo/OKP broj 02/13-4-56/24 od 09.04.2024. godine, na ime B. M.; Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Hadžići i Trnovo, PU Hadžići broj 02/13-4-56-I/24 od 09.04.2024. godine, na ime B. M.; Izjava „Express One“ d.o.o na ime M.

B. od 09.04.2024. godine sa Elektronskim ispisom i CD-om pošiljke broj 27671111 kao i fotografijama spornog paketa; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU Stari grad 02/8-2-04-2-86/24 od 21.03.2024. godine; Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Stari grad broj 02/8-2-04-286/24 od 21.03.2024. godine, sa USB stikom „Kingston“ sa sadržajem video-zapisa preduzeća „Dar“ d.o.o. Sarajevo za dan 26.02.2024. godine; Otpremnica „Dar“ d.o.o. Tešanj broj 01067; Potvrda PS Doboj Jug broj 08-02-11/2-03-10-3.2-23/24 od 09.07.2024. godine na ime I. M. sa dnevnom listom zaduženja od 27.02.2024. godine „Express One“ d.o.o. Hadžići za H. E., Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta-privremenom oduzimanju predmeta i popisu oduzetih predmeta PS Doboj Jug broj 08-02-11/2-03-10-3.2-23/24 od 09.07.2024. godine na ime I. M., Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Doboj Jug broj 08-02-11/2-03-10-3.2-06/24 od 14.03.2024. godine na ime I. M. sa predmetima navedenim kao u Potvrdi; Zapisnik o dobrovoljnoj predaji-privremenom oduzimanju predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Doboj Jug broj 08-02-11/2-03-10-3.2-06/24 od 14.03.2024. godine na ime I. M., Službena zabilješka PS Doboj Jug broj 08-02-11/2-28/24 od 18.03.2024. godine sa CD-om „Express One“ PJ Doboj Jug za dan 27.02.2024. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Doboj Jug broj 08-02-11/2-03-10-3.2-10/24 od 18.03.2024. godine na ime I. M. sa ispisom fotografije iz elektronske evidencije preduzeća „Express One“ d.o.o. Hadžići; Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta PS Doboj Jug broj 08-02-11/2-03-10-3.2-10/24 od 18.03.2024. godine na ime I. M.; Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog H. E., PS Doboj od 18.03.2024. godine, pa je nakon ocjene provedenih dokaza, a nakon što ih je sud cijenio svaki dokaz pojedinačno kao i u njihovoj međusobnoj vezi i odlučeno kao u dispozitivu ove presude, a iz sljedećih razlog.

Iz iskaza saslušanih svjedoka I. M. i B. M., a čiji iskazi su potkrepljeni materijalnim dokazima, kao i iskazima drugih svjedoka saslušanih u toku istrage (Đ. Dž., E. A. L., B. A. i S. S.) utvrđeno je da je optuženi u svojstvu odgovorne osobe kao vozač firme „JUST GO TRAVEL“, u skladištu privrednog društva „Express One“ doo Hadžići u poslovnoj jedinici u M., obavljajući usluge prevoza, stvari u domaćem transportu i u ime navedene firme, po osnovu ugovora o kooperaciji zaključenog dana 01.01.2023. godine između firme „Express One“ doo Sarajevo kao primaoca usluga i firme „JUST GO TRAVEL“ d.o.o. Živinice kao vršioca usluga postupio suprotno članu 2. stav 7. Ugovora o kooperaciji kojim je propisano „da je vršilac dužan čuvati i sačuvati preuzete stvari“, na način da je prilikom prijema istovara pošiljki prisvojio paket pošiljaoca „DAR“ d.o.o. Tešanj, poslovna jedinica Sarajevo, koji je trebao biti isporučen pošiljaocu „DAR“ d.o.o. Tešanj, tako što je predmetni paket uzeo iz kontejnera i stavio kod svojih ostalih paketa do trenutka skeniranja, te prilikom skeniranja paketa koje je trebao da zaduži za svoju rutu, dva puta preskočio da skenira predmetni paket s namjerom da ga ne evidentira na dnevnoj listi, što mu je omogućilo da ga prisvoji, a što je i učinio s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, svjestan i znajući da će na ovaj način pribaviti korist za sebe, a što je i htio, te na taj način pribavio protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti paketa za koji iznos je oštetio preduzeće „DAR“ d.o.o. Tešanj.

Krivično djelo Pronevjera u službi iz člana 384. stav 1. KZ FBiH čini ko s ciljem da sebi ili drugom pribavi protivpravnu imovinsku korist prisvoji novac, vrijednosne papire ili druge pokretne stvari koje su mu povjerene u službi ili uopšte na radu u institucijama BiH.

Optuženi je kao vozač firme „JUST GO TRAVEL“ d.o.o. Živinice prisvojio pokretne stvari koje su mu bile povjerene u službi, konkretno paket pošiljaoca preduzeća „DAR“ d.o.o. Tešanj poslovna jedinica Sarajevo, koji je trebao biti isporučen primaocu preduzeća „DAR“ d.o.o. Tešanj u Tešnju čija vrijednost je na paketu bila označena 200,00 KM i na taj način ostvario

protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti paketa i time ostvario obilježje krivičnog djela Pronevjera u službi iz člana 384. stav 1. KZ FBiH.

Optuženi je ovo krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, a što proizilazi iz činjenice da je predmetni paket ostavio kod svojih paketa do trenutka skeniranja, a prilikom skeniranja koje je trebao da zaduži za svoju rutu, dva puta preskočio da skenira s namjerom da ga ne evidentira na svojoj dnevnoj listi, čime je i omogućio sebi da isti prisvoji, pa kako ne postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog, to je sud optuženog i proglasio krivim i osudio kao u izreci presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije sud je na strani optuženog cijenio sve okolnosti koje su od značaja za odmjeravanje kazne, od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog postoje okolnosti da je priznao izvršenje krivičnog djela prije nego što su provedeni svi dokazi, da je neosuđivan, da je porodičan, a od otežavajućih okolnosti nije našao ništa, pa je optuženom izrekao mjeru upozorenja, tj. uvjetnu osudu kojom je optuženom utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 godine ne učini novo krivično djelo, a računajući od dana pravosnažnosti ove presude, smatrajući da je ova krivično-pravna sankcija adekvatna sankciji krivičnog djela, kao i ličnosti učinio i da će se sa izrečenom uvjetnom osudom koja predstavlja prijetnju kazne prema optuženom, postići kako opšta svrha krivičnih sankcija predviđena članom 7. KZ FBiH, a u okviru istih i svrha kažnjavanja, te svrha krivične osude iz člana 62. KZ FBiH.

Predstavnik oštećenog pravnog lica „DAR“ d.o.o. Tešanji izjavio je da postavlja imovinsko pravni zahtjev u visinu vrijednosti stvari zlatnog i srebrenog nakita koji je bio zapakovan u paketu, te izjavio da je vrijednost na paketu bila označena 200,00 KM, kao vrijednost usluga koje je ovo pravno lice trebalo izvršiti na nakitu, te da je postojao dogovor između pravnog lica Brze pošte koja je obavljala uslugu dostavljanja da se na paketima stavlja vrijednost usluge a ne stvarna vrijednost predmeta u paketu, te je zatim izjavio da se radi o zlatnom i srebrenom nakitu, koji je od posebne važnosti za vlasnike, te da se vrijednost ne može izračunati samo na gramaži zlata i srebra nego je uzeta u obzir i posebna vrijednost nakita za vlasnike i da je preduzeće DAR na takav način obeštetilo vlasnike nakita.

Imajući u vidu da je na paketu koji je predmet prisvajanja označena vrijednost 200,00 KM, a da za stvarni sadržaj i vrijednost paketa nisu ponuđeni dokazi, to je sud i obavezao optuženog da oštećenom preduzeću „DAR“ d.o.o. Tešanji isplati iznos od 200,00 KM, a sa preostalim dijelom imovinsko-pravnog zahtjeva u smislu odredaba čl. 212. st. 3. ZKP FBiH oštećeno pravno lice sa preostalim dijelom imovinsko-pravnog zahtjeva uputio na parnični postupak.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonálnom sudu Zenica, putem ovog suda,
u roku od 15 dana od dana prijema presude.

Sudija

Bekrić Hidajeta