

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 K 023785 24 K
Tuzla, 19.07.2024. godine

Presuda pravosnažna- preinačena u odluci o kazni presudom
Vrhovnog suda FBiH broj 03 0 K 023785 24 Kž 15 od
21.05.2025. godine, tako da se optuženi S.S. zv.“S.“
osuđuje na kaznu zatvora u tajanju od 5 godina, a optužena
N.C. na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine.
U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje neizmijenjena.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Paše Softić, kao predsjednice vijeća te Admira Bišćića i Senade Uzunić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Šejle Adžajlić, u krivičnom predmetu protiv optuženog S.S. zv.“S.“ zbog krivičnog djela – Razbojništvo iz člana 289. stav 2. i člana 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pod tačkom 1., u sticaju sa krivičnim djelom Razbojništva iz člana 289. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pod tačkom 2., a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, te optužene N.C. zbog krivičnog djela Razbojništvo iz člana 289. stav 2. vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa produženim krivičnim djelom Teška krađa iz člana 287. stav 1. tačka a), u vezi sa članom 55. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi člana 54. istog Zakona, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 0111921 23 od 19.12.2023. godine, izmijenjena od 21.12.2023. godine, potvrđena rješenjem ovog suda broj 03 0 K 023785 23 Kps od 21.12.2023. godine, nakon održanog glavnog pretresa 16.07.2024. godine u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, Jezdimira Spasojevića, optuženog S.S. zv.“S.“ i njegovog branioca Edvina Agića, advokata iz Tuzle, optužene N.C. i njenog branioca Stjepana Čaćića, advokata iz Tuzle, dana 19.07.2024. godine u odsustvu uredno obaviještenih kantonalnog tužioca, optuženih i njihovih branilaca, donio je i javno objavio

P R E S U D U

I

1.OPTUŽENI S.S. zv.“S.“, sin Š. i K. rođene S., rođen ... godine u T., nastanjen u T., u ulici ..., Bošnjak, državljanin BiH, JMBG ..., po zanimanju NK radnik, nezaposlen, oženjen, otac petero djece, pismen, lošeg imovnog stanja vodi se u vojnoj evidenciji u Tuzli, ranije osuđivan i to : [...] *ispušteni podaci iz kaznene evidencije* i

2.OPTUŽENA N.C., kći Š. i E. rođene S., rođena ... godine u T., nastanjena u T., u ulici ..., po nacionalnosti Bošnjakinja, državljanka BiH, JMBG ..., po zanimanju medicinska sestra, nezaposlena, razvedena, majka jednog djeteta, pismena, srednjeg imovnog stanja, ranije osuđivana i to: [...] *ispušteni podaci iz kaznene evidencije*

K R I V I S U

Što su:

S.S. zv.“S.“ I N.C.

Tačka 1.-Dana 05.07.2023. godine oko 14,45 sati, u ulici Mehmeda Hevaija Uskufije bb, Grad Tuzla, u neposrednoj blizini JZU Dom Zdravlja Tuzla, po prethodnom dogovoru N.C. prišla

A.S. i saopštila mu se da je bolesna, te ga pitala da joj nešto kupi od pića, na šta je A.S. pristao i na obližnjem kiosku u neposrednoj blizini autobuskog stajališta kupio jedan sok, koji je predao N.C., a zatim novčanik vratio u desni džep šorca u koji je bio obučen i uputio se prema betonskim klupama iza kioska i autobuskog stajališta, da bi nakon toga N.C. i S.S. zv.“S.“ a svjesni i znajući da upotrebom oružja i prijetnjom uz upotrebu oružja da će izravno napasti na život istoga oduzimaju tuđu pokretninu s ciljem da njenim prisvajanjem pribave sebi protivpravnu imovinsku korist, što su i htjeli, prišli istom s leđa, te N.C. svojom rukom uhvatila za novčanik A.S., a S.S. zv.“S.“ desnom rukom iz desnog džepa šorca izvadio nož na preklapanje i oštricu istog okrenuo prema tijelu A.S. obrativši mu se riječima:” Sve ću te isjeći nožem ako ne daš novčanik”, a za to vrijeme je N.C. iz desnog džepa šorca A.S. izvadila novčanik u kojem se nalazilo gotovog novca u ukupnom iznosu od 860,00 KM u apoenima od 8 x 100,00 KM, 2 x 20,00 KM, 1 x 10 KM, pet kovanica od po 2,00 KM, lična karta na ime A.S., mjesečna karta GIPS Tuzla, zdravstvena knjižica na isto ime i jedna bankovna kartica Sparkasse banke na ime A.S., nakon čega su se sa navedenim stvarima i novcem udaljili u nepoznatom pravcu, pribavivši sebi tako protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 958,00 KM, istovremeno oštetivši vlasnika za navedeni iznos,

Dakle, kao saučinitelji prijetnjom i uz upotrebu oružja da će izravno napasti na život osobe, oduzeli tuđu pokretninu s ciljem da njenim prisvajanjem pribave sebi protivpravnu imovinsku korist,

N.C.

Tačka 3. -Dana 22.06.2023. godine u vremenskom period od 00,00 sati do 07,00 sati u Gradu Tuzli, u ulici ..., s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi male vrijednosti, došla do porodične kuće A.L., te sa police koja se nalazila ispred ulaznih vrata, uzela i za sebe prisvojila jedne ženske patike bež boje, NN marke, veličine 35, svjesna i znajući da oduzima tuđe pokretnine male vrijednosti, što je i htjela, nakon čega se sa otuđenim predmetom udaljila u nepoznatom pravcu pribavivši na taj način sebi protupravnu imovinsku korist u iznosu od 200,00 KM, istovremeno oštetivši vlasnika za navedeni iznos,

Dakle, tuđu pokretninu male vrijednosti oduzela drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protupravnu imovinsku korist, a učinitelj je postupao s ciljem pribavljanja takve vrijednosti.

Tačka 4. -U vremenskom periodu od dana 17.04.2023. godine od 11,00 sati do dana 03.06.2023. godine do 14,30 sati u Tuzli, u ulici ..., s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, došla do stana vlasništvo F.K., te iskoristivši njeno odsustvo, njoj poznatim podesnim alatom rasjekla pvc zaštitnu mrežicu u donjem dijelu prozora dimenzija 120x120 cm, nakon čega je njoj poznatim podesnim alatom podvaljivanjem u donjem dijelu prozora, isti otvorila i kroz tako načinjen otvor ušla u stan, izvršila prematačinu stvari, te iz kupatila uzela i za sebe prisvojila jedno paklo toalet papira, nekoliko peškira, nekoliko kupki za tuširanje, jedan paravan za kupanje od najlona, nekoliko šampona NN marke, nekoliko tuba različitog kaladonta i parfema NN marke, zatim iz spavaće sobe nekoliko novih posteljina, iz sobe za dnevni boravak ženske bluze, jakne, dvije nove pegle u kutijama, jedna bijele boje, a druga plavo zelene, dva miksera marke „Delimano“, električnu mašinu za meso marke „Delimano“, fen za kosu crvne boje, marke „Cepter“, ženske bordo cipele broj 37, 5, ženske kožne torbe u kompletu i svaka je imala po novčanik iste boje, tri tegle meda po 1 kg, tri tegle

jabukovog pekmeza, zatim iz komode otuđila nekoliko pakovanja kafe po 200 grama, marke „Dino i Brazil“, 5 kilograma šećera kocke, svjesna da oduzima tuđe pokretnine, što je i htjela, pribavivši sebi tako protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 600,00 KM, istovremeno oštetivši vlasnika za navedeni iznos,

Dakle, provaljivanjem zatvorenih prostorija tuđu pokretninu oduzela drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protupravnu imovinsku korist,

Čime su počinili krivično djelo i to: S.S. zv. “S.” krivično djelo Razbojništvo iz člana 289. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa članom 31. i 54. istog Zakona (pod tačkom 1.), a N.C. krivično djelo - Razbojništvo – iz člana 289. stav 2. vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (pod tačkom 1) u sticaju sa produženim krivičnim djelom -Teška krađa iz člana 287 stav 1 tačka a (tačka 3. i 4.) u vezi sa članom 55. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi člana 54. istog Zakona,

pa sud optuženog S.S. zv. “S.”, primjenom navedenih zakonskih odredaba, te primjenom odredaba članova 42., 43., 49. stav 1. i 2., te 50. stav 1. tačka a), 51. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI

a optuženju N.C. utvrđuje :

- za krivično djelo Razbojništvo iz člana 289. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne, a u vezi sa članom 31. istog Zakona kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci, a
- za produženo krivično djelo Teška krađa iz člana 287. stav 1. tačka a, u vezi sa članom 55. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi člana 54. istog Zakona, kaznu zatvora u trajanju 7 (sedam) mjeseci,

te sud primjenom navedenih zakonskih propisa i odredaba članova 42., 43. 49. stav 1. i 2., te 50. stav 1. tačka a), 51. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i člana 54. stav 1. i 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženu N.C.

O S U D U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE I 2 (DVA) MJESECA.

Na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženima se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme koje su proveli u pritvoru od od 05.07.2023. godine do 19.07.2024. godine.

Na osnovu člana 75. stav 1. i 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženim S.S. zv.“S.“ i N.C. se izriče Sigurnosna mjera obaveznog liječenja od ovisnosti, koja će se provesti uz izrečenu kaznu zatvora.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se oslobađaju obaveze naknade troškova krivičnog postupka.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi S.S. zv.“S.“ i N.C. obavezuju se da oštećenom A.S. naknade štetu u iznosu od po 479,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine oštećena F.K. se sa imovinskopравnim zahtjevom upućuje na parnični postupak.

II

Na osnovu člana 299. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi S.S. zv.“S.“

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

da je dana 03.07.2023. godine oko 19,00 sati, u Gradu Tuzli, u ulici ..., došao do ulaznih vrata porodične kuće, vlasništvo D.M., te svjestan i znajući da upotrebom sile oduzima tuđu pokretninu s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, pozvonio na zvono ispred ulaznih vrata, a nakon što je D.M. sa unutrašnje strane otključala i otvorila ulazna vrata prizemlja, isti je objema rukama povukao sebi i otvorio komarnik koji se nalazi ispred ulaznih vrata, nakon čega je ušao u predsoblje kuće, te istu uhvatio jednom rukom za vrat, a drugom rukom joj sa vrata otrgnuo jedan zlatni tanji lančić, na kome se nalazila zlatna burma i jedan zlatni deblji lančić na kome se nalazio zlatni privjesak u obliku srca, u kome se nalazi slovo D, kojom prilikom je ista zadobila tjelesnu povredu ispod vrata u vidu ogrebotine, nakon čega je D.M. počela dozivati komšije u pomoć, a S.S. zv.“S.“ potom odgurnuo istu od sebe oborivši je na pod, usljed čega je D.M. povrijedila desnu nogu, nakon čega se S.S. zv.“S.“ noseći zlatni deblji lančić u rukama trčećim korakom udaljio u nepoznatom pravcu, dok je u na podu predsoblja u prizemlja kuće ostao tanji zlatni lančić na kome se nalazi burma, koji je prekinut i zlatni privjesak u obliku srca u kome se nalazi slovo „D“, pribavivši sebi tako protivpravnu imovinsku korist u iznosu od oko 350,00 KM, istovremeno oštetivši vlasnicu za navedeni iznos (tačka 2.)

čime bi počinio krivično djelo Razbojništvo iz člana 289. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona, optužnicom broj: T03 0 KT 0111921 23 od 19.12.2023. godine, izmijenjena od 21.12.2023. godine, koja je potvrđena rješenjem ovog suda broj 03 0 K 023785 23 Kps od 21.12.2023. godine optužilo je S.S. zv.“S.“ i N.C. i to S.S.

zv.“S.“ zbog krivičnog djela – Razbojništvo- iz člana 289. stav 2. i člana 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), pod tačkom 1., u sticaju sa krivičnim djelom – Razbojništva- iz člana 289. stav 1. KZ FBiH, pod tačkom 2., a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona i N.C. zbog krivičnog djela –Razbojništva- iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. i u vezi sa članom 31. KZ FBiH pod tačkom 1. u sticaju sa produženim krivičnim djelom - Teška krađa- iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH, za tačku 3. i 4. optužnice, a u vezi sa članom 55., a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi S.S. zv.“S.“ i N.C. izjasnili su se da nisu krivi za krivično djelo koje im se potvrđenom optužnicom stavlja na teret.

Na glavnom pretresu, u toku dokaznog postupka, izvedeni su dokazi optužbe i odbrane, pa su direktno i unakrsno ispitani u svojstvu svjedoka oštećeni A.S., D.M., a uz suglasnost stranaka su pročitani iskazi S.S., te F.K., u skladu sa odredbom člana 288. stav 2. ZKP FBiH, jer su isti bili nedostupni sudu, zatim su saslušani vještaci i to vještak ekonomske struke Mujčinović Dika, te vještak neuropsihijatar prim. dr. Kasim Brigić, koji su na glavnom pretresu 08.05.2024. godine iznijeli svoje nalaze i mišljenja, zatim vještak za DNK analizu FUP Sarajevo Alma Ušanović Bešlić, te su u dokaze uvršteni: Zapisnik o saslušanju svjedoka A.S. dat u Policijskoj upravi Tuzla pod brojem 08-06/7-1-03.3/23 od 05.07.2023. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka D.M. dat u PU Tuzla, broj 08-06/7-1-03.3-2402/23 od 03.07.2023. godine, Naredba za procjenu stvari broj T 03 0 KT 0111921 23 od 14.07.2023. godine, kao i nalaz i mišljenje vještaka Mujčinović Dike od 30.07.2023. godine, te njen iskaz sa glavnog pretresa, naredba za psihijatrijsko vještačenje Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 Kt 0111921 23 od 01.08.2023. godine i nalaz vještaka dr. Kasima Brigića od 14.08.2023. godine i iskaz vještaka dr. Kasima Brigića, Zapisnik o prepoznavanju osoba, predmeta, Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 21/23 od 06.07.2023. godine, vršeno 06.07.2023. godine u službenim prostorijama PU Tuzla, prepoznavanje vršio svjedok A.S., Zapisnik o prepoznavanju osoba Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 22/23 od 06.07.2023. godine, prepoznavanje osoba vršeno u službenim prostorijama Odjeljenja kriminalističke policije PU Tuzla 06.07.2023. godine, od strane svjedoka A.S., fotodokumentacija Policijske uprave Tuzla broj: 08-06/7-1- od 06.07.2023. godine sačinjena u OKP PU Tuzla, radi se o prepoznavanju optuženog S.S. zv.“S.“ i u sklopu fotodokumentacije se nalazi CD o izvršenom prepoznavanju, fotodokumentacija prepoznavanje osobe od strane svjedoka A.S., MUP TK broj: 08-06/7-1 izvršeno u OKP PU Tuzla 06.07.2023. godine prepoznavanje optužene N.C. od strane svjedoka A.S., sa fotodokumentacijom i CD-om koji je snimljen prilikom vršenja radnje prepoznavanja, Zapisnik o uviđaju broj: 08-06/7-1-03.3-2382/23 od 05.07.2023. godine Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, Izvještaj o izvršenom pretresanju osoba bez naredbe Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/7-1-03.3-2385/23 od 05.07.2023. godine, Zapisnik o pretresanju osobe Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/7-1-03.3-68/23 od 05.07.2023. godine, Zapisnik o pretresanju osobe Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/7-1-03.3-69/23 od 05.07.2023. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-04/7-1-03.3-220/23 od 05.07.2023. godine, oduzeti predmet je od lica N.C. i radi se o jednom nožu na rasklapanje-čakija sa drvenim smeđim rukohvatom koji je potpisan od strane lica N.C., Zapisnik o uviđaju Ministarstva unutrašnjih poslova, Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije od 07.07.2023. godine, sastavljen dana 07.07.2023. godine, dopuna izvještaja o počinjenju

krivičnog djela prema naredbi broj: 08-06/7-1-03.3-23823 od 06.07.2023. godine, Potvrda o vraćanju predmeta pronađenih prilikom vršenja uviđaja, Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/7-1-03.3-227/23 od 10.07.2023. godine, izvršeno je vraćanje predmeta pronađenih prilikom vršenja uviđaja osobi A.S., fotodokumentacija fotografisanja pronalaska odbačenih predmeta Grad Tuzla, ulica ... broj: 08-06/7-1-03.3-2382/23 sa ukupno 26 crnobijelih fotografija i CD-om na kojem se nalazi snimak ove fotodokumentacije zavedeno u knjizi uviđaja broj:392/23, fotodokumentacija razbojništva nad A.S., ulica Muhameda Hevije Uskufija, autobusko stajalište kod Doma zdravlja 05.07.2023. godine MUP TK broj: 08-06/7-1 ukupno 18 fotografija crnobijelih i CD-e sa tim fotografijama od 05.07.2023. godine, zavedeno u knjigu uviđaja 380/23, Fotodokumentacija, fotografisanje predmeta u Službenim prostorijama OKP-a PU Tuzla od 04.07.2023. godine broj: 08-06/7-1/23, radi se o fotodokumentaciji noža koji je privremeno oduzet od lica N.C., zavedeno u knjigu uviđaja 381/23, zatim Zapisnik o uviđaju broj 08-06/7-1-03.3-2402/23 od 03.07.2023. godine, Zapisnik o obezbjeđenju lica mjesta Policijska uprava Tuzla, Policijska stanica Zapad broj: 08-06/7-3-1690/23 od 04.07.2023. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Policijska uprava Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije od 06.07.2023. godine pod brojem 08-06/7-1-03.3-225/23; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijska uprava Tuzla od 08.06.2023. godine Odjeljenje kriminalističke policije broj 08-06/7-1-03.3-225/23; Službena zabilješka sačinjena 03.07.2023. godine u službenim prostorijama PS Zapad na okolnosti zaprimljene prijave putem telefona broj: 08-06/7-3-1679/23, poziv je bio upućen od A.M., Službena zabilješka Policijske stanice Zapad Tuzla, Policijska uprava Tuzla od 03.07.2023. godine broj: 08-06/7-3-1680/23 da se u službenim prostorijama Policijske stanice Zapad obavio razgovor sa A.M., vezano za događaj za oštećenu D.M., Specijalistički nalaz UKC Tuzla, Klinika za hirurgiju od 03.07.2023. godine na ime D.M., Specijalistički nalaz od 03.07. UKC Tuzla, od 03.07.2023. godine, Klinika za ortopediju i traumatologiju na ime D.M., neurološki nalaz JZU Dr. Mustafa Šehović Tuzla na ime D.M. od 31.07.2023. godine, nalaz i mišljenje ljekara specijaliste Plava poliklinika na ime D.M. od 08.05.2023. godine. Službena zabilješka Policijske uprave Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije od 06.07.2023. godine na okolnosti događaja koji se desio u ulici ... nad oštećenom D.M., fotodokumentacija razbojništvo ..., ... od 03.07.2023. godine, MUP TK broj 08-06/7-1-033-2402/23 na kojoj se nalazi ukupno 38 fotografija u crno bijeloj tehnici i CD, te vještačeni nož na preklapanje, čakiju, PVC kašika, nesporni bris bukalne sluznice S.S. zv.“S.“ i nesporni bris bukalne sluznice N.C., zapakovan u smeđu kovertu sa crvenom oznakom DOKAZ pod brojem 09-18-18/3-03-5-2378/23 koji je bio predmet vještačenja, naredba za DNK vještačenje Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 011921 /23 od 21.11.2023. godine i nalaz i mišljenje vještaka za biološko vještačenje i komparacije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova, Federalna uprava policije, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja Sarajevo broj 09-18-18/3-03-5-2378/23 od 27.12.2023. godine.

U dokaze odbrane optuženog S.S. zv.“S.“ uvršten je njegov iskaz kojeg je dao u svojstvu svjedoka na pretresu održanom dana 16.07.2024. godine, te prijedlog za izuzimanje snimka video nadzora dostavljen nadležnom Kantonalnom tužilaštvu od 11.09.2023.godine.

Ocjenom svih izvedenih dokaza na osnovu člana 296. ZKP FBiH, koji su cijenjeni pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz razloga koji slijede.

Da je optuženi S.S. zv.“S.“ zajedno sa N.C. počinio krivično djelo opisano u izreci presude i to pod tačkom 1., ovaj sud je zaključio na temelju ocjene iskaza svjedoka oštećenog A.S., te ostalih dokaza materijalne prirode koji su izvedeni pred ovim sudom.

S tim u vezi ovaj sud ističe da je svjedok oštećeni A.S. je u svom iskazu datom na glavnom pretresu 15.04.2024. godine naveo da se događaj kada su ga optužena lica napala desio prošle godine (2023.) u avgustu, ne sjeća se tačnog dana, zna da je bilo negdje oko 14,45 jer se tad vraća autobusom kući za K. pošto tamo živi, stajao je na autobuskom stajalištu kod Doma zdravlja, jer tu čeka autobus. Nadalje je pokazujući na optuženu N.C., svjedok naveo da mu je ta žena prišla na autobuskom stajalištu, doimala se veoma bolesno, užasno je izgledala i kad mu je prišla rekla mu je da je gladna i žedna, da je teško bolesna, a on je to mogao vidjeti i po njenom izgledu jer je djelovala potpuno iscrpljeno, da su tu bile prisutne i neke tri gospođe koje su takođe čekale autobus, optužena se obratila i tim gospođama tražeći marku, nisu joj dale, pa je prišla njemu, njega je to pogodilo i kako je vidio da je u jako lošem stanju, a napolju je bila visoka temperatura, rekao joj je nije problem otići će joj on kupiti vodu na kiosku. Na sebi je imao šorc i u džepu mu je bio novčanik, a optužena je tad rekla neće vodu hoće sok, prišla mu je blizu i vidjela je da ima novaca u novčaniku, sjeća se da je imao 860,00 KM, bilo 8 novčanica po 100,00 KM, 1 od 50 i jedna od 10,00 KM. Kad joj je kupio sok, htio je da se vrati na stanicu, a optužena mu je stavila ruku u šorc i vukla ga je, on je tada uzeo nju za ruku i govorio „šta radiš“, a tada se pojavilo muško lice (pokazuje na optuženog S.S. zv.“S.“) koji je došao od strane kioska i izvadio nož na njega ili čakiju i rekao mu da će ga isjeći nožem, on se uplašio, a njih dvoje su mu uzeli novčanik i pobjegli, odnosno optužen N.C. je uzela novčanik iz šorca i pobjegli su zajedno. Optuženi S.S. zv.“S.“ joj je pomogao, izvadio je nož i rekao mu da će ga isjeći ako ne pusti ruku da uzme novčanik. Ostao je sav izgubljen na stanici, bio je u strahu, uzeo je svoj telefon i zvao policiju na 122, ali mu se niko nije javljao, pa je naišao neki prolaznik kojem je rekao da je opljačkan i da preko njega proba dobiti policiju, ali nije uspio, pa je prišao jednom taksisti koji je bio na stanici i rekao mu da ga je opljačkala neka plava žena, a taksista mu je rekao da nije jedino njega opljačkala, da je opljačkala mnoge u gradu, pa je tog taksistu zamolio da ga prebaci do glavne zgrade MUP-a, pa kad je stigao javio se na portirnicu, predstavio i rekao šta mu se desilo, nakon čega je dao izjavu u policiji. Novac mu nikada nije vraćen, a lična dokumenta su mu vraćena. Svjedok je naveo da se pridružuje krivičnom gonjenju optuženih i da postavlja imovinskopравни zahtjev. Potom je tužilac svjedoku predočio zapisnik iz istrage sačinjen u PU Tuzla od 05.07.2023. godine, obzirom da se svjedok nije mogao tačno izjasniti o vremenskom periodu, pa je svjedok potvrdio da su na istom njegovim potpisi, pa na upit tužioca da pojašni tada u policiji je rekao da se događaj desio 05.07., a danas na pretresu da je to bilo u avgustu, svjedok je potvrdio da je to bilo ljeto, zna da je bilo dosta toplo, te kada mu je pročitao dio iskaza gdje je naveo : „U kojem su se u otvorenoj pregradi nalazile 3 novčanice od 100 KM, 2 novčanice od 20 KM, 1 novčanica od 10 KM, dok se u zatvorenom dijelu nalazilo 5 kovanica po 2 KM, a u drugoj zatvorenoj pregradi sa rajfešusom 5 novčanica po 100 KM, ušteđevine, odnosno u novčaniku sam imao ukupno 860 KM.“, svjedok je potvrdio da je tačno tako kako je naveo na zapisniku iz istrage.

Prilikom unakrsnog ispita svjedoka A.S. od strane branioca optuženog S.S. zv.“S.“, svjedok je naveo da je tačno da se događaj desio na autobuskoj stanici kod Doma zdravlja, te da je bilo još žena koje su te prilike čekale autobus, ali da su te žene odmah pobjegle kad su vidjele lice da vadi nož i kreće prema njemu, a to je bilo na razdaljini od 1,5 m, te da mu optuženi nije prišao s leđa. Tad je vidio mušku osobu koja je imala veliku kosu, prljavu, imao je kačket, odmah ga je u policiji prepoznao, na sebi je imao šorc i patike, imao je bradu, a nije nosio naočale, takođe je nosio i ruksak. Sam događaj nije dugo trajao, možda do nekih desetaka

minuta ili manje. Na upit branioca da li je upravu kada kaže da se događaj nije desio na autobuskoj stanici nego dalje, svjedok je naveo da to nije tačno. Zatim je branilac svjedoku predočio dio iskaza iz istrage iz PU Tuzla gdje je naveo „osoba mršavije građe visine oko 150 cm, koje na glavi nosio kačket svijetlije bež boje i sunčane naočale, tamnijeg tena imao je bradu crne boje, svjedok je naveo da on nije izjavio da je lice imalo naočale. Zatim je potvrdio da je tačno da je ženska osoba uzela samo novčanik iz džepa ali ne i telefon, da je događaj trajao svega 10-tak minuta, da mu je muško lice prišlo sprijeda i da je vidio da kod sebe ima nož, tzv. čakija, vidio je da nož ima smeđu dršku, a to je mogao vidjeti jer je ruku, odnosno šaku, držao u zraku poluotvorenu.

Na upit optuženog S.S. zv. „S.“, svjedok je naveo da kad mu je ženska osoba prišla, nije bilo optuženog S.S. zv. „S.“ u tom momentu, te da nigdje sa stanice sa optuženom nije otišao, da joj je kupio vodu, da je optuženi bio u šorc, te da nije tačno da je u svojoj izjavi u policiji naveo da je imao na sebi pantalone nego šorc, te još jednom ponovio da nigdje sa optuženom N.C. nije krenuo. Zatim da je tačno da je izjavio u policiji da je krenuo sjesti na betonsku klupu i da je imao mobitel u džepu i da na toj klupi tada nikog osim njega nije bilo, pa na upit optuženog zašto niko nije vidio da drži nož ako je događaj trajao deset minuta, svjedok je naveo da su vidjele te tri žene koje su bile na stanici, te da nije tačno da je novčanik pronađen u kući optuženog.

Na upit branioca optužene N.C., svjedok je naveo da je tačno da je ženska osoba koja mu je tražila da kupi vodu bila tamnije kose, zatim da je tačno da je ženska osoba vidjela novčanice u njegovom novčaniku jer je imao 500 KM, a u rajsferšlusu 360 KM, da je stavila ruke u njegov džep i uspjela uhvatiti novčanik, da je prišla i muška osoba i dok je optužena držala ruku u njegovom džepu, a on je pokušavao spriječiti da uzme novčanik, tada je muška osoba rekla da će ga isjeći nožem ako je ne pusti da uzme novčanik, tako da je ona i uzela njegov novčanik iz džepa.

Na upit optužene N.C., svjedok je naveo da nije tačno da su te prilike kada mu je prišla vodili normalan razgovor, da nije tačno da joj je on tada rekao da je poznaje iz viđenja iz naselja „Batva“, jer je ne poznaje, zatim da nije tačno da je tada optuženoj rekao da lijepo izgleda i pitao je da malo prošetaju, jer nigdje s njom nije šetao, samo do kioska da joj kupi vodu i tada je optužena stavila ruke u njegov džep, a na upit optužene da li joj je kupio energetska piće pod nazivom Hell u limenci, svjedok je naveo da ne zna šta joj je kupio, ali je uglavnom kupio što je tražila, zatim da nije tačno da je tom prilikom optuženoj otvorio pregradu novčanika i pokazao koliko ima para u njemu, nego da je optužena sama prišla i vidjela to kad je on otvorio novčanik da plati piće. Potom je naveo da nije tačno da su se nakon što joj je kupio piće zajedno vratili ka klupama da sjednu i nastave razgovor, te da je dok je stajala ispred njega stavila ruku u njegov džep da uzme novčanik, ali da telefon nije dirala, a onda je prišlo muško lice i prijetilo nožem. Nakon što je optužena svjedoka upitala zašto je u svojoj izjavi u MUP TK naveo da mu je optužena prišla sa zadnje strane i iz zadnjeg džepa šorca povukla za novčanik dok je muško lice prišlo sa zadnje strane i prijetilo mu nožem, svjedok je naveo da to nije tačno, zatim je naveo da nije tačno da je te prilike pitao optuženu treba li joj novčana pomoć, već da je zajednički s muškom osobom otuđila njegov novčanik, na način da mu je muška osoba rekla ako nju ne pusti da uzme da će ga isjeći. Naveo je da je optužena tada na sebi imala helanke i bijelu majicu kratkih rukava, te da su nakon događaja optuženi pobjegli prema Domu zdravlja, a ne prema Ekonomskoj školi.

Iz zapisnika o uviđaju PU Tuzla OKP od 05.07.2023. godine proizilazi da dana 05.07.2023. godine, u 16,40 sati, dežurni službenik PS „Centar” PU Tuzla obavijestio je dežurnog službenika OKP PU Tuzla da je istog dana u 16,25 sati u službene prostorije navedene PS lično pristupio A.S. sin O., rođen ... godine u T., nastanjen u naselju K., u ulici ..., i tom prilikom prijavio NN žensku osobu koja mu je, dok se nalazio na autobuskom stajalištu u neposrednoj blizini Doma zdravlja Tuzla prišla i rekla kako je bolesna te tražila da joj kupi vodu ili sok, a nakon što je A.S. isto kupio na kiosku koji se nalazi u blizini te krenuo prema klupi na autobuskom stajalištu na kojoj je prethodno sjedio, NN ženska osoba mu je ponovo prišla te pokušala uzeti novčanik iz njegovog desnog džepa, nakon čega A.S. prilazi i NN muška osoba koja iz svog džepa vadi nož, te A.S. upućuje prijetnje, kojom prilikom je NN ženska osoba iz džepa izvukla novčanik u kojem su se nalazili novac i dokumenti, te se NN lica udaljavaju u pravcu ulice Albina i Franje Herljevića.

Iz izvještaja o izvršenom pretresu osoba bez naredbe proizilazi da je dana 05.07.2023. godine od 23,10 sati do 23,20 od strane PU Tuzla OKP izvršen pretres osoba S.S. zv. “S.” i N.C., kojom prilikom kod S.S. zv. “S.” nije ništa pronađeno, a kod N.C. je pronađen jedan nož na rasklapanje – čakija i istoj je izdata potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 08-06/7-1-03.3-220/23.za navedeni nož postoje osnovane indicije da je predmet kojim je izvršeno krivično djelo.

Iz sadržaja zapisnika o prepoznavanju osoba u Policijskoj upravi Tuzla broj 22/23 od 06.07.2023. godine sa pratećom fotodokumentacijom proizilazi da je optuženi S.S. zv. “S.” osoba koju je oštećeni A.S. prepoznao kao osobu koja mu je kritične prilike prijetila nožem, a i iz sadržaja zapisnika o prepoznavanju osoba u Policijskoj upravi Tuzla broj 21/23 od 06.07.2023. godine sa pratećom fotodokumentacijom proizilazi da je optužena N.C. koju je oštećeni A.S. prepoznao kao osobu koja mu je kritične prilike iz džepa uzela novčanik.

Iz iskaza vještaka za DNK analizu Alme Ušanović Bešlić, a kojeg je dala na pretresu pred ovim sudom dana 04.07.2024. godine slijedi da radila vještačenje po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0109035 23 od dana 12.05.2023. godine, na vještačenje joj je dostavljen crveni prsluk obilježen pozicijom 3., a bilo je potrebno utvrditi da li ima prisutnih tragova biološkog porijekla, te izvršiti DNK profiliranje, pa su uzeti brisevi sa dostavljenog prsluka i izvršeno je utvrđivanje genetičkih markera DNK analizom, a na strani 2. i 3. prikazana je tablica rezultata DNK analize, dakle, iz izolata brisa sa okovratnika prsluka ustanovljen je parcijalni mještani DNK profil, najvjerovatnije tri ženske osobe. Iz izolata brisa zipera i oko džepova takođe prsluka nije konstatovana količina DNK molekula koja bi bila dovoljna za DNK profiliranje. Nakon toga rađen je još jedan nalaz po naredbi za vještačenje Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0111921 23 od dana 22.11.2023. godine, a na biološko vještačenje je dostavljen materijal- nož na preklapanje tzv. čakija, zatim dva sterilna vatrana štapića na koje su prikupljeni tragovi, prilikom vršenja uviđaja, pvc kašika bijele boje, kao i nesporni uzorci briseva bukalne sluznice S.S. zv. “S.” i N.C.. Biološkim vještačenjem je bilo potrebno izvršiti DNK profiliranje iz gore navedenog spornog materijala, te uraditi komparaciju sa nespornim DNK profilima koji su dobiveni iz nespornih uzoraka S.S. zv. “S.” i N.C., te da li DNK profil jedne od tri ženske osobe, dakle iz DNK profila koji je konstatovan u nalazu broj 09-18-18/3-03-5-1040 23 od 14.06.2023. godine, odgovara DNK profilu koji je dobijen iz brisa bukalne sluznice N.C.. Izvršen je makroskopski pregled dostavljenog materijala i izdvajanje uzoraka, kao i utvrđivanje genetičkih markera DNK analizom, a tablica rezultata DNK analize je predstavljena na strani 3. i 4., te je izvršena je komparacija spornog DNK profila iz nalaza 1040 i na osnovu navedenog dala je mišljenje: Iz

izolata brisa drške noža tj. čakije ustanovljen je parcijalni miješani DNK profil, najvjerovatnije četiri osobe, kao doprinosioci ovom tragu mogu se isključiti S.S. zv.“S.“ i N.C., zatim iz izolata brisa oštrice noža ustanovljen je parcijalni miješani DNK profil najvjerovatnije tri osobe, S.S. zv.“S.“ i N.C. se mogu isključiti kao doprinosioci u ovom tragu. Iz izolata brisa sa unutrašnje strane drške ustanovljen je miješani DNK profil najvjerovatnije tri osobe, kao doprinosioci u ovom tragu *može se uključiti S.S. zv.“S.“, N.C. ne može se isključiti kao doprinosilac u tragu.* Iz izolata brisa vatiranog štapića interno broj 1. ustanovljen je parcijalni miješani DNK profil, najvjerovatnije tri osobe, kao doprinosilac u ovom tragu mogu se isključiti S.S. zv.“S.“ i N.C., iz izolata brisa pvc kašike ustanovljen je DNK profil sa sitnim primjesama koji se poklapa sa DNK profilom koji je dobiven iz nespornog brisa N.C., iz izolata brisa vatiranog štapića interno broj 2. nije konstatovana količina DNK molekula koja bi bila dovoljna za DNK profiliranje, izvršena je komparacija spornog DNK profila koji je prezentiran u nalazu 1040, sa nespornim DNK profilom lica N.C., kao doprinosiocu ovom tragu ne može se uključiti N.C.. Vještak je navela da u cijelosti ostaje kod svog nalaza i mišljenja.

Prilikom unakrsnog ispita vještaka od strane branioca optuženog, na pitanje da vještak pojasni dio nalaza „da se N.C. ne može isključiti kao doprinosilac tragu“, vještak je navela da kada pronađu miješane DNK profile, imaju program koji radi statistiku, a ta statistika se izražava na način može se isključiti, ne može se isključiti, vrlo vjerovatno, malo vjerovatno, na taj način, tako da sa takvim rezultatom kad se nađu komplikovani miješani tragovi, kao što je ovdje slučaj, i ako program izbaci broj nakon očitavanja tablice, dobiju odgovor da se neka osoba ne može niti isključiti niti uključiti, te je vještak potvrdila da se to dešava u slučajevima kada je uzet bris sa predmeta kojeg je koristilo više ljudi. Zatim da vještak pojasnio dio nalaza o tragu na unutrašnjoj strani drške noža „na osnovu dobivenog spornog DNK profila može se uključiti S.S. zv.“S.““, potvrdila je da to znači da je između ostalih, i S.S. zv.“S.“ koristio taj predmet, te da se ne može na osnovu tragova reći koja je to isključivo osoba koristila taj nož.

Sud je prihvatio iskaz svjedoka oštećenog A.S., kao vjerodostojan, jer je isti jasan i uvjerljiv, pa nema razloga da se u njega sumnja, naročito jer je njegov iskaz potvrđen i zapisnikom o prepoznavanju osoba u Policijskoj upravi Tuzla broj 22/23 od 06.07.2023. godine sa pratećom fotodokumentacijom iz koje proizilazi da je optuženi S.S. zv.“S.“ osoba koju je oštećeni A.S. prepoznao kao osobu koja mu je kritične prilike prijetila nožem u kojem je konstatovano da je oštećeni A.S. prilikom prepoznavanja predmeta od 19.07.2023. godine od četiri ponuđena noža na rasklapanje prepoznao predmet pod rednim brojem 4. kao predmet koji je prethodno opisao kako izgleda, koji nož je oštećeni vidio i zapamtio njegove karakteristike, kao nož kojim mu je optuženi S.S. zv.“S.“ prijetio i koji nož je pronađen prilikom pretresa kod saizvršioca u izvršenju ovog krivičnog djela N.C., što je potvrđeno i zapisnikom o prepoznavanju osoba u Policijskoj upravi Tuzla broj 21/23 od 06.07.2023. godine sa pratećom fotodokumentacijom iz koje proizilazi da je optužena N.C. koju je oštećeni A.S. prepoznao kao osobu koja mu je kritične prilike iz džepa uzela novčanik, a i iz izvještaja o izvršenom pretresu osoba bez naredbe proizilazi da je dana 05.07.2023. godine od 23,10 sati do 23,20 od strane PU Tuzla OKP izvršen pretres osoba S.S. zv.“S.“ i N.C., kojom prilikom kod S.S. zv.“S.“ nije ništa pronađeno, a kod N.C. je pronađen jedan nož na rasklapanje – čakija i istoj je izdata potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 08-06/7-1-03.3-220/23., a za navedeni nož postoje osnovane indicije da je predmet kojim je izvršeno krivično djelo. Osim toga, da se događaj desio onako kako je to i navedeno u optužnici proizilazi iz zapisnika o uviđaju PU Tuzla OKP od 05.07.2023. godine kada je dežurni službenik PS „Centar“ PU

Tuzla obavijestio je dežurnog službenika OKP PU Tuzla da je istog dana u 16,25 sati u službene prostorije navedene PS lično pristupio A.S. te prijavio krivično djelo počinjeno na njegovu štetu.

Ovaj sud nalazi da je iskaz vještaka za DNK analizu, u saglasnosti sa ostalim provedenim dokazima, te iskazom svjedoka oštećenog A.S., koji je prilikom prepoznavanja predmeta od 19.07.2023. godine od četiri ponuđena noža na rasklapanje prepoznao predmet pod rednim brojem 4. kao predmet koji je prethodno opisao kako izgleda, koji nož je oštećeni vidio i zapamtio njegove karakteristike, kao nož kojim mu je optuženi S.S. zv. "S." prijetio i koji nož je pronađen prilikom pretresa kod saizvršioca u izvršenju ovog krivičnog djela N.C., što je potvrđeno i zapisnikom o prepoznavanju osoba u Policijskoj upravi Tuzla broj 21/23 od 06.07.2023. godine sa pratećom fotodokumentacijom, što u konačnici nalaz i mišljenje vještaka, koji prilikom unakrsnog i direktnog ispitivanja odbrana i tužilaštvo ničim nisu doveli u pitanje, niti stručnost vještaka, u cijelosti objektivizira kao vjerodostojan dokaz na kome sud može temeljiti svoju odluku.

Nadalje, na glavnom pretresu održanom dana 08.05.2024. godine, je saslušana vještak Dika Mujčinović, vještak ekonomsko-finansijske struke -procjenitelj, te vještak neuropsihijatar prim. dr. Kasim Brigić.

Tako je vještak Dika Mujčinović iznoseći svoj nalaz i mišljenje navela da je na osnovu naredbe Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona broj KT 0111921/23 od 14.07.2023. godine izvršila uvid u tužilački spis i fotodokumentaciju koja se nalazila u istom. Nakon što se upoznala sa zadatkom vještačenja utvrdila je i procijenila vrijednost stvari navedenih u naredbi za vještačenje i naredbe o provođenju istrage. Prosječne tržišne cijene za stvari utvrđivala je u društvu Bingo Tuzla, Buvljak Tuzla i na oglasima Internet stranica, a prilikom procjene stvari cijenila je okolnost da su stvari korištene nakon čega je dala procjenu vrijednosti stvari, pa tako dana 05.07.2023. godine u gradu Tuzla vlasnika stvari A.S. procijenila je sljedeće: novčanik 1 komada 10,00 KM, gotovog novca u apoenima utvrđena vrijednost 140,00 KM, 8 komada po 20,00 KM jest jednako 80,00 KM, 2 komada po 20,00 KM = 40,00 KM, 1 komad po 10,00 KM = 10,00 KM, 5 komada po 2 KM je 10,00 KM, lična karta na ime A.S. 1 komad procijenjena vrijednost 18,00 KM, mjesečna karta GIPS-a Tuzla 1 komad procjena vrijednosti 50,00 KM, elektronska zdravstvena knjižica 00, bankovna kartica Sparkse Banke 1 kom. procijenjena vrijednost 20,00 KM, odnosno ukupno za ovu tačku 238,00 KM, zatim dana 03.07.2023. godine u gradu Tuzla vlasnika D.M., zlatni tanki lančić sa privjeskom u obliku zlatne burme 1 komad procijenjena vrijednost 300,00 KM, zlatni deblji lančić sa privjeskom zlatno srce 1 komad procijenjena vrijednost 350,00 KM, ukupno za ovu tačku 650,00 KM. Potom, dana 02.06.2023. godine u gradu Tuzla vlasnik stvari A.L.: ženske patike bež boje NN marke veličina 35 1 komad procijenjena vrijednost 50,00 KM, pod tačkom 4. u periodu od 14. do 19.06.2023. godine u gradu Tuzla vlasnik stvari J.M. zimska jakna Kolmas 1 komad 100,00 KM, ski odijela 4 komada procijenjena vrijednost 400,00 KM, dječje zimske jakne više komada 90,00 KM, tamo gdje piše više komada uzimala je da je to tri komada, zimske, zimska garderoba u tri PVC vreće procijenjena vrijednost 600,00 KM, zimske ženske čizme Reply crveno- crne boje 1 par 50,00 KM, ženske čizme broj 37 više komada procijenjena vrijednost 100,00 KM, ženska zimska jakna 1 komad procijenjena vrijednost 50,00 KM, alati u koferima 2 komada, dva paketa 60,00 KM, brusilica NN marke 1 komad procijenjena vrijednost 70,00 KM, mačeta nož 1 komad procijenjena vrijednost 15,00 KM, alkoholno piće više litara, pošto nije naglašeno koliko litara 20,00 KM, salon muške

cipele 3 para procijenjena vrijednost 120,00 KM, muške cipele raznih proizvođača 3 para procijenjena vrijednost 90,00 KM, razna dječija garderoba 4 kofera procijenjena vrijednost 400,00 KM, muške kožne jakne smeđe boje 2 komada procijenjena vrijednost 400,00 KM, duga muška zimska jakna žute boje 1 komad 100,00 KM, duga ženska jakna marke Tifani sa cvijetnim šarama 1 kom. procijenjena vrijednost 100,00 KM, duga ženska bunda 1 komad procijenjena vrijednost 150,00 KM, razni muški i ženski kupaći kostimi procijenjena vrijednost 30,00 KM, ukupno za ovu tačku 2.945,00 KM, ukupna procijenjena vrijednost korištenih stvari obuhvaćeno za sve tačke iznosi 3.883,00 KM. pri svom nalazu je ostala u cijelosti. Kantonalni tužilac je intervenisao kod tačke jedan, jer je došlo do pogrešnog zbira prilikom obračuna, tako da je vještak ispravila svoj nalaz u vezi zbira iz tačke 1., te u konačnom ukupnog zbira procijenjene vrijednosti, na način da umjesto ukupne vrijednosti pod tačkom 1. - 238,00 KM treba da stoji 318,00 KM, a 8 komada po 20 KM = 160,00 KM, a ukupna procijenjena vrijednost stvari umjesto 3.883,00 KM će iznositi 3.963,00 KM.

Prilikom unakrsnog ispita vještaka od strane odbrane N.C., vještak je navela da nije imala zadatak da izvrši procjenu vrijednosti ukradenih stvari na štetu F.K., nego na štetu J.M., D.M., A.S., odnosno ukupno 4 tačke.

Zatim je vještak neuropsihijatar dr. Kasim Brigić iznoseći svoj nalaz naveo da je po naredbi Kantonalnog tužiteljstva obavio psihijatrijsko vještačenje tada osumnjičenih S.S. zv.“S.“ i N.C., sa zadatkom da izvrši uvid u tužilački spis, obavi neposredan psihijatrijski intervju i pregled osumnjičenih, te se izjasni o stanju njihove uračunljivosti u vrijeme izvršenja krivičnog djela iz naredbe o provođenju istrage, pa je tako obavio psihijatrijski intervju optužene N.C. 07.08.2023. godine u prostorijama Pritvorske jedinice KPZ Tuzla, rođena je ... godine, razvedena, majka jednog djeteta, po zanimanju medicinski tehničar. Tokom pregleda došao je do zaključka da osumnjičena N.C., rođena ... godine, ne boluje od trajne duševne bolesti niti je maloumna osoba, u strukturi ličnosti je psihopatski struktuirana uz emocionalnu nestabilnost i pojavu depresivnog ponašanja. Družeći se sa osobama koje zloupotrebljavaju psihoaktivna sredstva i sama je počela da ih koristi i postala je ovisnik o opijatima, a uz majku kao saradnika na liječenju je od 01.08.2022. godine sa zamjenskom terapijom suboksona, međutim istu je prekinula u julu 2023. godine i to vrijeme je i pojava krivičnih djela za koje je optužena. Njegov zaključak iz nalaza i mišljenja je da N.C. pokazuje karakteristike poremećaja ličnosti -emocionalno nestabilni poremećaj sa duševnim smetnjama i poremećajem ponašanja uzrokovan uzimanjem opijata, njena sposobnost da shvati značaj djela i mogućnost upravljanja svojim postupcima u vrijeme činjenja djela iz naredbe o provođenju istrage je smanjena ali ne bitno. Ovisnost o opijatima mogla bi biti uzrokom i buduće djelovati na optuženu da ponovo učini ista ili slična krivična djela, te zbog je predložio izricanje sigurnosne mjere i liječenja od ovisnosti o opijatima u Centru za bolesti ovisnosti Psihijatrijske klinike Tuzla u trajanju od najmanje godinu dana. Napomenuo je da je optužena već tokom boravka u KPZ Tuzla počela da se liječi od ovisnosti opijatima sa subokson terapijom jer taj projekat se vodi i u KPZ Tuzla. Nadalje, vještak je naveo da je S.S. zv.“S.“ pregledao 11.08.2023. godine u prostorijama Kantonalnog tužilaštva, a priveden je od strane Sudske policije iz pritvorske jedinice u Orašju. S.S. zv.“S.“ je dugogodišnji ovisnik o psihoaktivnim supstancama i koristio je i heroin pa i tog dana kada se navode djela koja je počinio, do sada nije ozbiljnije liječen psihijatrijski zbog ovisnosti o opijatima. Optuženi S.S. zv.“S.“ je u strukturi poremećena ličnost tipa asocijalni i antisocijalni poremećaj ličnosti, a ne boluje od trajne duševne bolesti, niti je maloumna osoba. Opijati pripadaju grupi tzv. euforičnih otrova, a euforija je osjećaj zadovoljstva, prijatna klonulost tijela i spokojna vedrina

duha, osjećanje fizičke lakoće tijela intelektualne uzvišenosti, a na tržištu se obično među ovisnicima opijatsko djelovanje koristi heroin koga zovu i teška droga, to je prašak smeđkaste boje, topljiv u vodi, uzima se pušenjem, ušmrkavanjem i intervenski, može da bude veoma opasan i raspiruje pražnjenje brutalne agresije i osjećaj samopouzdanja i hrabrosti. Dakle, naveo je da su kod osumnjičenog prisutne karakteristike poremećaja ličnosti uz psihičke promjene zbog zloupotrebe opijata. Opisujući krivično djelo ističe da je taj dan koristio heroin uobičajeno kao i svaki drugi, a nije pio alkohol. Analizirajući dinamiku krivičnog djela, njegovu strukturu ličnosti i zloupotrebu opijatskih narkotika dao je zaključak da je optuženi S.S. zv. "S." ličnost sa asocijalnim i antisocijalnim ponašanjem sa psihičkim promjenama zbog konzumiranja opijatskih droga, a ne boluje od trajne duševne bolesti, niti je maloumna osoba, njegova sposobnost da shvati značaj djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme činjenja djela koja su predmet vještačenja je smanjena ali ne bitno. Zbog ovisnosti o opijatima postoji opasnost da će činiti ista ili slična krivična djela, te za otklanjanje te opasnosti predložio je izricanje sigurnosne mjere liječenja od opijatske ovisnosti u Centru za bolesti ovisnosti Psihijatrijske klinike u Tuzli u trajanju od najmanje godinu dana, te je vještak naveo da u cijelosti ostaje kod svog nalaza i mišljenja, a kojeg je dostavio 14.08.2023. godine.

Prilikom unakrsnog ispita ovog vještaka od strane branioca optuženog S.S. zv. "S.", vještak je naveo da je tokom pregleda optuženi S.S. zv. "S." njemu lično izrazio želju da želi da se liječi, a da tuzlanski KPZ gdje je optuženi sada u pritvoru ima neuropsihijatra kao konsultanta, ima i ugovor sa Psihijatrijskom klinikom o započinjanju liječenja već u KPZ-u i kod pritvorenika, a svakako kod zatvorenika to se provodi, tako da se on može javiti da odmah počne sa liječenjem i da mu se to može računati.

Prilikom unakrsnog ispita branioca optužene N.C., vještak je naveo da je prilikom pregleda optužene od nje dobio podatke da je na programu sa suboksonom, jer taj program se provodi jedino uz učešće nekoga od članova porodice, a u ovom slučaju to je bila njena majka i da je ona, što je i u nalazu i naveo od 01.08.2022. godine u tom programu, ali je u junu jedno vrijeme prekinula, te mu je saopštila da je ponovo počela sa terapijom u Kazneno-popravnom zavodu. Potom je branilac vještaku predočio na uvid specijalistički nalaz Klinike za psihijatriju Kliničkog centra Tuzla od 07.07.2023. godine i 25.01.2024. godine da se vještak očituje da li navedeni nalazi ukazuju na to, s obzirom da je vještak predložio liječenje u trajanju od godinu dana, pa kako je optužena u pritvoru već 10 mjeseci, da li bi eventualno rezultati koji se nalaze u nalazima drugačije uticali na vrijeme njenog liječenja, pa je vještak naveo da kod sebe ima nalaze specijaliste Psihijatrijske klinike u Tuzli od 07.07.2023. godine kada je optužena privedena na Kliniku u pratnji sudske policije, te je donijela terapiju sa sobom i uključena je u liječenje od ovisnosti, a bila je na pregledu 26.06.2023. godine sa terapijom Suboksona, pa kako je pacijentica došla sa pitanjima može li nastaviti tu terapiju, na što joj je doktor predložio da nastavi od 07.07.2023. godine, zatim je ponovo bila na Klinici 25.01.2024. godine, kada je išla na kontrolu, te je terapija nastavljena i dalje, ali vezano za njeno liječenje, ono će trajati i duže od godinu dana jer koliko dugo su opijati uzimani, toliko mora trajati liječenje, međutim, smatra kao ljekar da će optužena za godinu dana isto prihvatiti, postati motivisana i krenuti dalje za liječenjem od ovisnosti, a rok koji je on dao u nalazu od godinu dana je praktično od onog dana kada je pisao nalaz.

Iskaze vještaka ekonomske struke i vještaka neuropsihijatra te njihove nalaze, sud je u cijelosti prihvatio kao stručne i sačinjene od strane vještaka koji se bave navedenim oblastima iz kojih su dali svoje mišljenje, a u čije nalaze sud nije imao razloga da sumnja.

Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje vještaka ekonomske struke Dike Mujčinović, koji je po ocjeni suda, dat stručno i u skladu sa pravilima i vještinom struke i nauke i koji je zasnovan na materijalnim dokazima i objektivan je i ista je, na osnovu naredbe Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, utvrdila i procijenila vrijednost otuđenih stvari prilikom počinjena predmetnih krivičnih djela, a koristeći prosječne tržišne cijene za stvari koje je utvrđivala u društvu Bingo Tuzla, Buvljak Tuzla i na oglasima Internet stranica, a prilikom procjene stvari cijenila je okolnost da su stvari korištene nakon čega je dala procjenu vrijednosti stvari, pa je u potpunosti u skladu sa materijalnom dokumentacijom i na osnovu zakonskih propisa utvrdila vrijednost ukradenih stvari, pa je sud u cijelosti prihvatio navedeni nalaz, kao i zaključke i mišljenje te pojašnjenje ovog nalaza na glavnom pretresu.

Po pitanju uračunljivosti optuženih u vrijeme izvršenja krivičnog djela iz naredbe o provođenju istrage, ovaj sud je iz nalaza vještaka neuropsihijatra utvrdio da je optuženi S.S. zv.“S.“ ličnost sa asocijalnim i antisocijalnim ponašanjem sa psihičkim promjenama zbog konzumiranja opijatskih droga, a ne boluje od trajne duševne bolesti, niti je maloumna osoba, njegova sposobnost da shvati značaj djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme činjenja djela koja su predmet vještačenja je smanjena ali ne bitno, a koji nalaz je sačinjen na temelju relevantnih činjenica, odnosno na temelju psihološkog pregleda i razgovora sa optuženim, jer je vještak ovlašten i kvalifikovan za ovu vrstu vještačenja, da isti raspolaže potrebnim stručnim znanjem, na osnovu kojeg je sud utvrdio da sposobnost optuženog da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja krivičnog djela bila smanjena ali ne bitno, a u odnosu na optuženu N.C. da ista pokazuje karakteristike poremećaja ličnosti -emocionalno nestabilni poremećaj sa duševnim smetnjama i poremećajem ponašanja uzrokovan uzimanjem opijata, njena sposobnost da shvati značaj djela i mogućnost upravljanja svojim postupcima u vrijeme činjenja djela iz naredbe o provođenju istrage je smanjena ali ne bitno. Ovisnost o opijatima mogla bi biti uzrokom i buduće djelovati na optuženu da ponovo učini ista ili slična krivična djela, te zbog je predložio izricanje sigurnosne mjere i liječenja od ovisnosti o opijatima u Centru za bolesti ovisnosti Psihijatrijske klinike Tuzla u trajanju od najmanje godinu dana, što u konačnici nalaz i mišljenje vještaka Kasima Brigića objektivizira kao vjerodostojan dokaz na kome sud može temeljiti svoju odluku.

Kako iz navedenog utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da su optuženi S.S. zv.“S.“ i N.C. postupali djelujući zajednički, po prethodnom dogovoru dana 05.07.2023. godine uz upotrebu oružja i prijetnjom uz upotrebu oružja počinili krivično djelo razbojništva nad A.S., kako je to opisano u izreci presude, slijedi da se neosnovano od strane branioca optuženog S.S. zv.“S.“ ukazuje Tužilaštvo nije van razumne sumnje dokazalo da je optuženi S.S. zv.“S.“ počinio djela, a na način, u vrijeme i na mjestu, kako je to opisano u optužnici pod tačkom 1.

Naime, optuženi u svom iskazu na glavnom pretresu tvrdi da se događaj desio potpuno suprotno od onog činjenično opisanog u optužnici, i to da je oštećeni A.S. otišao zajedno sa N.C. u kuću koju je on inače koristio, da je optuženi bio blizu kuće u kojoj je boravio, kada je N.C. vrisnula, optuženi je utrčao u kuću i zatekao oštećenog A.S. kako je skinuo šorc i sjeo na N.C., pa kada je optuženi utrčao u kuću, N.C. je ustala i protrčala kraj optuženog i izašla iz kuće. Optuženi priznaje da je tom prilikom uzeo šorc, te iz istog uzeo novčanik i istog uzeo 320 KM, te je optuženi tom prilikom vratio novčanik A.S., a na način da mu ga je bacio i udaljio se i on iz kuće, te da nije koristio nikakvu silu niti čakiju, a u odnosu na čakiju koja je pronađena kod N.C. optuženi S.S. zv.“S.“ tvrdi da je ista bila neispravna, da je nije koristio

kritične prilike i da ju je koristio za otvaranja flaša kada bi sjedio sa N.C., te zbog toga su na istoj i pronađeni njihovi DNK tragovi.

Sud nije mogao prihvatiti iskaz optuženog S.S. zv.“S.“, niti njegovu odbranu, jer iz prethodno analiziranih dokaza koje je Tužilaštvo ponudilo ovom sudu sud nalazi utvrđenim da su optuženi S.S. zv.“S.“ i N.C. postupali djelujući zajednički, po prethodnom dogovoru dana 05.07.2023. godine uz upotrebu oružja i prijetnjom uz upotrebu oružja počinili krivično djelo razbojništva nad A.S., što potkrepljuje iskaz oštećenog, a navodi optuženog isticani u iskazu na pretresu pred ovim sudom usmjereni su na ublažavanje njegove krivične odgovornosti. Osim toga DNK vještačenjem po vještaku za DNK analizu je nesporno utvrđeno da se iz izolata brisa sa unutrašnje strane drške ustanovljen je miješani DNK profil najvjerovatnije tri osobe, kao doprinosioci u ovom tragu *može se uključiti S.S. zv.“S.“, N.C. ne može se isključiti kao doprinosilac u tragu*, koji dokaz takođe potkrepljuje iskaz oštećenog A.S., pa se ne može prihvatiti navod S.S. zv.“S.“ dat na glavnom pretresu da nije koristio predmetni nož (čakiju) kritične prilike i da ga je koristio za otvaranje flaša kada bi sjedio sa N.C.. Nadalje, dokaz odbrane ovog optuženog, priložen sudu na pretresu dana 16.07.2024. godine, a radi se prijedlogu da se izuzmu snimci sa video nadzora sa apoteka u blizini Doma zdravlja i cijelog platoa ispred Doma zdravlja, kako bi s tim dokazom potvrdili iskaz optuženog S.S. zv.“S.“, ovaj sud nije posebno cijenio, uzimajući u obzir izjašnjenje tužioca sa glavnog pretresa kada je naveo da je Tužilaštvo tokom istrage insistiralo na pribavljanju ovog snimka, te da su od strane policije obaviješteni da nema zabilježenih snimaka na tom mjestu i u vezi tog događaja, a koju informaciju je postupajući tužilac dostavio braniocu optuženog.

Sud je utvrdio da je optuženi S.S. zv.“S.“ kao saučinitelj, zajedno sa N.C. učestvovao u učinjenju predmetnog krivičnog djela za koje se tereti, na osnovu dokaza subjektivne i objektivne prirode, i to prvenstveno na osnovu iskaza oštećenog A.S., prethodno analiziranog i prezentovanog, da je dana 05.07.2023. godine, nakon što je optužena N.C. prišla oštećenom, tražeći da joj kupi vodu, pokušala da mu uzme novčanik iz džepa, da bi im nakon toga prišao optuženi S.S. zv.“S.“ držeći u ruci nož – čakiju, te uz prijetnju da će upotrebom noža izravno napasti na život i tijelo oštećenog A.S., od ovog oštećenog oduzeli novac odnosno novčanik u kojem su se u otvorenoj pregradi nalazile tri novčanice od 100,00 KM, dvije novčanice od 20,00 KM i jedna novčanica od 10,00 KM dok se u manjem zatvorenom dijelu nalazilo pet kovanica od po 2,00 KM, a u drugoj zatvorenoj pregradi pet novčanica od po 100,00 KM, uštedevine, odnosno ukupno je u novčaniku imao 860,00 KM, s ciljem da njihovim prisvajanjem pribave sebi protivpravnu imovinsku korist. Pravilnost takvog zaključka se ne može dovesti u pitanje iznesenom tvrdnjom branioca S.S. zv.“S.“ da Tužilaštvo uopšte nije izvršilo provjeru iskaza oštećenog, te u spisu ne postoje dokazi da se u novčaniku nalazilo 958,00 KM, jer iz iskaza oštećenog slijedi da je decidno naveo koliko je novaca ima kod sebe, a vještak procjenitelj je obračunala vrijednost i to novčanik 1 komad 10,00 KM, lična karta na ime A.S. 1 komad procijenjena vrijednost 18,00 KM, mjesečna karta GIPS-a Tuzla 1 komad procjena vrijednosti 50,00 KM, elektronska zdravstvena knjižica 00, bankovna kartica Sparkase Banke 1 kom. procijenjena vrijednost 20,00 KM (dakle ukupna procijenjena vrijednost otuđenih stvari 98,00 KM, kada se sabere sa iznosom od 860,00 KM koliko oštećeni navodi da je imao u novčaniku) upravo i predstavlja iznos za koji su optuženi obavezani da ga solidarno naknade oštećenom. Osim toga, zasnivanje presude na iskazu svjedoka iz istrage i na glavnom pretresu, predstavlja dokaz, pa se stoga na njemu, u skladu sa članom 296. stav 1. ZKP FBiH, može zasnivati presuda. Shvatanje da iskaz svjedoka uvijek mora biti potkrijepljen nekim drugim dokazom da bi bio vjerodostojan, vodilo bi tome da se svjedocima koji su jedini

očevidci nekog događaja (u ovom slučaju svjedoka oštećenog), ne bi mogla pokloniti vjera bez obzira na uvjerljivost i vjerodostojnost njihovog kazivanja što bi značilo i narušavanje principa slobodne ocjene dokaza jer bi dokazna vrijednost takvih iskaza unaprijed bila određivana okolnošću da li su oni potvrđeni (drugim dokazima) ili ne, a ne prema slobodnom uvjerenju suda.

Slijedom navedenog utvrđenog činjeničnog stanja, ne mogu se prihvatiti ni navodi branioca optužene N.C. da Tužilaštvo nije, van svake razumne sumnje, dokazalo da je optužena počinila krivična djela, koja joj se optužnicom stavljaju na teret, zbog čega bi u smislu odredbe člana 299. tačka c) ZKP FBiH, istu trebalo osloboditi od optužbe.

Sud nalazi da iz utvrđenih činjenica tokom glavnog pretresa, na osnovu navedenih i interpretiranih dokaza u odnosu na tačku 1. optužnice, čija vjerodostojnost ničim i ni od koga nije dovedena u sumnju, nedvosmisleno proizlazi da su optuženi S.S. zv.“S.“ i N.C., zajedničkim djelovanjem upotrebom opasnog oruđa i upotrebom sile protiv neke osobe oduzeli tuđu pokretninu, s ciljem da njenim prisvajanjem pribave sebi protupravnu imovinsku korist.

Na osnovu izloženog, sud je utvrdio, da je dana 05.07.2023. godine, optuženi S.S. zv.“S.“ zajedno sa optuženom N.C. uz prijetnju da će upotrebom oružja- noža izravno napasti na život i tijelo oštećenog A.S., od ovog oštećenog oduzeli novac u iznosu od 860,00 KM kao i lične dokumente, za koji iznos su pričinili materijalnu štetu oštećenom A.S. s ciljem da njegovim prisvajanjem pribave sebi protivpravnu imovinsku korist, svjesni da zajedničkim djelovanjem upotrebom opasnog oruđa, oduzimaju tuđu pokretninu, što su i htjeli, jer je ovaj sud utvrdio da su se u radnjama optuženog S.S. zv.“S.“ i optužene N.C. ostvarili objektivni elementi krivičnog djela koja su im stavljena na teret tačkom 1. predmetne optužnice, odnosno, da su isti počinili krivično djelo razbojništva iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH u vezi sa članom 31. istog Zakona.

Utvrđujući pitanje vinosti optuženih kao subjektivnog odnosa prema izvršenoj krivičnopravnoj radnji iz izreke ove presude, pa obzirom da nema okolnosti koje bi dovodile u sumnju uračunljivost optuženog, sud nalazi da su optuženi predmetno krivično djelo počinili sa direktnim umišljajem, a što nesporno proizilazi iz dokazanih činjenica i okolnosti pod kojima je krivično djelo i počinjeno. Naime, kada sud uzmu u obzir sve okolnosti, utvrđene činjenice i radnje koje su optuženi poduzeli, sve jasno ukazuje na njihovu svijest, volju i namjeru da krivičnopravnu radnju izvršenja ovog krivičnog djela i izvrše, obzirom da su isti nesporno bili svjesni da zajedničkim djelovanjem, prijetnjom da će izravno napasti na život, upotrebom opasnog oruđa (tačka 1.), oduzmu tuđu pokretninu, što su i htjeli, s ciljem da sebi pribave protupravnu imovinsku korist, koju korist su i ostvarili otuđujući pobliže navedenu pokretnu stvar, a što u svojoj sveukupnosti očigledno ukazuje da su optuženi krivičnopravnu radnju iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 31. KZ F BiH, počinili sa direktnim umišljajem, kao oblikom vinosti u izvršenju ovog krivičnog djela, a koji zaključak suda proizilazi iz iskaza saslušanog svjedoka A.S..

Kada su u pitanju krivičnopravne radnje opisane pod tačkom 3. i 4. optužnice u odnosu na optuženu N.C. sud smatra da je dokazano da je optužena N.C. počinila produženo krivično djelo Teška krađa iz člana 287. stav 1. tačka a), u vezi sa članom 55. KZ FBiH, a sve u vezi

člana 54. istog Zakona, a što proizlazi iz iskaza oštećenog A.L., pročitanih iskaza svjedoka S.S. i F.K. i materijalnih dokaza dostavljenih uz optužnicu.

Tako iz službene zabilješke PU Tuzla PS Zapad od 23.06.2023. godine, koju je sud prihvatio kao dokaz, proizilazi da je dana 22.06.2023. godine u 17,15 sati u dežurnu službu te Policijske stanice lično pristupio A.L., sin M., rođen ... godine u Z., nastanjen u T., u ulici ..., i prijavio NN lice, što je u toku noći 21/22.06.2023. godine u vremenu od 00,00 do 07,00 sati otuđilo jedne ženske patike, bež boje, NN marke, veličine 35, koje su se nalazile na polici ispred ulaznih vrata njegove porodične kuće na navedenoj adresi. Tom prilikom je vlasniku pričinjena materijalna šteta u iznosu od oko 200 KM. Radeći na rasvjetljavanju navedenog krivičnog djela, materijalnim dokazom zapisnikom o otvaranju pregledu privremeno oduzetih predmeta PU Tuzla PS Zapad od 24.07.2023. godine, pregled CD koje je dobrovoljno predao A.L. na kojem se nalazi snimak događaja od 22.06.2023. godine o čemu mu je izdata potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 08-06/7-3-79-A/23, zatim iz zapisnika o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta PU Tuzla PS Zapad od 24.07.2023. godine proizilazi: video files: Programom za reprodukciju gore navedenog video fajla pod nazivom „SmartPlayer”, pristupilo se otvaranju video fajla 00058b88091b7d3877562567 038ebd5d2161d8ea 40173dca386fa27e0aac3c5c08b37fa02f48fcd047236.7.2023 19:40 MP4Video 8,465 kB prilikom otvaranja video fajla, konstatovano je da isti sadrži snimak video nadzora prema indeksu sistema video nadzora, naziv je „CAM2”, trajanja 00:00:30 minuta, a prikazani datum i vrijeme je 2023-06-02 od 04:38:30 do 04:39:00. Kamera je postavljena na stropu iznad ulaznih vrata kuće vlasništvo A.L. locirane u ulici ...

U vremenu od 04:38:32 do 04:39:00 sati, službenici policije u kadru kamere video nadzora uočavaju kretanje ženske osobe, visine oko 170 cm, mršavije građe, sa izraženim jabučnim kostima na licu, koja je na sebi imala gornji i donji dio trenerke crne boje sa kapuljačom na glavi, ispod kapuljače službenici policije uočavaju da ženska osoba ima plavu boju kose, na desnoj ruci je nosila sat bijele boje, dok je u lijevoj ruci držala mobilni telefon NN marke, a na nogama je nosila patike crvene boje ista prolazi pored pakiranog pmv crvene boje te se penje uz stepenice, prilazi ulaznim vratima i svojom desnom rukom sa betonske podloge uzima jedne ženske patike bez boje, i sa istim noseći ih u desnoj ruci ponovo silazi niz stepenice, prolazi pored parkiranog pmv crvene boje i udaljava se u nepoznatom pravcu. Snimak video nadzora se završava prema indeksu sistema video nadzora u 04:39:00 sati, video files: Programom za reprodukciju gore navedenog video fajla pod nazivom „ Smart Player, pristupilo se otvaranju video fajla 00205cb576d4a8902e 574f62b2d98146746d912ba8c6b77139233 844bd8 dB9337121db50d261904 18a 6.7.2023 19:40 MP4 Video 2,783 kB, po otvaranju video fajla, konstatovano je da isti sadrži snimak video nadzora prema indeksu sistema video nadzora, naziv je „CAMI”, trajanja 00:00:10 minuta kamera je postavljena na stropu kuće sa vanjske strane vl. A.L. locirane u ul. Službenici policije u kadru kamere video nadzora uočavaju kretanje ženske osobe koju službenici policije vide lice, visine oko 170 cm, mršavije građe, plave kose svezane u punđu, koja je na sebi imala gornji i donji dio trenerke crne boje a na nogama je nosila patike crvene boje, ista je u desnoj ruci nosila NN predmet ista prolazi pored pakiranog pmv crvene boje marke golf II , kreće se pored kuće oštećenog A.L. desnom stranom ulice, spuštajući se prema gradu, video files: Programom za reprodukciju gore navedenog Video fajla pod nazivom „SmartPlayer”, pristupilo se otvaranju video fajla 0-02-05def9e6356b60 a2e57f934edbb30333d209 e2368d94622c4588cc31bcc9de9c4fe 96a3fd3858f4599 6.7.2023 19:40 MP4Video 3,900 kB. Po otvaranju video fajla, konstatovano je da isti sadrži snimak video nadzora prema indeksu sistema video nadzora, naziv je „CAMI”, trajanja 00:00:13 minuta, a prikazani datum i vrijeme je 2023-06-02 od

04:39:00 do 04:39:13. U vremenu od 04:39:02 do 04:39:13 sati, službenici policije u kadru kamere video nadzora uočavaju kretanje ženske osobe, visine oko 170 cm, mršavije građe, koja je na sebi imala gornji i donji dio trenerke crne boje sa kapuljačom na glavi, ispod kapuljače službenici policije uočavaju da ženska osoba ima plavu boju kose, ista je izašla iz dvorišta kuće vl. A.L. čiji se ulaz nalazi sa lijeve strane posmatrano iz pravca postavljene kamere video nadzora, imenovana je u desnoj ruci nosila ženske patike bež boje. Snimak video nadzora se završava prema indeksu sistema video nadzora u 04:39:13 sati.

Svjedok A.L. je na glavnom pretresu naveo da mu je poznat razlog pozivanja u sud, a to je događaj iz 2023. godine kada se u njegovoj kući desila dva puta krađa, jedne prilike mu je nestala obuća ispred kuće i nešto veša sa štrika, ali za to nema dokaza jer tada nije imao video nadzor na kući. Njegova kuća se nalazi u ulici ..., te je nakon te prve krađe uradio video nadzor na kući i nakon nekog vremena ponovo mu se u jutarnjim satima desila krađa, misli da je to bilo oko 5 ujutru, na video snimku je prepoznao optuženu N.C. i nestala mu je obuća od supruge i djece, odnosno patike, patike su bile marke Adidas crne boje broj 35, a dječije su bile bijele broj 32. Dostavio je taj video nadzor policijskoj stanici i na njemu se vidi kako ženska osoba dolazi do ulaznih vrata i odnosi obuću. U sudnici je pokazao na optuženu N.C.. Vrijednost tih patika je oko 200,00 KM, ne traži naknadu štete niti da se počinitelj krivično goni ali traži da se nešto pokrene jer treći put bi se možda desilo i šta gore, možda bi mu se ušlo i u kuću.

Prilikom unakrsnog ispita od strane branioca optužene, svjedok je naveo da ne zna tačan datum kad se desila ta druga krađa, da je tada već imao video nadzor i na njemu ima tačno vrijeme zapisano, pa je branilac svjedoku prezentirao zapisnik o njegovom saslušanju u PS Zapad dana 22.06.2023. godine i svjedok je potvrdio da su na istom njegovi potpisi, te kad mu je pročitao dio gdje je naveo „Što se tiče događaja od dana 22.06.2023. mogu da izjavim sledeće: Ja stanujem u gore navedenoj ulici te svakodnevno ja i moja porodica ostavljamo svoju obuću na police u ulazu naše porodične kuće da bi danas primijetio da mi je otuđeno jedan par patika bež boje veličine 36 NN marke, također želim izjaviti i da mi je prije mjesec dana također otuđeno tri para patika jedne plave boje patike veličine 34 i dva para patika bijele boje veličine 36.“, pa na upit branioca da li je tačno da su mu dana 22.06.2023. godine otuđene samo jedne patike bež boje, svjedok je potvrdio da je to tačno.

Na upit optužene N.C. da li je svjedok poznaje, svjedok je naveo lično ne, ali da je prilikom druge krađe vidio njeno lice na video nadzoru i da je tada prepoznao te snimak predao policiji, da je tad tačno vidio kako uzima rukom obuću, stoji i gleda, pa je gledala i dječiju, ali joj valjda nije odgovarala pa ju je ostavila, a ne zna marku patika koje je odnijela, zna da su ženske i pripadale su njegovoj supruzi.

Dakle, iskaz ovog svjedoka je u potpunosti potvrđen službenom zabilješkom PU Tuzla PS Zapad od 23.06.2023. godine, te zapisnikom o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta PU Tuzla PS Zapad od 24.07.2023. godine, uz pregled CD koje je dobrovoljno predao A.L. na kojem se nalazi snimak događaja od 22.06.2023. godine, a osim toga svjedok A.L. je na glavnom pretresu, na upit same optužene da je prilikom druge krađe vidio njeno lice na video nadzoru i da je tada prepoznao te snimak predao policiji, da je tad tačno vidio kako uzima rukom obuću, stoji i gleda, pa je gledala i dječiju, ali joj valjda nije odgovarala pa ju je ostavila.

Kada se navedeni dokazi analiziraju, a koji se odnose na krivičnopravne radnje koje su optuženoj N.C. stavljene na teret tačkom 3. optužnice, ovo vijeće nalazi da je optužena N.C. dana 22.06.2023. godine u vremenskom period od 00,00 sati do 07,00 sati u Gradu Tuzli, u ulici ..., s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi male vrijednosti, došla do porodične kuće A.L., te sa police koja se nalazila ispred ulaznih vrata, uzela i za sebe prisvojila jedne ženske patike bež boje, NN marke, veličine 35, svjesna i znajući da oduzima tuđe pokretnine male vrijednosti, što je i htjela, nakon čega se sa otuđenim predmetom udaljila u nepoznatom pravcu pribavivši na taj način sebi protupravnu imovinsku korist u iznosu od 200,00 KM, istovremeno oštetivši vlasnika za navedeni iznos, kako to i proizilazi iz iskaza svjedoka A.L. koji je naveo da on i njegova supruga svakodnevno ostavljaju obuću na police u ulazu porodične kuće, da bi dana 22.06.2023. godine primjetio da mu nedostaje jedan par patika bež boje veličine 36, NN marke, da mu je prije mjesec dana otuđeno 3 para patika, jedne plave veličine 34 i dva para bijele boje veličine 36. kao i da mu je pričinjena materijalna šteta u iznosu od oko 200,00 KM.

U odnosu na tačku 4. optužnice, kojom se optuženoj N.C. stavlja na teret krivično djelo teške krađe počinjene na štetu F.K., ovaj sud je našao da je i ova tačka optužnice potvrđena dokazima izvedenim od strane Tužilaštva.

Na ove okolnosti sud je na glavnom pretresu 08.05.2024. godine uvrstio zapisnik o saslušanju svjedoka S.S. datog dana 19.06.2023. godine u PU Tuzla OKP, a koji svjedok nije bio dostupan sudu, pa je uz saglasnost optuženih i njihovih branilaca iskaz pročitao u skladu s odredbom člana 288. stav 2. ZKP FBiH, iz kojeg iskaza proizilazi da N.C. poznaje zadnjih mjesec dana i da su se intenzivnije družili. Ne može se sjetiti tačno datuma, ali prije nekih 10 do 15 dana N.C. mu je rekla da je odradila stan koji se nalazi u neposrednoj blizini njenog stana tj. stana gdje su njeni roditelji nastanjeni u ulici ... Nakon par dana od kako mu je N.C. rekla da je odradila stan pozvala ga je da odu na malu pijacu da treba da proda neke polovne ženske stvari. Pristao je te su zajedno otišli, te dolaskom do iste ona je otišla na štandove koji se nalaze u neposrednoj blizini mesnice kako bi prodala polovnu žensku robu, a on je otišao svojim putem.

Nadalje, iz iskaza F.K. (zapisnik broj 08.06/7-1-03.3-944/23 od 03.06.2023. godine) koji je također pročitao na glavnom pretresu 16.07.2024. godine, jer je svjedokinja nedostupna sudu, proizilazi da je nastanjena u T. ulica ... i da živi sama u stanu. Kćerka S.S.1 inače živi i boravi u S. sa djetetom. U S. i ona ide veoma često kako bi bila s njima. Posjeduje vlastiti stan u T. u ul. ... u prizemlju. Stan je opremljen. Niko u njemu nije živio od 2018. godine s tim da ga je povremeno obilazila. Stan je u cijelosti opremljen i u njemu su i njene stvari. Tu je povremeno dolazila i ostavljala neke stvari. Njena komšinica na toj adresi S.A. ima ključ od stana i ovlaštena je da obilazi stan u ul. ..., da kupi račune za režiju i iste plaća, a ona joj sve plati po povratku. Zadnji put je u tom stanu u ul. ... bila dana 17.04.2023. godine oko 11,00 sati. Ulazna vrata su blindirana lično ih je zaključala. Zatvorila je drvene prozore, spustila roletne. Kada se vratila dana 03.06.2023. godine oko 14,30 sati zatekla je da je stan provaljen. Ulazna vrata su bila zaključana, otključala ih je ali kad je ušla u stan je bio kaos i sve je bilo ispreturano. U spavaćoj sobi vidjela je da je pvc roletna podignuta, drveno krilo prozora otvoreno ka unutrašnjosti na istom je bilo oštećenja od provaljivanja nekim predmetom. Pvc mrežica na istom je pocijepana. Odmah je telefonom pozvala policiju. Došli su inspektori i izvršen je uviđaj. Ustanovila je da joj je taj izvršilac iz ormara iznio veliku dugu bundu od Nerca, ali je nije odnio ostala je prebačena preko kreveta. Otuđeno joj je iz kupatila veliko

paklo toalet papira NN marke, nekoliko raznih peškira, lila boje, plave i bijele boje, nekoliko kupki, paravan za kupanje od najlona kod kade, plavkaste boje, nekoliko šampona NN marke, nekoliko tubi različitog kaladonta, parfema NN marke, iz spavaće sobe je otuđeno nekoliko posteljina novih, od damasta, od krepa, u dnevnom boravku je otuđeno ženske bluze, jakne, dvije pegle nove u kutijama jedna je bijela sa lila bojom a druga je plava/zelena i bijela ali ne zna koje su marke, dva miksera marke „Delimano“, novi u kutijama, električna mašina za meso marke „Delimano“, nova u kutiji, jedan fen za kosu „Zepterov“ crvene boje u kombinaciji sa zlatnom bojom, cipele ženske bordo na petu kožne, 38 broj, 5 ženskih kožnih torbi u kompletu svaka je imala po novčanik iste boje i dezena, ne zna koje su marke i boja, tri tegle meda po 1 kg, tri tegle jabukovog pekmeza od po 1 kg, te je napomenula da je izvršilac koristio iz frižidera tegle džema, vidjela je da nedostaje, a pronašla je i plastičnu kašiku koju je izvršilac koristio kada je jeo džem, a pronašla ju je u plastičnoj kantici sa poklopcem koja je bila na mikrovalnoj peći u kuhinji i lila je boje. U komodi iz srednje sobe je otuđeno nekoliko pakovanja kafe različite marke, „Dino“, „Brazil“ sve po 200 grama i po pola kile, bilo je ukupno oko 5 kg kafe, kao i oko 5 kg šećera kocke. Oštećena se nije mogla izjasniti o visini štete. Pridružila se krivičnom gonjenju i postavila imovinsko pravni zahtjev za nadoknadu štete.

Zatim, iz zapisnika o uviđaju MUP PU Tuzla broj 08-06/7-1-03.3-1944/23 od 03.06.2023. godine proizlazi da je dana 03.06.2023 godine u 15,30 sati dežurni službenik PS Zapad, obavijestio dežurnog OKP PU Tuzla, da ih je istog dana u 15,10 sati putem telefona kontaktirala F.K., kći R., rođena ... godine u L., nastanjena u T. u Ulici ... i tom prilikom prijavila da je NN lice ili više u posljednja dva mjeseca, dok je ista bila u S., izvršili provalu u njen stan koji je lociran na gore navedenoj adresi. Stan se nalazi na navedenoj adresi i do istog se dolazi makadamskim putem gledajući od BSC Tuzla. Sa lijeve strane zgrade na bočnom je ulaz u zgradu gdje su zatekli otvorena drvena obična vrata. Nema evidentiran video nadzor u blizini. Ulazna vrata navedenog stana se nalaze pravo po samom ulazu u zgradu. Ulazna vrata su protivprovalna zatečena otvorena, vlasnica rekla da ih je ona lično otključala. Ulaskom u navedeni stan, konstatovano je da po iskazu vlasnice, ona sa svojim zedom već ulazila u stan, kako bi unijeli dijelove kuhinje koju je ona već kupila. Sama je rekla da su bili u stanu do njihovog dolaska i ostavili navedene stvari. U stanu je vidljiva premetačina stvari što je fotografisano. U kuhinji je zatečen otvoren frižider, a iz njega nekoliko tegli izvađenih od džema i dr, za koju tvrdi vlasnica da ih je izvršilac koristio kao i činjenicu da je tom prilikom korištena pvc kašičica koju je NN lice ostavilo u pvc ljubičastu kantu sa poklopcem koja se nalazi na mikrovalnoj pećnici, POZ 2 je označena navedena bijela kašičica na kojoj se nalaze ostaci crne materije, koja je izuzeta sa lica mjesta. Kao mjesto ulaska NN lica navedeno je drveni prozor 120x120 cm u spavaćoj sobi, obzirom da je mjesto ulaska kroz isti na način da smo iz vana zatekli rasječenu pvc mrežicu za komarce u donjoj zoni horizontalno, u donjoj desnoj zoni vidljivo je mehaničko oštećenje nastalo djelovanjem podesnog predmeta iz vana kako bi isti otvorio, Navedeni prozor je označen POZ.1. Konstatuje se na je visina parapeta navedenog prozora od tla 1,30 metara. Iz navedenog stana prema izjavi vlasnice NN lice je otuđilo: iz kupatila veliko paklo toalet papira NN marke, nekoliko raznih peškira, lila,, plave i bijele boje, nekoliko kupki, paravan za kupanje od najlona kod kade, plavkaste boje, nekoliko šampona NN marke, nekoliko tubi različitog kaladonta parfema NN marke,, iz spavaće sobe je otuđio nekoliko posteljina novih, od damasta i krepa u dnevnom boravku je otuđeno ženske bluze, jakne, dvije pegle nove u kutijama jedna je bijela sa lila bojom a druga je plava/zerlena i bijela NN marke zatim dva miksera marke „Deliman“, novi u kutijama,, električna mašina za meso marke „Delimano“, nova u kutiji, jedan fen za kosu „Zepterov“ crvene boje u

kombinaciji sa zlatnom bojom, cipele ženske bordo na petu ženske kožne, 38 broj, 5 ženskih kožnih torbi u kompletu svaka je imala po novčanik iste boje i dezena, NN marke i boje, tri tegle domaćeg meda od po 1 kg, tri tegle jabukovog domaćeg pekmeza od po 1 kg, u komodi iz srednje sobe je otuđeno nekoliko pakovanja različite kafe „Dino“, „Brazil“ sve po 200 grama i po pola kile ukupno oko 5 kg kafe, kao i oko 5 kg šećera kocke. Vlasnice se prilikom uviđaja nije mogla izjasniti o visini materijalne štete. S tim da je izvršilac iz ormara iznio veliku dugu bundu od Nerca, ali je nije odnio ostala je prebačena preko kreveta nije je otuđio, zatim iz sadržaja zapisnikom o obezbjeđenju lica mjesta od 03.06.2023. godine iz kojeg proizilazi da je dana 03.06.2023. godine oko 15,10 sati putem telefona DS ove PS pozvala F.K. kći R. rođena ... godine u L., nastanjena u ul. ... prijavila NN lice što je u zadnja dva mjeseca izvršilo provalu u njen stan na navedenoj adresi tako što je sa zadnje strane upotrebom fizičke snage podiglo roletnu i podesnim predmetom rasjeklo mrežicu-komornik, a zatim podesnim predmetom izvršilo provaljivanje drvenog prozora dimenzija 120 x 120 cm kroz koji je ušlo u unutrašnjost stana i izvršilo premetačinu te otuđilo dva miksera, dvije pegle NN marke, elektr. dušek, pet kožnih ženskih torbi sa novčanicima, ženske cipele, i druge stvari i fotodokumentacijom koja je sačinjena prilikom obavljanja uviđaja od 03.06.2023. godine MUP Tuzla.

Ovakvo utvrđenje za ovaj sud proizilazi iz analize iskaza svjedoka S.S., te F.K., tako svjedok S.S. u svom iskazu potvrđuje da mu je optužena N.C. rekla da je odradila stan koji se nalazi u neposrednoj blizini njenog stana tj. stana gdje su njeni roditelji nastanjeni u ulici ..., te nakon par dana pozvala ga da odu na malu pijacu da treba da proda neke polovne ženske stvari, na što je pristao te su zajedno otišli, a dolaskom do iste ona je otišla na štandove koji se nalaze u neposrednoj blizini mesnice kako bi prodala polovnu žensku robu, zatim svjedokinja F.K. koja u svom iskazu potvrđuje da posjeduje vlastiti stan u T. u ul. ... u prizemlju, niko u njemu nije živio od 2018. godine s tim da ga je povremeno obilazila. Stan je u cijelosti opremljen i u njemu su i njene stvari, tu je povremeno dolazila i ostavljala neke stvari, da je zadnji put je u tom stanu u ul. ... bila dana 17.04.2023. godine oko 11,00 sati. Ulazna vrata su blindirana lično ih je zaključala. Zatvorila je drvene prozore, spustila roletne, a kada se vratila dana 03.06.2023. godine oko 14,30 sati zatekla je da je stan provaljen. Ulazna vrata su bila zaključana, otključala ih je ali kad je ušla u stanu je bio kaos i sve je bilo ispreturano, te decidno navela šta joj je sve otuđeno iz stana, a što je prijavila policiji, nakon čega je sačinjen zapisnik u uviđaju u kojem je gore navedeno konstatovano. Kada se iskazi ova dva svjedoka, dovedu u vezu sa nalazom i mišljenjem vještaka za DNK analizu FUP Sarajevo, koja je radila svoj nalaz po naredbi za vještačenje Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0111921 23 od dana 22.11.2023. godine i iznijela isti na glavnom pretresu pred ovim sudom dana 04.07.2024. godine, gdje joj je između ostalog, na vještačenje dostavljena i jedna pvc kašika bijele boje, prikupljena prilikom vršenja uviđaja na adresi ..., vlasništvo F.K., iz kojeg nalaza slijedi da iz izolata brisa pvc kašike ustanovljen je DNK profil sa sitnim primjesama koji se poklapa sa DNK profilom koji je dobiven iz nespornog brisa N.C., pa kada se ima u vidu da je svjedokinja F.K. navela u svom iskazu „da je izvršilac koristio iz frižidera tegle džema, vidjela je da nedostaje, a pronašla je i plastičnu kašiku koju je izvršilac koristio kada je jeo džem, a pronašla ju je u plastičnoj kantici sa poklopcem koja je bila na mikrovalnoj peći u kuhinji i lila je boje“, što sve ukazuje da su se na strani optužene N.C. stekla zakonska obilježja krivičnog djela Teška krađa iz člana 287. stav 1. tačka a), u vezi sa članom 55. KZ FBiH, počinjeno na štetu F.K. (tačka 4. optužnice).

Iz opisanih radnji optužene N.C. tj. načina učinjenja djela nesumnjivo proizilazi da je optužena bila svjesna da nakon izvršenog provaljivanja oduzima tuđe pokretnine i htjela je izvršenje ovog djela, jer je ovo djelo učinila kako bi pribavila protupravnu imovinsku korist.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivičnopravne sankcije koju će izreći optuženima, sud je utvrdio i cijenio, kao olakšavajuće okolnosti, na strani optuženog S.S. zv.“S.“, da je nezaposlen, lošeg imovnog stanja, porodične prilike da je otac petero djece, izraženo kajanje dato na glavnom pretresu prilikom davanja završnih riječi, da prilikom počinjenja krivičnog djela nisu nastupile teže posljedice, kao i da je pribavljena imovinska korist male vrijednosti, a u odnosu na N.C. od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio da je ista nezaposlena, da je majka jednog malodobnog djeteta, njeno držanje pred sudom obzirom da je sve vrijeme trajanja postupka iskazivala namjeru da ovaj krivični postupak što prije okonča, jer želi da promijeni svoj život, da je otpočela sa liječenjem od ovisnosti od narkotika još tokom trajanja mjere pritvora, da je pribavljena imovinska korist počinjenjem krivičnih djela za koja je osuđena male vrijednosti, te u vezi krivičnog djela razbojništva iz člana 289. stav 2. KZ FBiH u vezi sa članom 31. istog Zakona da je doprinos ove optužene neznatan, pa sud nalazi da navedene okolnosti se mogu podvesti kao naročito olakšavajuće okolnosti, koje ukazuju da se ublaženom kaznom zatvora može ostvariti svrha kažnjavanja. Nadalje, od otežavajućih okolnosti na strani optuženih sud je cijenio i to u odnosu na S.S. zv.“S.“ njegova dosadašnja osuđivanost za istovrsna djela, da se radi pretežno o djelima protiv imovine, da nema imovinu niti stalno zaposlenje kao ni izvore egzistencije, dok je od otežavajućih na strani optužene N.C. sud imao u vidu njenu raniju osuđivanost, ali koja je osuđivana samo dva puta i to na uvjetne osude. Slijedom navedenog, a cijeneći navedene olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, težinu učinjenog krivičnog djela, stepen krivnje optuženih i jačinu povrede zaštićenog dobra, sud je našao da se i sa ublaženim kaznama zatvora može postići svrha kažnjavanja iz člana 42. KZ FBiH, pa je optuženog S.S. zv.“S.“ osudio na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 6 (šest) mjeseci, a optuženoj N.C., prethodno utvrdio pojedinačne kazne zatvora za djela počinjena u sticaju i to za krivično djelo Razbojništvo iz člana 289. stav 2. KZ FBiH, a u vezi sa članom 31. istog Zakona kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci, a za produženo krivično djelo Teška krađa iz člana 287. stav 1. tačka a, u vezi sa članom 55. KZ FBiH, kaznu zatvora u trajanju 7 (sedam) mjeseci, te optuženu N.C. osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 2 (dva) mjeseca, nalazeći da su takve kazne srazmjerne težini učinjenih krivičnih djela i stepenu krivnje optuženih i nastalim posljedicama, kao i da će ove kazne uticati na optužene da ubuduće ne čine ova i slična krivična djela.

Na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine sud je optuženim u izrečenu kaznu zatvora uračunao vrijeme koje su proveli u pritvoru od 05.07.2023. godine do 19.07.2024. godine.

Kako je kantonalni tužilac u optužnici stavio prijedlog da se optuženim S.S. zv.“S.“ i N.C., a zbog ovisnosti o opijatima (heroinu) izrekne sigurnosna mjera Liječenje od opijatske ovisnosti u Centru za bolesti ovisnosti Psihijatrijske klinike u Tuzli u trajanju od najmanje godinu dana, a što je u konačnici u svom nalazu predložio i vještak neuropsihijatar dr. Kasim Brigić navodeći da zbog ovisnosti o opijatima postoji opasnost da će optuženi činiti ista ili slična krivična djela, te za otklanjanje te opasnosti predložio je izricanje sigurnosne mjere liječenja od opijatske ovisnosti u Centru za bolesti ovisnosti Psihijatrijske klinike u Tuzli u trajanju od najmanje godinu dana, sud je na osnovu člana 75. stav 1. i 2. KZ FBiH optuženim

S.S. zv.“S.“ i N.C. izrekao Sigurnosnu mjeru obaveznog liječenja od ovisnosti, koja će se provesti uz izrečenu kaznu zatvora.

Kako je u toku postupka utvrđeno da su optuženi nezaposleni, S.S. zv.“S.“ otac petero djece, a N.C. majka jednog mldb. djeteta, te da bi plaćanjem troškova krivičnog postupka bila dovedena u pitanje njihova egzistencija kao i egzistencija osoba koje su dužni izdržavati, primjenom odredbe člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi S.S. zv.“S.“ i N.C. oslobođeni su obaveze da naknade troškove krivičnog postupka.

Kako je tokom glavnog pretresa dokazana nastala imovinska šteta u odnosu na oštećenog A.S. (iskaz oštećenog A.S., te nalaz i mišljenje vještaka Dike Mujčinović, vještak procjenitelj) i to u odnosu na tačku 1. izreke, sud je na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH obavezao optužene S.S. zv.“S.“ i N.C. da oštećenom A.S. naknade štetu u iznosima od po 479,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 4. ZKP FBiH sud je oštećenu F.K. uputio da imovinskopravni zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku, obzirom da podaci iz spisa i oni koji su izvedeni u toku glavnog pretresa ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno niti za djelimično presuđenje.

II

Tačka 2. optužnice

Svjedokinja D.M. je na glavnom pretresu dana 15.04.2024. godine navela da je kritičnog dana sjedila za šankom u svojoj kući, prvo je veranda, pa njena niša i iza toga je šank, sjedila je iza tog šanka, a vrata budu otvorena i tada je neko ušao na vrata i pokidao joj mrežu koju drži zbog komaraca, ustala je i rekla ne dirajte to, šta ste htjeli, dok je došla do ulaza to lice je ušlo i njoj „za vrat“, bila je uplašena i pitala se „šta je ovo, ko šta sad hoće“, a to muško lice ju je uhvatilo za vrat i jednom rukom joj potrgalo ogrlicu od zlata što je imala na vratu i odmah otišao napolje. I dalje više nema predstave, komšije su vidjele da je otrčao, a ona je ostala ležeći, a kad je došla sebi počela je vikati i komšije su došle da vide šta je to s njom bilo, to je sve kratko trajalo, to lice ju je uzelo samo za vrat i bacilo je. Na upit tužioca da se svjedokinja izjasni da li je to lice sada u sudnici, svjedokinja je navela da ga nije imala kad dobro ni vidjeti, uzeo ju je za vrat i bacio je, ali opisujući ono što je mogla vidjeti je da je bio „crn“, da je bio u crvenoj majici, možda je imao bradu i crnu kosu, bio je srednje visine. Pokidao joj je ogrlicu sa vrata koja je imala privjesak malo srce, ali kad se osvijestila privjesak je našla na podu, a ogrlice nije bilo, a te prilike je zadobila povrede utučenja i crnilo od pada kako ju je odgurnuo na beton u verandi i tad joj je otuđen samo taj lančić ništa više, a vidjela je da je lice otrčalo prema školi jer kraj njene kuće se nalazi škola, a događaj je bio čini joj se ove godine, a moglo je biti negdje oko 17,30 sati. Vrijednost ogrlice je bila oko 500 KM i voljela bi da joj se namiri šteta. Potom je svjedokinja navela da su i komšije vidjele to lice koje je bježalo, a jedni od njih su N. i S.P.. Navela je da je potražuje naknadu štete i ne traži se počinitelj krivično goni, ali bi voljela da je više ne napadaju. Tužilac je još jednom pitao svjedokinju da pogleda je li to lice možda danas u sudnici, pa je svjedokinja pokazujući na optuženog S.S. zv.“S.“ navela da je to lice bilo crno poput ovog u sudnici. Takođe je navela da nakon tog događaja ima veliki strah, da ne smije sama izaći napolje i da se sve plaši da će joj neko ponovo ući i stalno se zaključava.

Tužilac je svjedokinji predao zapisnik sačinjen od MUP TK PU Tuzla OKP 03.07.2023. godine pa je ista potvrdila da su na zapisniku njeni potpisi, pa na upit tužioca da se izjasni u vezi perioda jer je u policiji rekla da se događaj desio 03. jula 2023. godine, a danas da je to bilo ove godine, svjedokinja je navela da je tačno to što je rekla u policiji, zatim joj je pročitao dio iskaza gdje je navela „kad sam otvorili ulazna vrata vidjela sam da ispred stoji meni nepoznato muško lice romske nacionalnosti visok, crn, mršaviji, kosa crne boje“, svjedokinja je potvrdila da je to tačno.

Na upit branioca optuženog S.S. zv. „S.“, svjedokinja je navela da ta muška osoba kad je došla nije pozvonila već da je odvalio ta vrata koja su napravljena od žice, ušao u kuću i uzeo je za vrat, da je ona ostala ležeći a to lice je pobjeglo, nije imao sunčane naočale na licu, a na upit optuženog u čemu je bilo to lice, svjedokinja je navela da je bio u crvenoj majici.

Iz zapisnika o uviđaju PU Tuzla OKP od 03.07.2023. godine iz kojeg proizilazi da se lice mjesta se nalazi u T., u naselju Kuća i dvorište, vlasništvo D.M., nalazi se sa lijeve strane navedene ulice. Dvorište kuće je ograđeno i na istom se nalazi metalna ulazna kapija, velika dvokrilna i mala pješačka. Kuća u kojoj živi oštećena D.M., je zidani objekat koji se sastoji od prizemlja i sprata, ista je prednjom stranom okrenuta ka navedenoj ulici. Ulazna vrata za prizemlje kuće, nalaze se na prednjoj strani iste. Dvokrilna metalna ulazna kapija dvorišta vlasništvo D.M., u T., u Ulici ..., zatečena je zatvorena, dok je mala pješačka kapija zatečena otvorena ka unutrašnjosti. Na ulazu u prizemlje kuće, nalaze se protivprovalna metalna ulazna vrata, koja su zatečena otvorena ka unutrašnjosti, Ispred ulaznih vrata na okviru istih nalazi se postavljen komarnik, izrađen u kombinaciji metalni okvir-žičana mrežica, dimenzija 85x200 cm, zatečen otvoren ka vani. Na žičanoj mrežici u donjem lijevom uglu komarnika, zatečeno je mehaničko oštećenje-rupa, koja je po izjavi oštećene od ranije. Sa desne strane ulaznih vrata, na vanjskoj strani zida nalazi se taster zvona. Iza ulaznih vrata nalazi se predsoblje prizemlja, dimenzija 2,80x2,0 metara, u kojem se sa lijeve strane nalazi frižider, poslije kojeg je krevet. Na krevetu je zatečena oštećena D.M.. Iza kreveta nalazi se drveni šank, iza kojeg je manja prostorija u kojoj su smješteni kuhinjski elementi. Na drvenom šanku, zatečena je pvc kutijica, u kojoj se nalazi jedan prekinuti tanji zlatni lančić, na kome se nalazi zlatna burma, kao i jedan zlatni privjesak u obliku srca u kojem se nalazi slovo sa desne strane u navedenom predsoblju, nalaze se drvena vrata, koja su zatečena otvorena, iza kojih se nalazi hodnik prizemlja kuće i ostale prostorije prizemlja. Iz medicinske dokumentacije na ime oštećene D.M., a koja datira od 03.07.2023. godine i to specijalističkog nalaza Klinike za hirurgiju od 03.07.2023. godine na ime D.M., specijalističkog nalaza Klinike za ortopediju i traumatologiju od 03.07.2023. godine, neurološkog nalaza Doma zdravlja Tuzla, nalaza i mišljenja ljekara specijaliste Plava poliklinika od 08.05.2023. godine iz kojih dokaza proizilazi da je oštećena D.M. kritične prilike zadobila povrede (specijalistički nalazi od 03.07.2023. godine, Klinike za hirurgiju i Klinike za ortopediju i traumatologiju, dok se ostali nalazi odnose na njeno zdravstveno stanje nakon kritičnog događaja).

Iz službene zabilješke sačinjene od strane ovlaštenih službenih lica MUP PU Tuzla od 06.07.2023. godine u vezi okolnosti učinjenog krivičnog djela Razbojništva dana 03.07.2023. godine u ulici ... nad oštećenom D.M. na kojoj je konstatovano da su ovlaštene službene osobe pri rasvjetljavanju navedenog događaja obavili razgovore sa više stanovnika u ulici ... kojom prilikom su došli do saznanja da bi se u vezu sa izvršenjem krivičnog djela moglo dovesti lice romske nacionalnosti, guste neuredne kose i brade, koje je bilo primijećeno da se i dan ranije kretao navedenom ulicom od strane mještana i koji je viđen od strane

mještana dana 03.07.2022. godine oko 19,00 sati kako trči iz pravca kuće oštećene D.M. i da su daljim operativnim radnjama službenici odjeljenja krim policije PU Tuzla utvrdili da se radi o licu S.S. zv.“S.“.

Sud je prihvatio iskaz svjedokinje D.M. kao vjerodostojan jer sve bitne činjenice događaja opisuje, što ukazuje da se događaj i desio, koji iskaz je u saglasnosti i sa zapisnikom o uviđaju MUP TK PU Tuzla od 03.07.2023. godine, sačinjen na okolnosti prijave događaja i izlaska na lice mjesta, kao i sa medicinskom dokumentacijom dostavljenom za sudski spis, iz koje proizlazi da su kod oštećene D.M. konstatovane određene povrede.

Optuženi S.S. zv.“S.“ u svom iskazu na glavnom pretresu je dana 16.07.2024. godine naveo da mu nije ništa poznato u vezi počinjenja krivičnog djela razbojništva na štetu D.M., jer tu nije bio i nije počinio djelo.

Na osnovu izvedenih dokaza koji se odnose na tačku 2. optužnice, sud nije mogao utvrditi da je optuženi S.S. zv.“S.“ počinio krivično djelo Razbojništvo iz člana 289. stav 1. KZ FBiH koje mu je tačkom 2. predmetne optužnice stavljeno na teret. Naime, svjedokinja D.M. je u svom iskazu na glavnom pretresu navela da ju je muško lice uhvatilo za vrat i jednom rukom joj potrgalo ogrlicu od zlata što je imala na vratu i odmah otišao napolje, da ga nije imala kad dobro ni vidjeti, da je bio „crn“, na sebi je imao crvenu majicu, možda je imao bradu i crnu kosu, bio je srednje visine, pa na upit tužioca da pogleda je li to lice možda danas u sudnici, svjedokinja je pokazujući na optuženog S.S. zv.“S.“ navela da je to lice bilo crno poput ovog u sudnici, dakle oštećena nije potvrdila da je lice koje je bilo na vratima, upravo optuženi S.S. zv.“S.“, a nema niti bilo kakvih drugih dokaza koji bi upućivali na optuženog kao učinitelja djela.

Sud nije mogao prihvatiti kao dokaz službeni zabilješku sačinjenu od strane ovlaštenih službenih lica MUP PU Tuzla od 06.07.2023. godine iz koje, između ostalog, slijedi „da su daljim operativnim radnjama službenici odjeljenja krim policije PU Tuzla utvrdili da se radi o licu S.S. zv.“S.“, jer „operativna saznanja“ ovlaštenih službenih lica sadržana u službenoj zabilješci ne predstavljaju radnju dokazivanja na kojoj se može temeljiti zaključak suda da je učinjeno krivično djelo, a pri odsustvu drugih dokaza koji ukazuju da je optuženi učinitelj predmetnog krivičnog djela.

Ovaj sud je po zakonu dužan savjesno ocijeniti svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima i temeljem takve ocjene izvesti zaključak da li je neka činjenica dokazana i sukladno ovom načelu sud je u obavezi donijeti oslobađajuću presudu ne samo kada je dokazana nevinost optuženog, već i onda kada nije dokazana krivnja optuženog, tako da se svaka sumnja u postojanje neke pravno relevantne činjenice mora odraziti u korist optuženog. Slijedom navedenog, činjenice in peius optuženog moraju se sa sigurnošću utvrditi, a polazeći od odredbe člana 3. stav 2. ZKP FBiH u slučaju kada je neka odlučna činjenica utvrđena samo sa vjerovatnoćom, a ne sa potpunom izvjesnošću, sud je dužan postupiti u skladu s principom „in dubio pro reo“, jer se činjenice koje padaju na teret optuženom mogu uzeti da postoje samo ako su sa potpunom izvjesnošću dokazane, a ukoliko se pojave kao moguće, dakle sumnjive, moraju se uzeti da one ne postoje.

U konkretnom slučaju, ovaj sud je postupio u skladu s načelom iz člana 3. stav 2. ZKP FBiH kojim je propisano da se svatko smatra nevinim za krivično djelo dok se pravomoćnom presudom suda ne utvrdi njegova krivnja, kao i odredbu člana 6. Evropske konvencije o zaštiti

ljudskih prava i temeljnih sloboda, slijedom čega je ovaj sud, imajući u vidu sve provedene dokaze, zaključio da nije dokazano da je optuženi S.S. zv. "S." svjestan i znajući da upotrebom sile oduzima tuđu pokretninu s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, na štetu D.M., počinio krivično djelo stavljeno mu na teret tačkom 2. optužnice.

Iz navedenih razloga, ovaj sud je primjenom principa *in dubio pro reo* (član 3. stav 2. ZKP FBiH) odlučio u korist optuženog S.S. zv. "S." i na osnovu člana 299. tačka c) ZKP FBiH donio presudu kojom se optuženi oslobađa od optužbe da je učinio krivično djelo Razbojništvo iz člana 289. stav 1. KZ FBiH opisano u tački 2. optužnice.

Iz svih naprijed iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar
Šejla Adžajlić, s.r.

Predsjednica vijeća
Paša Softić, s.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude ovlaštena lica mogu izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, a putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude.