

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 231514 23 St
Zenica, 07.11.2025. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku nad Proizvodno prometno i uslužno društvo „KRE -AS“ d.o.o. Zenica, ul. ZAVNOBiH-a br. 124, Zenica, pokrenut po prijedlogu Proizvodno prometno i uslužno društvo „KRE -AS“ d.o.o. Zenica, ul. ZAVNOBiH-a br. 124, Zenica, nakon održanog ročišta dana 14.07.2025. godine, u prisustvu privremenog stečajnog upravnika Soldin Nure iz Zenice, van ročišta, dana 07.11.2025. godine, donio je sljedeće :

R J E Š E N J E

Otvara se i zaključuje stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika Proizvodno prometno i uslužno društvo „KRE -AS“ d.o.o. Zenica, ul. ZAVNOBiH-a br. 124, Zenica , matični registarski broj subjekta upisa 43-01-0191-08, zbog nepostojanja imovine, dovoljne za pokriće troškova stečajnog postupka, te se nalaže brisanje ovog privrednog društva iz sudskog registra zavedenog pod matični registarski broj 43-01-0191-08, a po pravomoćnosti ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač Proizvodno prometno i uslužno društvo „KRE -AS“ d.o.o. Zenica kao stečajni dužnik je ovom sudu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda broj 43 0 St 231514 24 St od 17.09.2024. godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Proizvodno prometno i uslužno društvo „KRE-AS“ d.o.o. Zenica, ul. ZAVNOBiH-a br. 124, a za privremenog stečajnog upravnika imenovana je Nura Soldin, koja je u spis suda dana 17.10.2024.godine dostavila pismeni izvještaj.

Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, privremena stečajna upravnica je ostala kod pismeno podnesenog izvještaja, te je istakla da je izvršila uvid u priloženi Bilans stanja i Bilans uspjeha za 2022. godinu na kojim su sve stavke evidentirane sa nulom (0,00). Uvidom u Izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke BiH na dan 02.012.2022. godine društvo je imalo dva transakcijska računa i to BBI Bank d.d. Sarajevo koji je ugašen 13.01.20214. godine i ASA Banka D.d. Sarajevo koji je blokiran od 09.04.2012. godine. Također je priložena potvrda ASA Banke d.d. Sarajevo od 30.12.2022. godine da društvo ima jedan redovan transakcijski račun broj 1340100000291411 koji je blokiran , te da stanje sredstava iznosi 1,63 KM. Utvrđivanjem da li društvo posjeduje nekretnine pribavljena su uvjerenja iz kojih proizilazi da stečajni dužnik nije uknjižen kao vlasnik odnosno posjednik nekretnina na području Grada Zenica. Dalje je izjavila da prema potvrdi MUP-a ZDK, Odsjek Zenica od 22.02.2023. godine, pravno lice posjeduje četiri ne registrovana teretna motorna vozila i to tmv marke Mercedes Benz 638 , registarskih oznaka 061 K 371, tmv marke Fiat Dukato , registarskih oznaka J57 M 633, tmv marke VW T4 , registarskih oznaka A40 O 809 i tmv marke Cady , registarskih oznaka E23 M 011, na kojima je

upisana zabrana otuđenja od strane UIO, RC Sarajevo . Privremena stečajna upravnica je izjavila da ovih vozila na stanju nije bilo jer su prema izjavi direktorice, stajala dugo nakon prestanka rada društva iza objekta , te su nepoznata lica otuđila i odvukla vozila. Obratila se Tužilaštvu ZDK te je dobila Rješenje broj : 06/05-06-1-725/25 od 17.06.2025. godine u kojem navode kod ovog Tužilaštva nije evidentirana krivična prijava krađe vozila u vlasništvu firme KRE-AS d.o.o. Zenica, te da se obrati MUP-u ZDK. MUP-a ZDK je izdao Uvjerenje broj 08-02-08/4-03-2-9329-1/24 od 07.11.2024. godine u kojem je navedeno da je utvrđeno da u 2013. godini nije prijavljena krađa predmetnih vozila , a iz Uvjerenje o činjenicama iz službene evidencije broj 08-02-08/4-03-2-9329-2/24 od 02.07.2025. godine MUP ZDK je navedeno da je provjerom utvrđeno da za period od 2014. godine pa do današnjeg dana nije prijavljena krađa pomenutih teretnih motornih vozila. Što se tiče popisa imovine i obaveza , pošto je sjedište društva bilo u zakupljenom prostoru izdato od pekare „AGO-PEK“ koja je ujedno iznajmila i prostor i opremu društvo je prilikom napuštanja prostora 2014. godine vratilo i prostor i opremu zakupodavcu. Iz tog razloga popis imovine nije bilo moguće uraditi jer se u tom prostoru sada nalazi druga firma , a sva oprema je vraćena zakupodavcu., te se može konstatovati da je stvarna vrijednosti imovine 0,00 KM. Što se tiče obaveza društva u spis su uložena Uvjerenja UIO i Porezne uprave FBIH. Prema uvjerenju porezne uprave od 06.12.2022. godine stečajni dužnik ima dug po osnovu javnih prihoda u iznosu od 44.380,32 KM. Prema informaciju UIO od 02.10.2024. godine stečajni dužnik ima dug u iznosu od 3.748,00 KM. Prema navedenim Uvjerenjima ukupne stvarne obaveze za javne prihode iznose ukupno 48.128,32 KM. Na osnovu navedenog , privremene stečajna upravnica je zaključila da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka jer je utvrđena platežna nemogućnost društva , da prema knjigovodstvenom stanja na dan 31.12.2022. godine obaveze i imovne društva iznose 0,00 KM , da se prema naprijed navedenim uvjerenjima društvo u svom posjedu vode se kao evidentirana 4 vozila, a prema stvarnom stanju koje sam utvrdila tih vozila nema tako da stvarno stanje imovine društva iznosi 0,00 KM. Prema Uvjerenjima Porezne uprave i UIO stvarno stane obaveza iznosi 48.128,32 KM .Također, je izjavila da je na strani 6. pismenog Izvještaja III pasus počinila očitu grešku u kucanju tako da istu ispravlja na način da umjesto iznosa „29.881,20 KM“ treba da stoji iznos od 48.128,32 KM, a u zagradi u istom pasusu umjesto “26,133,20 KM ” treba da stoji 44.380,32 KM. Također navedena greška je počinjena u zaključku i mišljenju tako da je izvršila ispravku tako da umjesto iznosa „29.881,20 KM“ treba da stoji iznos od 48.128,32 KM. Vezano za član 61. stav 2a utvrđena je platežna nesposobnost stečajnog dužnika još od 2012. godine , kada je račun u ASA Banci blokiran. Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka je Podnesen 22.06.2023. godine, a blokada računa u ASA Banci je nastupila 2012. godine. Pošto je račun u ASA Banci blokira od 2012. godine tj. duže od 60 dana organ ovlašten za zastupanje društva nije podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne neposobnosti. Napominje da se poslovanje stečajnog dužnika u zatečenom ekonomskom – finansijskom stanju ne može nastaviti . Predlaže da sud pozove povjerioce da predjme iznos od 5.000,00 KM, koji su neophodni da pokriju troškove stečajnog postupka, te da nakon toga sud otvori stečajni postupak, a u protivnom ako niko ne uplati troškove da sud otvori i zaključi stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Zastupnica po zakonu stečajnog dužnika Krehić Velida, je u svoj izjavi pred sudom datoj na okolnosti stanja imovine društva i sudbine tmv koji se vode na stečajnom dužniku, izjavila da je osnovna djelatnost društva bila proizvodnja pekarskih proizvoda, da su djelatnost obavljali u iznajmljenom prostoru, a ranije je tu djelatnost obavljala „AGO PEK“, nakon čega je stečajni dužnik uzeo u zakup proizvodne mašine kao i zgradu i obavljalo tu djelatnost, društvo nije u svom vlasništvu posjedovalo nepokretnu imovinu, da je poslovanje je bilo otežano, račun je bio blokiran , još malo je poslovanje nastavljeno putem blagajne i početkom 2014. ili krajem 2013. godine društvo je potpuno prestalo sa radom. Od imovine društvo je posjedovalo samo pokretnu imovinu i to četiri tmv koje su koristili za obavljanje djelatnosti. Ne može se tačno sjetiti , ali pošto se radi o starijim vozilima, kada su nastali problemi u poslovanju nisu registrovali ta vozila , a za potrebe

poslovanja su angažovali privatna vozila koji su dostavljali pekarske proizvode. Kamioni su se nalazili u krugu pekare, sklonili su ih na prostor između pekare i fabrike stočne hrane koja se tu nalazila. Kada više imali mogućnosti da obezbijede namirnice za proizvodnju zbog teškog poslovanja, prestali su sa obavljanjem djelatnosti. Obzirom da se nalazila u teškoj materijalnoj situaciji napustili su navedeni prostor, prostor nije bilo osiguran, nit je bilo fizičkog obezbjeđenja, niti video nadzora. Na može se sjetiti, ali mislim da par mjeseci nije obilazila taj prostor i kada je došla da preuzmem finansijsku dokumentaciju koja se tu nalazila vidjela sam da je prostor devastiran. Nije pronašla ni dokumentaciju, sve je bilo pokradeno, također nisam zatekla ni vozila. Nikom nije ništa prijavljivala, a sve se dešavalo tokom 2014. godine.

Kako iz izvještaja stečajnog upravnika i dostavljenih dokaza proizlazi da Društvo, iako postoje stečajni razlozi, nema imovine, da društvo ne posjeduje četiri ne registrovana teretna motorna vozila i to tmv marke Mercedes Benz 638, registarskih oznaka 061 K 371, tmv marke Fiat Dukato, registarskih oznaka J57 M 633, tmv marke VW T4, registarskih oznaka A40 O 809 i tmv marke Cady, registarskih oznaka E23 M 011, na kojima je upisana zabrana otuđenja od strane UIO, RC Sarajevo, koja su prema izjavi zastupnika po zakonu predlagatelja Krehić Velide otuđena, to je sud primjenom odredbe člana 102 st. 7 i 8. Zakona o stečaju, a po prijedlogu privremenog stečajnog upravnika, Rješenjem od 14.07.2025.godine, objavljeno u „Sl.novinama FBiH“ broj 59/25 od 06.08.2025.godine, pozvao povjerioce i zainteresirana lica da uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka.

Imajući u vidu naprijed navedeno, zaključak je da društvo ne posjeduje nikakvu imovinu, da postoji stečajni razlog za pokretanje stečajnog postupka, ali da imovina društva nije dovoljna da pokrije troškove stečajnog postupka.

Kako stečajni dužnik ima obveze, a nema imovine pa ni za troškove stečajnog postupka, a zainteresirane osobe ni po proteku roka ostavljenom u rješenju donesenog od strane ovog suda nisu predujmila novčani iznos za pokrivanje troškova stečajnog postupka, to je primjenom odredbe čl. 102. stav 8. Zakona o stečaju odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Ovim rješenjem određeno je otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka i brisanje ove pravne osobe iz sudskog registra.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 8 dana, putem ovog suda, od dana dostave rješenja.

Stečajni sudija:
Amela Sinanović, s.r.