

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 04 0 K 016040 25 K
Zenica, 16.10.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici u vijeću sastavljenom od sudije Maličbegović Enesa kao predsjednika vijeća, te sudija Ahmetović Hilme i Kokor Srećka kao članova vijeća uz sudjelovanje zapisničarke Šoko Sanje u krivičnom predmetu protiv optuženog K. D. zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 1. KZ FBiH, povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T 04 0 KT 0061193 24 od 17.07.2025. godine, potvrđene od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem 04 0 K 016040 25 Kps dana 18.07.2025. godine, nakon održanog glavnog pretresa u prisustvu tužioca Huseinović Mehmedalije, optuženog i njegove braniteljice po službenoj dužnosti Mujkić Dajane, advokatice iz Zenice, dana 16.10.2025. godine, donio i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

Optuženi K. D., zvan „D.“, sin H. i majke I. K. rođene K., rođen ... godine u Z., nastanjen u T.-T., ulica ... broj ..., pismen, završio srednju školu, bez zanimanja, neoženjen, bez djece, lošeg imovnog stanja, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak, brani ga po službenoj dužnosti braniteljica Mujkić Dajana, advokatica iz Zenice,

K R I V J E

što je:

dana 06.11.2024. godine, oko 00,00 sati, na području općine Tešanj, u mjestu Tešanjka, u porodičnoj kući njegovog djeda S. K., dok se nalazio u prizemlju kuće u sobi koju koristi njegov otac, H. K., nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio tjelesnu cjelovitost člana porodice, na način da je upotrijebio opasno oruđe-nož, tako što je nakon kraće verbalne svađe sa H., koji je u rukama držao drvenu nogu od stola mašući istom u D. pravcu, poslije čega je D. izazvan ovakvim H. postupkom, uzeo u ruku nož - čakiju sa drvenom oblogom ukupne dužine 23 cm, dužine sječiva 10,5 cm, sa natpisom na sječivu „STAILNESS-STEEL“, nazubljenim sa gornje strane, sa kojim je počeo zamahivati prema H. nogama, svjestan da ga ubodom noža može teško tjelesno ozlijediti, olako držeći da ga neće usmrтити, pristajući na to, kojom prilikom je H. ubo navedenim nožem u predjelu lijeve noge, tačnije u predjelu lijevog butnog mišića, nanijevši mu na taj način tešku tjelesnu ozljedu opasnu po život, uslijed koje ozljede je oštećeni H. K. počeo obilno krvariti, da bi nakon toga D. pobjegao iz sobe na sprat kuće koji koriste njegov djed i nana S. i Ć. K. gdje je u pravcu obližnje livade sa terase odbacio nož sa kojim je ubo svog oca, a zatim nakratko otišao do sobe koju koristi u potkrovlju i ubrzo

nakon toga pobjegao van kuće, dok je njegova majka I. K. sišla u prizemlje, ugledala ozljeđenog H. i odmah nakon toga pozvala u pomoć S. i Č. koji su sa sprata sišli u prizemlje i zajedno pružili prvu pomoć oštećenom H., nakon čega su telefonom pozvali Službu hitne pomoći Tešanj, koji su nakon petnaestak minuta pristigli na lice mjesta, čije medicinsko osoblje je oštećenom H. K. pružilo neophodnu medicinsku pomoć, a zatim ga odvezli do službenih prostorija Hitne medicinske pomoći Tešanj, gdje su zbog ozbiljnosti i težine tjelesne ozljede i stanja u kojem se oštećeni nalazio, istog odvezli u bolnicu u Tešanj, gdje je H. K. usljed iskrvarenja u vanjsku sredinu zbog ubodne rane lijeve natkoljenice sa presijecanjem lijeve butne arterije preminuo istoga dana u 01,34 sati,

dakle, nasiljem i upotrebom oruđa prouzrokovao smrt člana porodice,

čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 1. KZ FBiH, pa ga sud primjenom naprijed navedene odredbe te članova 49. i 50. tačka b) KZ FBiH

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI

Na osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH optuženom se izriče mjera sigurnosti oduzimanje predmeta odnosno noža - čakije sa drvenom oblogom, ukupne dužine 23 cm i dužine sječiva 10,5 cm, sa natpisom na sječivu „STAILNESS-STEEL“, nazubljen sa gornje strane, jer je upotrijebljen kod izvršenja krivičnog djela.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi se oslobađa od plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Na osnovu člana 140b stav 5. ZKP FBiH, prema optuženom se ukidaju mjere zabrane izrečene rješenjem ovog suda broj: 04 0 K 016040 24 Kpp od 08.11.2024. godine, te produžene posljednjim rješenjem ovog suda broj: 04 0 K 0 16040 25 Kv4 od 04.09.2025. godine.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zenica je optužnicom broj: T 04 0 KT 0061193 24 od 17.07.2025. g optužilo K. D.a zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 5 u vezi sa stavom 3 i 1 KZ FBiH a kako je to bliže navedeno u optužnici.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno zaslušanje Kantonalnog suda u Zenici pod brojem 04 0 K 016040 25 Kps dana 18.07.2025. godine.

Dana 11.09.2025. godine optuženi je priznao počinjenje krivičnog djela a kod kojeg je priznanja ostao i na pretresu održanom dana 16.10.2025. godine.

Optuženi je izjavio da u cjelosti priznaje počinjenje krivičnog djela a na način kako je to navedeno u optužnici od 17.07.2025. godine. Izjavio je da se kaje zbog počinjenog krivičnog djela, te da upravo iz tog razloga priznaje izvršenje krivičnog djela. Optuženi je izjavio da u

potpunosti razumije svoju izjavu kojom priznaje krivičnog djelo, kao i to da to čini svojom dobrom voljom i bez bilo čijeg uticaja.

Na glavnom pretresu 11.09.2025. godine, saslušan je svjedok K. S., a na glavnom pretresu dana 16.10.2025. godine izvršen je uvid u sljedeće dokaze:

- Zapisnik o saslušanju svjedoka K. I., Uprava policije Zenica broj: 08-02-03/1-129/24 od 06.11.2024. godine. Svjedokinja K. I. je na zapisnik o saslušanju navela šta se događalo 06.11.2024. godine na licu mjesta, kako je sišla u prostoriju gdje se nalazio njen bivši suprug, oštećeni i navela šta je vidjela na licu mjesta, te opisala sam tok događaja u vidu ozljeda koje su bile nanesene oštećenom kao i pokušaj pomaganja od strane nje i njenog bivšeg svekra i svekrve, te dolazak hitne medicinske pomoći.
- Iskaz svjedoka K. S. Uprava policije Zenica broj: 08-02-03/1-131/24 od 06.11.2024. godine. Ovaj svjedok je u istražnom iskazu identično govorio kao i naglavnom pretresu dana 11.09.2025. godine. K. S. je otac od oštećenog H. i djed od optuženog. Isti je u iskazu govorio o problemima koje je imao sa sinom H. pošto je H. konzumirao drogu. Govorio je i o tome da se njegov unuk odnosno optuženi popravio, da je završio srednju školu, te da smatra da će mu unuk nastaviti kroz život pravilnim putem.
- Zapisnik o saslušanju svjedoka K. Č. Uprava policije Zenica broj: 08-02-03/1-132/24 od 06.11.2024. godine koja je također dala svoj iskaz saglasno iskazu bivše snahe, K. I., odnosno sve ono što je svojim čulima zapazila na licu mjesta.
- Zapisnik o saslušanju svjedoka H. A. PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-1065/24 od 06.11.2024. godine. Ova svjedokinja navodi kako je tekao tok ukazivanja pomoći u hitnoj medicinskoj službi u Tešnju, kao i M. V. koji je dao svoj iskaz kao što je to naveo i svjedok M. V. u iskazu kojeg je dao u iskazu u PS Tešanj pod brojem: 08-02-11/1-17-1066/24 od 06.11.2024. godine.
- Zapisnik o sudsko-medicinskoj obdukciji od 08.11.2024. godine sačinjen od strane vještaka sudske medicine Tuco dr. Vede. Ovaj vještak je konstatovao da je smrt H. K. nasilna, te da je neposredno nastupila zbog iskrvarenja u vanjsku sredinu, a do kojeg mišljenja je došao nakon što je obavio obdukciju u prosekturi u Kantonalnoj bolnici Zenica.
- Nalaz i mišljenje tmskog psihološko-psihijatrijskog vještačenja osumnjičenog K. D.a od 25.04.2025. godine sačinjen od strane Jabandžić dr.Hidajeta i Babić Taiba dipl. Psihologa. U ovom nalazu zaključeno je je optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio smanjeno uračunljiv ali ne i bitno.
- Nalaz i mišljenje mehanoskopskog vještačenja FUP Sarajevo broj: 11-18-18/5-03-5-2525/24 od 28.02.2025. godine kojom prilikom je vještačen nož kojim je počinjeno krivino djelo i donji dio trenerke oštećenog uz napomenu da na donjem dijelu trenerke nisu pronađeni tragovi koji bi ukazivali da je kroz taj dio nanesena ozljeda, ali u pogledu vještačenja noža su u potpunosti potvrdili da se radi o sredstvu koje je poslužilo kao sredstvo za počinjenje krivičnog djela.
- Nalaz i mišljenje DNK vještačenja FUP Sarajevo broj: 11-18-18/4-03-5-2525/25 od 24.03.2025. godine u kojem je navedeno da se iz DNK izolata može zaključiti da isti potiču od optuženog i oštećenog.
- Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj: 08-02-11/1-291/24 od 06.11.2024. godine, ovlaštene službene osobe ove PS su odmah po dojavi da se desio događaj pristupili na lice mjesta i sačinili zapisnik o uviđaju i
- Drugi Zapisnik o uviđaju Uprave policije Zenica broj: 08-02-03/2-46/24 od 07.11.2024. godine u kojem su sadržane sve informacije sa licu mjesta.
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Tešanj broj: 08-02-11/1-188-138/24 od 06.11.2024. godine, na ime K. D.a.

- Zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Tešanj broj: 08-02-11/1-599/24 od 06.11.2024. godine,
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Uprava policije Zenica broj: 50/08-02-03/2-16/24 od 07.11.2024. godine od K. N. uposlenika KBZ u prosekturi kojom prilikom su od istog oduzeti predmeti odjeća oštećenog koja je poslužila kao predmeti koji su vještačeni.
- Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta Uprava policije Zenica broj: 08-02-03/2-16-1/24 od 07.11.2024. godine je sastavni dio prethodno navedene potvrde.
- Službena zabilješka MUP-a ZDK, Sektor kriminalističke policije broj: 08-02-03/2-62/24 od 07.11.2024. godine, a odnosi se na obavljanje obdukcije od strane vještaka sudske medicine Tuce dr. Vede uz napomenu da su obdukciji prisustvovala određene osobe iz policije.
- Naredba za DNK vještačenje KT ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0061193 24 od 13.12.2024. godine,
- Naredba za timsko psihološko-psihijatrijsko vještačenje KT ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0061193 24 od 04.04.2025. godine,
- Naredba za obdukciju KT ZDK Zenica broj: T04 0 KTA 0061193 24 od 06.11.2024. godine,
- Izvještaj o ispitivanju JU „Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo“ IZV-986/24 od 17.01.2025. godine, na ime K. H., gdje je vještačen uzorak krvi uzet od smrtno stradalog K. H. na utvrđivanje da li je bilo prisustvo alkohola i da li je bilo prisustva opojnih droga i u tom smislu je u istom je navedeno da je taj nalaz negativan,
- Fotodokumentaciju Uprave policije Zenica broj: 08-02-03/6-216F/24 od 14.11.2024. godine, vezano za sam uviđaj,
- Fotodokumentaciju Uprave policije Zenica broj: 08-02-03/6-217F/24 od 14.11.2024. godine, izvršenu obdukciju K. H.
- Fotodokumentaciju Uprave policije Zenica broj: 08-02-03/6-226F/24 od 12.12.2024. godine, vezano za fotografisanje i pakovanje odjeće oštećenog K. H.
- Troškovnik krivičnog postupka KT ZDK Zenica od 17.07.2025. godine
- Izvod iz kaznene evidencije za optuženog K. D.a PU I Zenica od 07.11.2024. godine u kojem je navedeno da optuženi nije evidentiran u kaznenoj evidenciji
- Zapisnik o ispitivanju optuženog K. D.a Uprava policije Zenica broj: 08-02-03/1-106/25 od 08.07.2025. godine
- Zapisnik o ispitivanju optuženog K. D.a Uprava policije Zenica broj: 08-02-03/1-130/24 od 06.11.2024. godine
- Zapisnik o ispitivanju optuženog K. D.a Kantonalno tužilaštvo Zenica od 07.11.2024. godine

Odbrana je u sudski spis uložila Diplomu o završenom srednjem obrazovanju odraslih od 06.09.2025. godine, a s obzirom da je optuženi u međuvremenu završio srednju školu.

Dakle, priznanje optuženog u potpunosti je potvrđeno naprijed navedenim dokazima.

Da se događaj desio 06.11.2024. godine u Tešnju može se vidjeti iz zapisnika o uviđaju, kao i drugim dokazima koji su naprijed navedeni a odnose se na policijske aktivnosti prilikom uviđaja. Dalje, da se događaj desio u kritično vrijeme može se zaključiti i na osnovu iskaza saslušanih svjedoka K. I., K. S. i K. Č.. Iz nalaza i mišljenja Franjić Brune vidi se da je oduzeti nož korišten pri izvršenju krivičnog djela. Radi se o nožu – čakiji sa drvenom oblogom ukupne dužine 23 cm, dužine sječiva 10,5 cm. Da je optuženi počinio krivično djelo može se zaključiti i na osnovu DNK vještačenja, a da je optuženi krivično djelo počinio pri smanjenoj

uračunljivosti ali ne bitno, vidi se iz vještačenje Jabandžić dr. Hidajeta neuropsihijatra i Babić dr. Taiba psihologa.

Da je kod oštećenog nastupila nasilna smrt a usljed iskrvarenja u vanjsku sredinu zbog ubodne rane lijeve natkoljenice sa presijecanjem lijeve butne arterije vidi se iz nalaza i mišljenja vještaka dr. Tuco Vede.

Dakle, dokazna građa koja je provedena na pretresu potvrđuje priznanje optuženog, odnosno potvrđuje da je optuženi krivično djelo počinio u vrijeme, na način i pod okolnostima kako su navedene u činjeničnom supstratu ove presude.

Za krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 6. propisana je kazna zatvora od 2 do 15 godine.

Prilikom donošenja odluke o kazni ovaj sud je cijenio način, težinu i posljedicu počinjenog krivičnog djela. Na strani optuženog sud je kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovo iskreno priznanje, kajanje, mladost, te što isti do sada nije krivično osuđivan. Također pri odmjeravanju kazne sud je uzeo u obzir i to da se optuženi popravio od počinjenja krivičnog djela, da je završio srednju školu, te da želi da nastavi ispravnim životnim putem. Otežavajuće okolnosti sud nije našao u ovom predmetu. Također sud je pri izricanju krivične sankcije cijenio i ponašanje K. H. jer je optuženi bio izazvan H. ponašanjem koji je u rukama držao drvenu nogu od stola, te istom mahao u pravcu optuženog. Optuženi je u vrijeme izvršenja krivičnog djela imao 18 godina i 4 mjeseca. Dijete je razvedenih roditelja a otac mu je bio ovisnik o drogama u posljednjih 20 godina. Optuženi je odrastao u jako nezdravoj sredini uz oca ovisnika o drogama a uz pomoć nane i djeda završio je srednju školu koju je bio prethodno napustio u drugom razredu. Optuženog je jako pogodila smrt oca a posebno što je smrt nastupila njegovom krivicom.

Naprijed navedene okolnosti prema ocjeni ovog suda predstavljaju naročite okolnosti koje opravdavaju primjenu člana 50. tačka b KZ FBiH odnosno ublažavanje kazne ispod zakonskog minimuma. Ovaj sud je optuženom maksimalno ublažio kaznu zatvora ispod zakonskog minimuma rukovodeći se upravo ovim okolnostima koje su navedene u ovoj presudi. Prema ocjeni vijeća kazna zavora od 6 mjeseci je odgovarajuća krivična sankcija kojom se postiže svrha kažnjavanja a shodno članu 7. KZ FBiH.

Na osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH optuženom je izrečena mjera sigurnosti oduzimanja predmeta koji je upotrebljen pri izvršenju krivičnog djela, odnosno oduzimanje noža – čakije sa drvenom oblogom ukupne dužine 23 cm i dužine sječiva 10,5 cm.

S obzirom da je optuženi lošeg imovnog stanja, isti je na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH oslobođen od obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu člana 140b stav 5. ZKP FBiH ovaj sud je prema optuženom ukinuo mjere zabrane a koje su istom izrečene rješenjem od 08.11.2024. godine jer više ne postoji potreba za istima.

Optuženi je priznao izvršenje krivičnog djela, izrazio je kajanje, te na njegovoj strani postoji niz olakšavajućih okolnosti koje su dovele do toga da se optuženom izrekne minimalna kazna zatvora zbog čega ovaj sud više ne vidi potrebu za postojanjem mjera zabrane.

Zapisničarka
Šoko Sanja

Predsjednik vijeća
Maličbegović Enes

PRAVNA POUKA

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu FBiH u roku od 15 dana od dana prijema iste a putem ovog suda.