

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U BANJOJ LUCI
BROJ: 71 0 K 358772 21 K
DANA: 24.04.2024. godine

Presuda pravosnažna, preinačena presudom
Okružnog suda u Banjoj Luci broj
71 0 K 358772 24 Kž dana 16.09.2025. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE

Osnovni sud u Banjoj Luci, u vijeću sastavljenom od sudije Dalibora Kordića kao predsjednika vijeća, te sudija Jelene Grahovac i Violete Panić Ačić kao članova vijeća, uz učešće Branislave Adamović kao zapisničara, rješavajući u krivičnom predmetu protiv optuženih A. L., Ž. O., P. G. i Đ. T. zbog krivičnog djela „Nezakonit lov” iz člana 392. stav 5. u vezi sa stavom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske, broj 64/17, u daljem tekstu: KZ RS), a optuženi Đ. T. u sticaju sa krivičnim djelom “Nedozvoljena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija” iz člana 361. stav 1. KZ RS, po optužnici Okružnog javnog tužilaštva u Banjoj Luci, broj T13 0 KT 0039886 18 od dana 30.09.2021. godine, na glavnom pretresu, održanom dana 24.04.2024. godine, u prisustvu optuženog A. L., u pratnji branioca Đorđa Stojakovića, advokata iz Banje Luke, te optuženih Ž. O., P. G. i Đ.T. i Okružnog javnog tužioca Borislava Čekića, donio je i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI L. A. sin M. i majke B. , rođene J., rođen godine u ..., nastanjen u B. u ulici, pismen sa završenom srednjom stručnom spremom, po zanimanju automehaničar, državljanin RS i BiH, JMBG: ... neoženjen, vojsku služio u B. 1995. godine, vodi se u vojnoj evidenciji, bez čina i odlikovanja, po vlastitoj izjavi lošeg imovinskog stanja, nezaposlen, neosuđivan, protiv njega se ne vodi krivični postupak za drugo krivično djelo.

OPTUŽENI Ž. O. sin D. i M., rođene M., rođen godine u D. na ..., nastanjen u B. na adresi pismen, sa završenom osnovnom školom, po zanimanju nk radnik, u šumarstvu, državljanin RS i BiH, JMBG: ..., vojsku služio 1989. godine u H. N., R. C. G., vodi se u vojnoj evidenciji, bez čina i odlikovanja, prema vlastitoj izjavi lošeg imovnog stanja, zaposlen, oženjen, otac jednog punoljetnog djeteta, neosuđivan, protiv njega se ne vodi krivični postupak za drugo krivično djelo.

OPTUŽENI P. G. sin M. G. i B. S., rođen godine u S., R. H., nastanjen u Banjaluci u D., ulica P. bb, po narodnosti Srbin, državljanin RS i BiH, JMBG: ..., po zanimanju konobar, bez zaposlenja, oženjen, otac dvoje djece, pismen sa završenom srednjom stručnom spremom, vojsku služio 1988. godine u Z., odlikovan sa činom poručnika Vojske Republike Srpske Krajine zbog zasluga u ratu, lošeg imovnog stanja, neosuđivan, vodi krivični postupak za drugo krivično djelo.

OPTUŽENI Đ. T. sin M. i N. J., rođen godine u B., gdje je i nastanjen u ulici P., državljanin RS i BiH, JMBG: ..., po zanimanju kuvar, neoženjen, pismen sa završenom srednjom ugostiteljskom školom, nije služio vojsku, nezaposlen, prema vlastitoj izjavi lošeg imovnog stanja, neosuđivan, protiv njega se ne vodi krivični postupak za drugo krivično djelo.

K R I V I S U

ŠTO SU:

Dana 12.02.2018. godine u Banjaluci na P. lovištu kojim gazduje i upravlja lovačko udruženje „Z.“ iz Banjaluke, A. L. nosio lovačku pušku call 16 mm dvocjevku, fabričkog broja na lijevoj cijevi ... , na desnoj cijevi ... , na metalnom dijelu drvene obloge ... , Ž. O. nosio lovački karabin M98, fabričkog broja ... , call 7,9x57 mm sa tri pripadajuća metka, P. G. nosio lovačku pušku - sačmaricu, marke „Crvena Zastava“ fabričkog broja ... , Đ. T. suprotno odredbi člana 8. stav 2. tačka 1) Zakona o oružju i municiji („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 26/16) nosio vojničku poluautomatsku pušku marke „Zastava“ tip „PAP M59/66“, fabričkog broja ... call 7.62 x39 znajući da je građanima zabranjeno držanje i nošenje ovakve vrste oružja, nakon čega su se bez dozvole i odobrenja lovačkog udruženja „Z.“ sa vatrenim oružjem u rukama, rasporedili se po šumi i lovili divljač visokog lova, što je suprotno odredbi člana 47. stav 3. Zakona o lovstvu Republike Srpske, da bi nakon što je A. L. pucnjem iz lovačke puške odstrijelio, a potom i oderaо srndaća, podijelili meso od ulova i napustili lovište.

Dakle, zajedno kao saizvršioci lovili bez dozvole za lov određenu vrstu divljači za čiji lov je potrebna takva dozvola, a Đ. T. i neovlašteno držao vatreno oružje čije držanje građanima uopšte nije dozvoljeno;

Čime su učinili krivično djelo “Nezakonit lov” iz člana 392. stav 5. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika RS, a Đ. T. u sticaju i krivično djelo “Nedozvoljena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija” iz člana 361. stav 1. Krivičnog zakonika RS, pa im sud na osnovu istog zakonskog propisa, primjenom odredbe člana 41., 43., 49., 50., 53. i 62., Krivičnog zakonika RS, izriče

USLOVNU OSUDU

A. L.

Ž. O.

P. G.

Kojom mu se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine, po pravosnažnosti presude, ne učine novo krivično djelo.

A optuženom Đ. T. utvrđuju se pojedinačne kazne i to;

- Za krivično djelo “Nezakonit lov” iz člana 392. stav 5. Krivičnog zakonika RS, utvrđuje se kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,
- Za krivično djelo “Nedozvoljena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija” iz člana 361. stav 1. Krivičnog zakonika RS, utvrđuje se kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

Pa se primjenom odredbi člana 57. Krivičnog zakonika RS, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca i istovremeno određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine, po pravosnažnosti presude, ne učine novo krivično djelo.

Na osnovu člana 108. stav 3 ZKP-a RS oštećeni se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a optuženi su dužni da na ime paušala platite iznos od po 150.00 KM, i solidarno isplate iznos od 850,00 KM, (svaki optuženi po 212,50 KM), na ime troškova nastalih u toku istrage, na ime vještačenja, u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Banjoj Luci podnijelo je ovom sudu optužnicu pod brojem T13 0 KT 0039886 18 od dana 30.09.2021. godine protiv optuženih A. L., Ž. O., P. G. i Đ. T. zbog krivičnog djela „Nezakonit lov” iz člana 392. stav 5. u vezi sa stavom 37. KZ RS, a protiv optuženog Đ. T. u sticaju sa krivičnim djelom “Nedozvoljena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija” iz člana 361. stav 1. KZ RS.

Predmetna optužnica potvrđena je dana 03.12.2021. godine, a optuženi A. L., Ž. O., P. G. i Đ. T. su se na ročištu o izjašnjenju o krivnji održanom dana 20.12.2021. godine, izjasnili da nisu krivi za djelo koje im se stavlja na teret.

Na glavnom pretresu, održanom dana 24.04.2024. godine, optuženi A. L., Ž. O., P. G. i Đ. T. su u cijelosti priznali izvršenje krivičnog djela koje im se stavlja na teret. Do priznanja je došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem. Takođe su izjavili da razumiju da se izjavom o priznanju krivice odriču prava na suđenje te da su svjesni svih mogućih posljedica, uključujući i posljedice vezane za troškove krivičnog postupka, te posljedice u vezi sa imovinskopравnim zahtjevom.

Tužilac je, s obzirom na priznanje optuženih da su izvršili predmetno krivično djelo, na glavnom pretresu priložio vijeću sljedeće dokaze:

1. Zapisnik o saslušanju svjedoka D. D., PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-174/18 od 22.02.2018. godine;
2. Zapisnik o saslušanju svjedoka D. M., PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-620/18 od 02.07.2018. godine;
3. Zapisnik o saslušanju svjedoka B. R., PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-622/18 od 02.07.2018. godine;
4. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-26/18 od 12.02.2018. godine;
5. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-27/18 od 12.02.2018. godine;
6. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-28/18 od 12.02.2018. godine;
7. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-29/18 od 13.02.2018. godine;
8. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-4/18 od 13.02.2018. godine;

9. Potvrda o predaji predmeta Osnovnom sudu, PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-26/18 od 14.02.2018. godine;
10. Potvrda o predaji predmeta Veterinarskom institutu Republike Srpske dr Vaso Butozan, PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-67/18 od 14.02.2018. godine;
11. Zapisnik o čuvanju privremeno oduzetih predmeta, Osnovni sud u Banjaluci, broj: 71 0 K 278827 18 Kpp od 14.02.2018. godine;
12. Potvrda o predaji predmeta Osnovnom sudu, PS Banjaluka – Obilićevo, broj: UV-198/18 od 22.02.2018. godine;
13. Zapisnik o prijemu privremeno oduzetih predmeta, Osnovnog suda u Banjaluci, broj: 71 0 K 279422 18 Kpp od 22.02.2018. godine KDP-51/18
14. Fotodokumentacija pregleda pmv marke “Škoda” tip “Felicia”, koje koristi osumnjičeni A. L., PS Banjaluka – Obilićevo, broj: UV-197/18 od 13.02.2018. godine;
15. Akt MUP-a RS, Uprave za policijsku podršku Banjaluka, broj: 06/2-1-233-1370/21 od 08.09.2021. godine sa nalazom i mišljenjem vještaka Saše Jojića iz Jedinice za forenziku KT Centra;
16. Nalaz i mišljenje vještaka dipl. inž. tehnologije Branke Milić - vještačenje tragova barutnih čestica na samoljepljivim folijama, Jedinica za forenziku KT Centar, broj: 06/2-1-230-1371/21;
17. Odštetni zahtjev lovačkog udruženja “Z.” iz Banjaluke, broj: .. od godine;
18. Dopis lovačkog udruženja “Z.” iz Banjaluke, broj: ... od godine;
19. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A. L., OJT Banjaluka, broj: T13 0 KT 0039886 18 od 29.09.2021. godine;
20. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A. L., PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-131/18 od 13.02.2018. godine;
21. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Ž. O., OJT Banjaluka, broj: T13 0 KT 0039886 18 od 29.09.2021. godine;
22. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Ž. O., PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-130/18 od 13.02.2018. godine;
23. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog P. G., OJT Banjaluka, broj: T13 0 KT 0039886 18 od 29.09.2021. godine;
24. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog P. G., PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-122/18 od 13.02.2018. godine;
25. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Đ. T., OJT Banjaluka, broj: T13 0 KT 0039886 18 od 29.09.2021. godine;
26. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Đ. T., PS Banjaluka – Obilićevo, broj: 13-01/4-131/18 od 13.02.2018. godine;
27. Izvod iz kaznene evidencije za Đ. T., PU Banjaluka, SKP, Odjeljenje za opšti kriminalitet, broj: 13-02/1-4-234-188/18 od 22.02.2018. godine.
28. Troškovnik, OJT Banjaluka, broj: T13 0 KT 0039886 18 od 29.09.2021. godine.

Okružni javni tužilac na glavnom pretresu je izjavio da je Tužilaštvo u toku istrage prikupilo dovoljno dokaza na osnovu kojih vijeće može da zaključi da su optuženi počinili krivično djelo koje im je stavljeno na teret, a koji dokazi su i potkrijepljeni priznanjem optuženih na glavnom pretresu. Imajući u vidu navedeno Tužilaštvo predlaže da vijeće optužene oglasi krivim i da im izrekne krivično pravnu sankciju propisanu zakonom uzimajući u obzir olakšavajuće okolnosti na strani optuženih, a to je njihovo priznanje i iskreno kajanje, loše imovno stanje, kao i ranija neosuđivanost.

Branilac optuženog A. L. je u završnoj riječi na glavnom pretresu izjavio da ističe da je njegov branjenik u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela, te olakšao rad i sudu i Tužilaštvu. Da je krivično djelo učinjeno prije 6 godina, a njegov branjenik nije dolazio u sukob sa zakonom ni krivično ni prekršajno, pa čak i poslije počinjenog krivičnog djela nije dolazio u sukob sa

zakonom, pa imajući u vidu ove činjenice, da se to jednom desilo u životu, te protek vremena, odbrana smatra da bi se uslovnom osudom ostvarila svrhu kažnjavanja i specijalne i preventivne prevencije.

Optuženi A. L. je u završnoj riječi na glavnom pretresu izjavio da priznaje djelo, kaje se zbog istog, te moli vijeće za blaže kažnjavanje.

Optuženi Ž. O. je u završnoj riječi na glavnom pretresu izjavio da priznaje djelo, kaje se zbog istog, te moli vijeće za blaže kažnjavanje.

Optuženi P. G. je u završnoj riječi na glavnom pretresu izjavio da priznaje djelo, kaje se zbog istog, te moli vijeće za blaže kažnjavanje.

Optuženi Đ. T. je u završnoj riječi na glavnom pretresu izjavio da priznaje djelo, kaje se zbog istog, te moli vijeće za blaže kažnjavanje, kao i da mu je oružje ostalo od djeda.

Cijeneći priznanje optuženih i sve dokaze koji stoje protiv njih, a koji su priloženi uz optužnicu Okružnog javnog tužilaštva, vijeće utvrđuje da su optuženi A. L., Ž. O. P. G. i Đ. T. počinio krivično djelo „Nezakonit lov” iz člana 292. stav 5. u vezi sa stavom 37. KZ RS, a optuženi Đ. T. u sticaju sa krivičnim djelom “Nedozvoljena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija” iz člana 361. stav 1. KZ RS. zbog čega ih je vijeće i oglasilo krivim i krivično odgovornim.

Vijeće je utvrdio da su optuženi A.L., Ž. O., P. G. i Đ. T. počinili predmetno krivično djelo postupajući sa umišljajem, pri čemu su bili svjesni da čine krivično djelo, pa su pristali na nastupanje zabranjene posljedice. Optuženi su u vrijeme preduzimanja radnji izvršenja bili uračunljivi, jer se u toku postupka nisu pojavile činjenice ni okolnosti koje bi navele vijeće na suprotan zaključak.

Prilikom odmjeravanja kazne u smislu čl. 52. Krivičnog zakonika RS, vijeće je imalo u vidu kod optuženog A. L. od olakšavajućih okolnosti da je optuženi priznao izvršenje predmetnog krivičnog djela i time doprinio ekonomičnosti postupka, te izrazio kajanje zbog počinjenog krivičnog djela, da nije zaposlen, te da je lošeg imovnog stanja, kao i njegovu raniju neosuđivanost. Vijeće je imalo u vidu kod optuženog Ž. O. od olakšavajućih okolnosti da je optuženi priznao izvršenje predmetnog krivičnog djela i time doprinio ekonomičnosti postupka, te izrazio kajanje zbog počinjenog krivičnog djela, kako je porodičan čovjek i otac jednog djeteta, lošeg imovnog stanja, te raniju neosuđivanost. Vijeće je imalo u vidu kod optuženog P. G. od olakšavajućih okolnosti da je optuženi priznao izvršenje predmetnog krivičnog djela i time doprinio ekonomičnosti postupka, te izrazio kajanje zbog počinjenog krivičnog djela, kako je porodičan čovjek i otac dvoje djece, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, odlikovan sa činom poručnika Vojske Republike Srpske Krajine zbog zasluga u ratu, te raniju neosuđivanost. Vijeće je imalo u vidu kod optuženog Đ. T. od olakšavajućih okolnosti da je optuženi priznao izvršenje predmetnog krivičnog djela i time doprinio ekonomičnosti postupka, te izrazio kajanje zbog počinjenog krivičnog djela, kako je nezaposlen, lošeg imovnog stanja, te neosuđivan. Vijeće na strani optuženih A. L., Ž. O., P. G. i Đ. T. nije pronašlo niti jednu otežavajuću okolnost.

Vijeće smatra da je kazna zatvora koju je izreklo optuženim adekvatna učinjenom djelu, nastupjelim posljedicama, kao i ličnosti optuženih, te da će se izrečenom uslovnom osudom u potpunosti postići svrha kažnjavanja, kako s aspekta generalne, tako i s aspekta specijalne prevencije te se može očekivati da optuženi ubuduće neće činiti ovakva, niti druga djela.

Na osnovu člana 108. stav 3 ZKP-a RS oštećeni se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a optuženi su dužni da na ime paušala platite iznos od po 150.00 KM, i solidarno isplate iznos od 850,00 KM, (svaki optuženi po 212,50 KM), na ime troškova nastalih u toku istrage, na ime vještačenja, u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude.

ZAPISNIČAR
Branislava Adamović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dalibor Kordić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu u Banjoj Luci, putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema iste.