

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 074433 24 K
Tešanj, 14.10.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Tešnju sudija Bekrić Hidajeta, uz sudjelovanje zapisničara Bahtić Mine, u krivičnom predmetu optuženog S. A. sina S. iz N. M. broj ..., općina Tešanj, zbog krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj T04 0 KT 0058303 24 od 10.07.2024. godine, nakon glavnog i javnog pretresa, nakon održanog javnog pretresa za izricanje krivično pravne sankcije u prisutnosti tužitelja Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica Ahmetlić Amre i optuženog, dana 14.10.2024. godine, donio je i objavio sljedeću

P R E S U D U

Optuženi:

S. A., sin S. i majke E. rođene S., rođen godine u Tešnju, gdje je i nastanjen na adresi N. M. broj ..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju student, nezaposlen, neoženjen, srednjeg imovnog stanja, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB ..., neosuđivan,

K R I V J E

što je:

dana 17.03.2024. godine oko 22,00 sati, u Tešnju, upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Audi A4“ registarskih oznaka ..., vlasništvo S. S., krećući se lokalnim putem Tešanj-Tešanjka iz pravca Tešanjke u pravcu Tešnja brzinom od oko 66,18 km/h, vozio neoprezno i nedovoljno pažljivo, jer je dolaskom u mjesto Medakovo na broj ... gdje brzina kretanja iznosi 50 km/h (naseljeno mjesto), postupajući suprotno odredbama člana 43. stav 1. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima, nije brzinu kretanja vozila prilagodio osobinama i stanju puta, iako je bio svjestan da svojom vožnjom može tako ugroziti javni promet da dovede u opasnost živote ljudi ili imovinu većih razmjera, ali je olako držao da do toga neće doći ili da će moći spriječiti, usljed čega je izgubio kontrolu nad vozilom te vozilom prešao na lijevu kolovoznu traku namijenjenu za kretanje vozila iz suprotnog smjera, kojom se u tom momentu desnom saobraćajnom trakom gledano iz pravca Tešnja u pravcu Tešanjke kretalo motorno vozilo marke „Suzuki“ registarskih oznaka ..., kojim je upravljao I. M. brzinom od oko 65 km/h, kojom prilikom je došlo do udara prednje lijeve bočne strane njegovog vozila u prednju lijevu bočnu stranu vozila „Suzuki“, ugrozivši time sigurnost javnog prometa, na koji gore opisani način je doveo u opasnost živote učesnika u saobraćajnoj nezgodi, usljed čega je I. M. zadobio teške tjelesne ozljede u vidu preloma drugog i četvrtog (ili šestog) rebra sa desne strane, nagnječenja grudnog koša, stomaka, ramena, koljena, oguljotine i krvnog podliva na lijevom ramenu, I. M. lake tjelesne ozljede u vidu nagnječenja grudnog koša u

predjelu grudne kosti, lijevog ramena i lijeve potkoljenice i R. I. je zadobio lake tjelesne ozljede u vidu nagnječenja desnog ramena i lijeve potkoljenice, skočnog zgloba, oguljotine lijeve šake,

dakle, iz nehata, kao učesnik u saobraćaju na putevima, koji se ne pridržava saobraćajnih propisa, ugrozio javni promet da je doveo u opasnost živote ljudi, uslijed čega je jedno lice zadobilo teške tjelesne ozljede,

čime je počinio krivično djelo teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, pa se na osnovu istih zakonskih odredaba i odredaba člana 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine izriče:

UVJETNA OSUDA

kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci a koja se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 jedne godine dana ne učini novo krivično djelo računajući od dana pravosnažnosti ove presude.

Optuženi se oslobađa od plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Oštećeni I. M. sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje se na parnični postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona optužnicom broj broj T04 0 KT 0058303 24 od 10.07.2024. godine optužilo je S. A., zbog krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ F BiH) počinjeno na način vrijeme i mjesto kako je to opisano u dispozitivu ove presude, temeljeći optužbu na dokazima koji su provedeni u istrazi i predloženi u optužnici.

Navedenu optužnicu sudija za prethodno saslušanje ovog suda potvrdio je dana 15.07.2023. godine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi nakon što je u smislu odredaba člana 13.ZKP-a, poučen o svojim pravima izjavio je da je izvršio radnje na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u dispozitivu ove optužnice, da je izvršio predmetno krivično djelo i da priznaje krivnju.

Nakon razmatranja izjave o priznanju krivnje, uvjerenje suda je da je do priznanja krivnje došlo dobrovoljno, sa razumijevanjem, da je optuženi svjestan svih posljedica i obaveza koje proističu iz priznanja krivnje te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, pa je sud i prihvatio izjavu o priznanju krivnje.

Sud je izvršio uvid u materijalne dokaze prikupljene tokom istrage i to: zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj: 08-02-11/1-1-160/24 od 18.03.2024. godine, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu PS Tešanj od 18.03.2024. godine na ime I. M.,

zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu PS Tešanj od 18.03.2024. godine na ime S. A., medicinska dokumentacija na ime I.M., medicinska dokumentacija na ime I. M., medicinska dokumentacija na ime R. I., printane crno-bijele fotografije sačinjene prilikom vršenja uviđaja dana 17.03.2024. godine, crtež lica mjesta PS Tešanj broj: 52/24 od 17.03.2024. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog S. A. PS Tešanj od 17.05.2024. godine i troškovnik ovog Tužiteljstva od 10.07.2024. godine, pa je nakon ocjene provedenih dokaza i utvrdio da je optuženi počinio radnje opisane u dispozitivu ove presude, te da se njegovim radnjama stiču sva bitna obilježja krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, a ne postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog, zbog čega je sud optuženog i proglasio krivim i osudio kao u izreci presude.

Iz provedenih dokaza sa sigurnošću je utvrđeno da je optuženi dana 17.03.2024.godine oko 22,00 sati na području općine Tešanj upravljao pmv marke „Audi A4“ registarskih ..., lokalnim putem Tešanj-Tešanjka iz pravca Tešanjke u pravcu Tešnja brzinom od 66,80 km/h kroz naseljeno mjesto Medakovo gdje je dozvoljena brzina kretanja 50 km/h, izgubio kontrolu nad vozilom te vozilom prešao na lijevu kolovoznu traku namijenjenju za kretanje vozila iz suprotnog smjera kojom se u tom momentu kretao iz pravca Tešnja u pravcu Tešanjke I. M. motornim vozilom marke „Suzuki“ registarskih oznaka ... brzinom od 65 km/h tako da je ostvaren kontakt lijeve bočne strane vozila „Audi A4“ sa lijevom bočnom stranom vozila „Suzuki“ usljed kojeg udara je I. M. zadobio teške tjelesne ozljede u vidu prijeloma drugog i četvrtog rebra sa desne strane nagnječenja grudnog koša, stomaka, ramena, koljena, oguljotine i krvnog podliva na lijevom ramenu a I.M. i R. I. zadobili lake tjelesne ozljede.

Prema nalazu i mišljenju vještaka saobraćajne struke a što potvrđuju i ostali dokazi, osnovni uzrok ove saobraćajne nezgode je u načinu vožnje vozača S. A. koja se ogleda u brzini kretanja putničkog automobila kroz naseljeno mjesto a koja se manifestovala prelaskom na lijevu saobraćajnu traku i ostvarivanja kontakta sa vozilom „Suzuki“ koje se kretalo iz suprotnog smjera svojom desnom saobraćajnom trakom.

Odredbom člana 43. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH propisano je da je vozač dužan brzinu kretanja vozila prilagoditi karakteristikama i stanju puta, vidljivosti, preglednosti, atmosferskim prilikama, stanje vozila i tereta, gustini saobraćaja, saobraćajnim znakovima i drugim saobraćajnim uvjetima, tako da vozilo može pravovremeno zaustaviti pred svakom preprekom koju pod navedenim uvjetima može predvidjeti.

Znači, optuženi je ovakvim načinom vožnje postupao suprotno odredbama 43. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH i tako ugrozio sigurnost javnog prometa i doveo u opasnost druge učesnike u saobraćaju, a što je imalo za posljedicu teške tjelesne povrede kod oštećenog I. M..

Ovakvo ponašanje optuženog je neoprezno i nedovoljno pažljivo, pa kako je bio svjestan nepridržavanja prometnih propisa i nastupanja posljedice, odnosno bio svjestan da usljed ovakve vožnje može nastupiti zabranjena posljedica, olako držao da ona neće nastupiti ili da će je moći spriječiti, optuženi je postupao nehatno, pa kako je zabranjena posljedica nastupila optuženi je za istu i krivično odgovoran.

U ovakvim radnjama optuženog stiču se sva bitna obilježja krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, pa kako ne postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog sud je optuženog i oglasio krivim za ovo krivično djelo i osudio kao u izreci ove presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično prave sankcije sud je na strani optuženog cijenio sve okolnosti koje su od značaja za odmjeravanje kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da je optuženi neosuđivan, da priznaje krivnju, da pokazuje iskreno kajanje, da oštećeni nisu zainteresovani za krivično gonjenje, a od otežavajućih okolnosti nije našao ništa i optuženom izrekao uvjetnu osudu, jer je uvjerenje suda da se i uvjetnom osudom, kao mjerom upozorenja koja predstavlja prijetnju kaznom, u cijelosti može postići opšta svrha krivičnih sankcija, a u okviru iste i svrha kažnjavanja, te svrha uvjetne osude, pa je optuženom izrekao uvjetnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optužena u roku od jedne godine, računajući od dana pravosnažnosti ove presude, ne počini novo krivično djelo.

U smislu odredaba člana 202. stav 4. ZKP F BiH sud je optuženog oslobodio od plaćanja troškova ostupka jer se radi o nezaposlenoj osobi, studentu koji je izdržavano lice.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonalnom sudu u Zenici putem ovog suda
u roku od 15 dana od dana prijema presude.

Sudija
Bekrić Hidajeta