

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 Reg 020174 24 Pž
Novi Travnik, 31.12.2024. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Mirjana Grubešić, predsjednica vijeća, Aida Pezer-Alić i Alma Islamović, članovi vijeća, pravnoj stvari predlagatelja Univezitet u Travniku, zastupanog po rektoru D. R., radi upisa organizacione jedinice subjekta upisa, odlučujući o žalbi predlagatelja izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Reg-24-000131 od 29.7.2024.godine, na sjednici vijeća održanoj dana 31.12.2024.godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba se uvažava, rješenje Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Reg-24-000131 od 29.7.2024.godine ukida i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbačena je prijava za upis osnivanja organizacione jedinice subjekta upisa, podnesena sudu dana 4.3.2024.godine.

Protiv ovog rješenja, žalbu je blagovremeno izjavio predlagač zbog pogrešne primjene procesnog prava sa prijedlogom da ovaj sud uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odluku prvostepenom sudu. U žalbi ističe da smatra da je pogrešan stav suda da rješenje o obavljanju dislocirane nastave ne može biti pravni osnov za donošenje odluke o organizovanju dislociranog odjeljenja. Upravo jedna od osnovnih pretpostavki za donošenje odluke o osnivanju dislociranog odjeljenja jeste odobrenje Ministarstva da se na području Tuzlanskog kantona može obavljati dislocirana nastava. Ministarstvo nema nadležnost da upisuje organizacione jedinice, jer je to u nadležnosti isključivo suda, ali je u nadležnosti Ministarstva da na zahtjev Univerziteta da saglasnost da određeni pravni subjekt može obavljati dislociranu nastavu na određenom području, u ovom slučaju Tuzlanski kanton. Nakon dobijanja takvog odobrenja, koje mora biti doneseno prije donošenja odluke, tek onda taj pravni subjekt može donijeti odluku o osnivanju posebne organizacione jedinice, jer se samo na temelju osnivanja posebne organizacione jedinice može obavljati dislocirana nastava. Ne prihvatamo stajalište suda da Ministarstvo odobrava osnivanje organizacione jedinice, jer je to u isključivoj nadležnosti suda, ali prihvata stav da Ministarstvo daje odobrenje za obavljanje dislocirane nastave, dok je organizacija pravnog subjekta u isključivoj nadležnosti ovog suda. Također, ne prihvata ni stav suda da rješenje koje je doneseno 2018. godine nije u saglasnosti sa odlukom o osnivanju dislociranog odjeljenja, jer je doneseno prije te odluke. Ne postoji niti jedna zakonska odredba koja bi sprečavala predlagatelja da nakon određenog vremenskog perioda od dobijanja odobrenja za izvođenje nastave mora osnovati organizacionu jedinicu. Predlagatelj je, onog momenta kada je Zakon o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona kao obavezu

tražio osnivanje dislociranog odjeljenja kao posebne organizacione jedinice kod nadležnog suda, tom sudu i podnio zahtjev, jer je Općinski sud u Travniku i stvarno i mjesno nadležan za ovu vrstu poslova, Nadležnost proističe iz činjenice da predlagatelj ima sjedište na ovom kantonu. Imajući u vidu navedeno, predlagatelj smatra da je u potpunosti postupio prema Zakonu o upisu u registar pravnih subjekata FBiH, da je Općinskom sudu u Travniku dostavio svu relevantnu i neophodnu dokumentaciju, nakon čega je sud trebao donijeti Rješenje kojim se osniva dislocirano odjeljenje za područje Tuzlanskog kantona kao posebna organizaciona jedinica u okviru Univerziteta u Travniku. Predlaže da Kantonalni sud u cijelosti uvaži ovu žalbu, poništi rješenje te naloži Općinskom sudu u Travniku da, shodno dostavljenoj relevantnoj dokumentaciji, izvrši upis i osnivanje dislociranog odjeljenja za obavljanje nastave na području Tuzlanskog kantona.

Nakon što je ispitao osporenu odluku u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“, broj 53/03, 73/05 i 19/06), kao i odredbi čl. 63 do 66. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u F BiH (Sl. novine F BiH br. 27/05, 68/05 i 43/09- u daljem dijelu teksta: Zakon), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz stanja u spisu proizilazi da je Općinskom sudu u Travniku dana 4.3.2024.godine podnesena prijava za osnivanja organizacione jedinice subjekta upisa pod nazivom Dislocirano odjeljenje Pravnog fakulteta Univerziteta u Travniku, koja je zaključkom suda od 11.3.2024.godine vraćena podnosiocu sa uputom da u roku od 15 dana od dana prijema zaključka sudu dostavi prijavu za registraciju koja će biti potpisana od strane rektora Univerziteta, a ne dekana organizacione jedinice. U istom zaključku, pasus treći stoji da Zakon o visokom obrazovanju SBK-a ne propisuje kao oblik organizacione odluka o organizovanju organizacione jedinice koja će biti u skladu sa odredbama Zakona o visokom obrazovanju SBK-a (jer zakonom kao organizacione jedinice visokoškolske ustanove nisu propisane odjeljenja fakulteta), a u stavu 4. :“Rješenje Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture, mladih i sporta SBK-a koje se vrši upis ovog oblika organizovanja (i ako Zakon o poznaje takve vrste organizacionih jedinica shodno odredbi čl. 29. Zakona o visokom obrazovanju SBK-a) u Registru visokoškolskih ustanova SBK. Istim je podnositelj upozoren na posljedice nepostupanja propisane čl. 54. stav 3. Zakona, odnosno da će njegov zahtjev biti odbijen.

Podnositelj je postupio po nalogu suda na način da je dana 21.3.2024.godine dostavio ovjerenu prijavu za registraciju koja je potpisana od rektora Univerziteta, dostavljajući uz nju i Rješenje Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta SBK-a broj: 03-38-12/18 od 19.9.2018.godine o upisu podataka u Registar visokoškolskih ustanova, te zaključak tog Ministarstva broj 03-34-36/21 od 17.6.2021. godine o ispravci rješenja od 19.9.2018. godine tako da se dio teksta "upis podataka za organizacione jedinice Pravnog fakulteta i Fakulteta za menadžment i poslovnu ekonomiju na području Tuzlanskog kantona", zamjenjuje riječima " upisa podataka o izvođenju dislocirane nastave organizacionih jedinica Pravnog fakulteta" i "Fakulteta menadžment", dakle kod Ministarstva nisu evidentirane organizacione jedinice, već se samo odobrava obavljanje dislocirane nastave na području Tuzlanskog kantona. Potrebno je dodati i to da uz prijavu za registraciju je dostavljena Odluka o osnivanju

Dislociranog odjeljenja Pravnog fakulteta i Dislociranog odjeljenja Fakulteta za menadžment i poslovnu ekonomiju u Univerziteta u Travniku na području Tuzlanskog kantona broj 14/24 od 12.1.2024.godine kao pravni osnovi upisa u sudski registar, a dostavljena rješenja Ministarstva datiraju iz 2018.godine, dakle donesena su ranije i u istima se poziva na odluke o osnivanju koje su tada donesene.

Odluka prvostepenog suda kojom se odbacuje zahtjev je nepravilna i nezakonita.

Članom 54. stav 2. Zakona na kojem je sud zasnivao zaključak kojim je vraćena prijava žalitelju je propisano da ako prijava za upis u registar sadrži zahtjev koji ne odgovara zakonom propisanim uvjetima, ili ako isprava koja se prilaže prijavi ne sadrži sve podatke koji se upisuju u registar, ili ako u pogledu sadržaja ne odgovara sadržaju propisanom zakonom, ili ako nije donesen u postupku propisanom zakonom, sud će pozvati podnosioca prijave i zaključkom naložiti da izvrši neophodne ispravke u roku koji ne može biti duži od 30 dana, uz prijetnju odbijanje prijave u slučaju nepostupanja po nalogu suda, propisanu stavom 3. tog člana.

Stavom prvim je propisano da će nadležni registarski sud bez odlaganja, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema prijave, provjeriti da li su uz prijavu za registraciju predate potrebne registarske isprave, te da li su te isprave u skladu sa drugim propisima Federacije kojima je uređeno osnivanje, organizacija i poslovanje pojedinih poslovnih subjekata.

Iz naprijed citiranog člana proizilazi obaveza prvostepenog suda da podnesenu prijavu u roku od 3 dana od danja njenog prijema razmotri na način da ocijeni sve dokaze dostavljene uz prijavu i materijalne propise s ciljem da utvrdi da li prijava sadrži zahtjev koji ne odgovara zakonom propisanim uslovima, te da ako utvrdi da ima mjesta primjeni stava 2. tog člana zaključkom vrati podnosiocu prijedlog sa jasnim uputama o neophodnim ispravkama koje je potrebno izvršiti, što je u konkretnom slučaju izostalo. Zaključak sadrži jasnu uputu da se dostavi prijava za registraciju koja će biti potpisana od strane rektora, po kojem zahtjevu je prema stanju u spisu žalitelj udovoljio. Međutim, preostali dijelovi zaključka (pasos treći i četvrti) po svom sadržaju predstavljaju tumačenje odredbi Zakona o visokom obrazovanju SBK („Sl.novine SBK“, broj: 4/2013) u pogledu mogućnosti da se izvrši registracija dislociranih odjeljenja fakulteta, čiju registracija prema sadržaju zaključka i u njemu izraženog mišljenja prvostepenog suda nije moguća jer odredba čl. 29. Zakona o visokom obrazovanju SBK ne poznaje takvu vrstu organizacionih jedinica uz nejasno obrazloženje Rješenja Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta.

Nakon što je žalitelj, na osnovu ovako sačinjenog i dostavljenog zaključka, dostavio prijavu za registraciju potpisanu od strane rektora, prvostepeni sud nije mogao odbaciti prijavu, citirajući čl. 81. i 60. Zakona o registraciji, uz obrazloženje da nije postupio po zaključku prvostepenog suda, kojim je žalitelju zaprijetio posljedicom iz stava 3. čl. 54. Zakona (odbijanje prijave) jer je prema mišljenju ovog Suda, žalitelj postupio po danoj uputi, koja je jasna i precizna u pogledu naloga za potpis, dok je u preostalom dijelu zaključka uputa o ispravkama izostala slijedom čega prvostepeni sud nije mogao primjenom čl. 81. i 61. Zakona o registraciji odbaciti zahtjev, tim prije što iz sadržaja zaključka proizilazi da sud cijeni da se dislocirana odjeljenja ne mogu registrovati po Zakonu o visokom obrazovanju SBK, ali ipak primjenjuje stav 2. tog člana. Ovakvo postupanje prvostepenog suda ima za posljedicu da žalitelj osporava osnovanost pobijanog rješenja o odbačaju prijave kroz žalbene navode da je

pogrešan stav suda da rješenje o obavljanju dislocirane nastave ne može biti pravni osnov za donošenje odluke o organizovanju dislociranog odjeljenja i da je postupio po svim nalogima prvostepenog suda, koji je bio u obavezi da izvrši traženu registraciju.

Iz naprijed navedenog jasno proizilazi da prvostepeni sud nije pravilno primijenio odredbe čl. 54., 60. i 81. Zakona o registraciji na koje se pozvao zbog čega je drugostepeni sud na osnovu člana 235. stav 1. tačka 3. ZPP-a, žalbu uvažio, osporeno rješenje ukinuo, te predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku prvostepeni sud će u skladu sa čl. 54. stav 1. Zakona provjeriti da li su uz prijavu za registraciju predate potrebne registarske isprave i da li su iste u skladu sa drugim propisima Federacije kojima je uređeno osnivanje, organizacija i poslovanje pojedinih poslovnih subjekata, uključujući i Zakonom o visokom obrazovanju SKB, koji u članu 66. reguliše pitanje organizacionih jedinica Univerziteta, način i uvjete pod kojim se uređuje organizacija i nadležnost istih, te zavisno od rezultata ocjene odlučiti da li će postupiti na način propisan stavom 2. čl. 54. uz jasno i precizno date upute podnosiocu.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić