

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 Dn 019693 24 Gž
Novi Travnik, 14.1.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Senad Begović, predsjednik vijeća, Aida Pezer-Alić i Denis Trifković, članovi vijeća, u zemljišnoknjižnom postupku predlagatelja E. (M.) I. iz K., G. 5, radi ispravke greške u zemljišnoknjižnoj evidenciji, odlučujući o žalbi predlagatelja izjavljenoj na rješenje Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Kiseljaku broj: 049-0-DN-24-000 859 od 3.6.2024. godine, na sjednici vijeća održanoj 14.1.2025. godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba predlagatelja se odbija kao neosnovana i rješenje Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Kiseljaku broj: 049-0-DN-24-000 859 od 3.6.2024. godine se potvrđuje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog/zahtjev za ispravku greške u zemljišnoknjižnoj evidenciji na kč.br. 297 upisana u zk.ul.br. 1061 KO G., podnosioca E.(M.) I.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio predlagatelj. U žalbi ističe da je netačno utvrđeno da parceli novog premjera broj: 297 k.o. G. odgovara parcela starog premjera broj 1119 i dio parcele broj 1123/1 k.o. SP V., a ne parcela kč.br. 1119 k.o. SP_ B., shodno Prijavnom listu broj: 302/2023 od 12.06.2023. godine koji je dostavljen od Službe za katastar Općine Kiseljak. Naime, zvaničnom kopijom katastarskog plana UR broj: 05-26-427/2022-2 od 28.03.2022. godine konstatovano je da novom primjeru parcele 297 odgovara stari premjer parcela 1119 SP BRESTOVSKO SP i 11199 V. sp. Kao suvlasnici parcele broj: 1119, Zk. uložak broj: 843, katastarska općina SP_ B., vode se njegovi brojni rođaci i on, što je vidljivo u priloženom ZK izvadku, dok je vlasništvo na parceli 1119 površine 410 m² stekao I.(H.) H. kupoprodajnim ugovorom broj: 1/67 od 30.05.1967. godine. Upisom vlasništva nad parcelom 297 k.o. G. površine 3516 m², ZK uložak broj: 1061 na lice H. (H.) I. povrijeđeno je pravo vlasništva svih suvlasnika koji su upisani u ZK ulošku broj 843 k.o. SP_ B. na parceli kč.br. 1119 površine 910 m². Obzirom na sve navedeno traži da se predmetno rješenje poništi, te ispravi greška upisa vlasništva na parceli 297 k.o. G.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti, u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) i člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku (Službene novine Federacije BiH broj 2/98), ovaj sud je zaključio:

Žalba nije osnovana.

Iz spisa proizilazi da je 20.05.2024. godine žalitelj podnio zahtjev /prijedlog za ispravku greške u zemljišnoknjižnoj evidenciji, uz koji je priložen zk.ul.br. 843 k.o. SP B., kopija katastarskog plana, zk.ul.br. 1061 G., te dopis/napomena. Dana 23.05.2024. godine od strane Općine Kiseljak dostavljen je zahtjev E.(M.) I. zaprimljen dana 21.5.2024. godine u Općini Kiseljak. U zahtjevu podnositelj navodi da je zajedno sa svojim rođacima suvlasnik parcele po starom premjeru kč.br.1119 zv. „Š.“ u naravi š.površine 910 m² k.o. SP B. zk.ul.br. 843, te da je sada parcela numerisana po novom premjeru brojem 297 k.o. G.pov. 3516 m². Upoređivanjem planova starog i novog premjera od strane uposlenika općine Kiseljak, utvrđeno je da parcela novog premjera numerisana brojem 297 KO G. odgovara parceli starog premjera broj 11 19 k.o. SP_ B. što je evidentirano u kopiji katastarskog plana. Također, podnosilac navodi da je za parcelu po novom premjeru uspostavljen zemljišnoknjižni uložak br. 1061 k.o. G. (DN broj: 049-0-DN-23-002 848), smatrajući da je stanje u zk.ul.br. 1061 k.o. G.na kč.br. 297 po pitanju vlasništva pogrešno te traži da zemljišnoknjižni ured poništi postupak uspostavljanja zk.ul. za kč.br. 297 k.o. G. i ozvaniči el.zk.ul.br. 843 za kč.br. 1119 k.o. SP B.. Nakon izvršenog uvida zemljišne knjige, zk.ul.br. 1061 k.o. G. sud je utvrdio da se u konkretnom slučaju radilo o postupku sistematskog usklađivanja zemljišne knjige sa novim katastarskim primjerom koji se provodio za katastarsku općinu G., administrativna općina Kiseljak u sklopu državnog Projekta registracije nekretnina, koji se u Bosni i Hercegovini implementira i finansira na osnovu Sporazuma o finansiranju između države Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj - IDA koji je potpisan 25.1.2013.godine, te Odluke o ratifikaciji (Sl. glasnik BiH Međunarodni ugovori broj: 17 od 12.09.2013.godine) u skladu sa odredbama od člana 63. do člana 75. Zakona o zemljišnim knjigama, kojima se regulira postupak novog uspostavljanja zemljišne knjige, zamjena zemljišne knjige i zatvaranje zemljišne knjige (Poglavlje VIII i XI Zakona) i člana 88. stav 1. i 2. istog Zakona. Uvidom u DN spis broj: 049-0-DN-23-002 848, u Prijavni list broj: 302/2023 od 12.06.2023. godine od 6.2.2020. godine koji se nalazi u spisu (dostavljen od Službe za katastar općine Kiseljak) utvrđeno je da je identifikacijom nekretnina starog i novog premjera utvrđeno da parceli novog premjera broj: 297 k.o. G. odgovara parcela starog premjera broj 1119 i dio parcele broj 1 123/1 k.o. SP V., a ne parcela kč.br. 1119 k.o. SP B. kako je to navedeno u zahtjevu. Uvidom u historijski zk.ul.br. 403 k.o. SP V. po starom premjeru utvrđeno je da je kao vlasnik kč.br. 1119 i 1 123/1, bio upisan H. (H.) I. sa dijelom 1/1.Obzirom da je u identifikaciji parcela sadržanoj u naprijed navedenom prijavnom listu utvrđeno da naprijed navedene nekretnine po starom premjeru (k.o SP V.) odgovaraju nekretnini po novom premjeru kč.br. 297 k.o. G., ista je (pored ostalih parcela) upisana u vlasništvo istog vlasnika H.(H.) I. sa dijelom 1/1. Dakle, ne radi se o grešci upisa u zemljišnoj knjizi, te budući da je postupak uspostave/zamjene zemljišne knjige za k.o. G., završen, to zainteresirana lica svoja prava mogu ostvariti u redovnom sudskom postupku u skladu sa članom 68. Zakona o zemljišnim knjigama.

Ovako utvrđeno činjenično stanje prvostepenog suda, na temelju kojeg je primjenom čl. 43. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 19/03 i 54/04) odbijen zahtjev, je pravilno i potpuno. Iz stanja u spisu proizilazi da je postupak završen donošenjem Rješenja broj: 049-0-Dn-23- 002 848 od 11.3.2024.godine o uspostavi zk.ul.br. 1061 k.o. G. kojim se dozvoljava upis u A list tog uložka, između ostalih k.č.br. 297 „L“ šuma 5.klase površine 3516 i određuje zatvaranje zemljišnoknjižnog uložka br. 403 k.o SP_V. u odnosu na k.č.br.

1119 i 1123/1, koje po Prijavnom listu broj: 302/2023 od 12.06.2023. godine, dostavljenom od Službe za katastar općine Kiseljak, prema urađenoj identifikacijom nekretnina starog i novog premjera odgovaraju parceli novog premjera broj: 297 k.o. G. i to dio parcele broj: 1123/1 k.o. SP V. i parcela broj:1119 k.o. SP_V., u naravi šuma „L“ površine 410 m2, a ne k.č.br. 1119 k.o. SP_B. upisana u zk.ul.br. 843, u naravi šikara „L“ površine 910 m2 na čemu ustrajava žalitelj, kako u svom zahtjevu za ispravku, tako i u žalbi.

Dakle, prvostepeni sud pravilno zaključuje da u postupku uspostave nije učinjena greška i da je novi zemljišnoknjižni uložak uspostavljen u odnosu na k.č.br. 1119 KO V., na kojoj je u zk.ul.broj: 403 k.o. V. kao vlasnik šume „L“ površine 410 m2 bio upisan I. H. H., a ne žalitelj i njegovi srodnici kao suvlasnici, čije pravo suvlasništva jeste upisano na k.č.br. 1119, koja je upisana u zk.ul.br. 843 k.o. SP_B. i to na šikari „L“ površine 910 m2, koja nije predmet rješenja od 11.3.2024.godine i na temelju koje nije formirana k.č.br. 297, slijedom čega greška od strane zemljišnoknjižnog ureda nije učinjena, niti bi udovoljavanje zahtjevu za ispravku greške imalo za posljedicu upis prava vlasništva/suvlasništva žalitelja na k.č.br.1119 k.o. SP_V.

Stoga, prema činjeničnom stanju u spisu nije bilo mjesta primjeni čl. 60. Zakona o zemljišnim knjigama zbog čega je prvostepeni sud pravilno postupio kada je primjenom čl. 43. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama odbio zahtjev/prijedlog žalitelja da izvrši ispravku/poništenje upisa i istog pravilno uputio na primjenu čl. 68. tog Zakona.

Pobijano rješenje je obrazloženo prema standardima iz člana 191. stav 4. Zakona o parničnom postupku i članom 6. stav 1. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Kako ne stoje žalbeni razlozi, a ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, temeljem odredbi člana 235. stav 2. Zakona o parničnom postupku, žalbu predlagatelja je valjalo odbiti kao neosnovanu i prvostepenu odluku potvrditi.

Predsjednik vijeća

Senad Begović