

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 Dn 019865 24 GŽ
Novi Travnik, 29.01.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Kelava Davora kao predsjednika vijeća, Kokić Edvina i Islamović Alme kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom postupku po rješenju Službe za urbanizam, građenje, geodetsko-katastarske i imovinsko-pravne poslove Općine Bugojno, radi upisa prava vlasništva na nekretnini označenoj kao kč upisanoj u zk uložak ..., odlučujući o žalbi JP Ceste FBiH d.o.o. izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj 046-0-Dn-21-002 673 od 05.02.2024. godine, u sjednici vijeća održane dana 29.01.2025. godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba JP Ceste FBiH d.o.o. se uvažava, te se rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj 046-0-Dn-21-002 673 od 05.02.2024. godine ukida i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Bugojnu broj 046-0-Dn-21-002 673 od 05.02.2024. godine odbačen je zahtjev Službe za urbanizam, građenje, geodetsko-katastarske i imovinsko-pravne poslove Općine Bugojno za uknjižbu prava vlasništva na nekretnini označenoj kao kč upisanoj u zk uložak ...

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio JP Ceste FBiH d.o.o., zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi opisuje tok upravnog postupka, od podnošenja prijedloga za eksproprijaciju, do sporazuma o isplati naknade, uključujući i isplatu u odnosu na spornog suvlasnika-K. M. . Iznosi svoje pravno shvatanje u vezi Zakona o eksproprijaciji, te smatra da su ispunjeni svi uslovi za upis prava vlasništva u korist korisnika eksproprijacije. U vezi samog načina isplate naknade za K. M. iznosi da je postupljeno u skladu sa sporazumom koji je zaključen sa istom, odnosno kojeg je u ime iste potpisao privremeni zastupnik. Ukazuje i na identičnu praksu u drugim općinama, te da je i ovaj sud imao različite stavove povodom iste stvari. Predlaže da ovaj sud uvažavanjem žalbe ukine rješenje i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak ili da dozvoli uknjižbu prava vlasništva.

Općina Bugojno je podnijela odgovor na žalbu u kojem iznosi da je žalba osnovana.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), ovaj sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja i sadržaja spisa prvostepenog suda proizlazi da je Općina Bugojno donijela rješenje o eksproprijaciji broj 05-31-00981-29-20 od 16.06.2021. godine kojim je usvojen prijedlog žalitelja za potpunu eksproprijaciju nekretnine kč iz ZK uložka ... na kojoj su upisano pravo suvlasništva imali I. A., H. E., K. H., odnosno stvarnog vlasništva u ime A. B., A. A., J. N., K. M., L. B., R. J., N. D. i R. A., da su sa stvarnim vlasnicima zaključeni sporazumi o eksproprijaciji i da je žalitelj po istima postupio i isplatio naknade za eksproprijisanu nekretninu srazmjerno njihovim suvlasničkim dijelovima.

Razlog zbog kojeg je prvostepeni sud donio pobijanu odluku sadržan je u tome da Služba za urbanizam, građenje, geodetsko-katastarske i imovinsko-pravne poslove Općine Bugojno nije postupila po nalogu prvostepenog suda za uknjižbu prava vlasništva na nekretnini označenoj kao kč upisanoj u zk uložak KO ... na način da se sudu dostavi dokaz o ispunjenju obaveze u odnosu na suvlasnika K. M.. U tom smjeru prvostepeni sud se poziva i na odluku ovog suda od 08.02.2023. godine kojim je odbijena žalba imenovane Službe općine Bugojno protiv takvog rješenja prvostepenog suda.

Ovaj sud nalazi da su, i pored ranije odluke ovog suda, ispunjeni uslovi za upis prava vlasništva u korist žalitelja. Konkretno, u odnosu na K. M. ovaj sud nalazi osnovanim navode žalbe da sud u zemljišnoknjižnom postupku ne može preispitivati odluke, pa i one procesne prirode, koje su donesene tokom predmetnog upravnog postupka. Jedna od takvih odluka koja je donesena temeljem ovlaštenja iz člana 54. Zakona o upravnom postupku („Službene novine FBiH“, broj 2/1998, 48/1999 i 61/2022), bila je i postavljanje privremenog zastupnika imenovanoj K. M., obzirom da ista nije bila dostupna organu uprave tokom predmetnog upravnog postupka. Stoga je privremeni zastupnik u tom postupku postupao u ime i za račun K. M. i u tom svojstvu zaključio i sporazum o naknadi sadržan na zapisniku Općine Bugojno broj 05-31-00981-29c-20 od 15.10.2021. godine. U tom sporazumu pod tačkom 2. istog ugovoren je način isplate naknade za pripadajući suvlasnički dio koji je K. M. pripadao na eksproprijisanoj nekretnini, a prema kojem je postupio žalitelj tako što je dana 11.11.2021. godine isplatio naknadu na ugovoreni način.

Kako Zapisnik organa uprave, u koji je unesen Sporazum o naknadi za eksproprijisanu nekretninu, ima pravnu snagu izvršnog rješenja (član 61. stav 4. Zakona o eksproprijaciji), odnosno predstavlja izvršni naslov prema odredbama Zakona o izvršnom postupku, to se Zemljišnoknjižni ured prvostepenog suda u postupku provođenja pravosnažnog rješenja o eksproprijaciji ne može upuštati u ocjenu pravilnosti i zakonitosti izvršene uplate naknade za suvlasnika K. M. na način koji je sadržan u Sporazumu o naknadi, niti može pozivati organ uprave da dostavi dokaz da je ova uplata izvršena na neki drugi valjan način koji bi bio sukladan važećim zakonskim propisima.

Stoga je ovaj sud, i pored ranije odluke ovog suda broj 06 0 Dn 016488 22 GŽ od 08.02.2023. godine, cijenio da je radi ujednačavanja sudske prakse potrebno odustati od takvog stava, te svoju praksu uskladiti sa stavovima sudske prakse na koja je ukazao žalitelj u svojoj žalbi, kao i stavu ovog suda u rješenju broj 06 0 Dn 016449 22 GŽ od 06.1.2022. godine.

Zbog svega izloženog, ovaj sud je primjenom odredaba člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o parničnom postupku u vezi sa članom 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku ukinuo pobijano rješenje i predmet vratio Zemljišnoknjižnom uredu prvostepenog suda na ponovni postupak i odluku.

U ponovnom postupku Zemljišnoknjižni ured će ponovno ispitati da li su na temelju dokazne dokumentacije koja je priložena uz zahtjev ispunjeni uvjeti za upis prava vlasništva korisnika eksproprijacije na predmetnoj nekretnini, za koju odluku će dati valjane i dovoljno obrazložene razloge.

Predsjednik vijeća
Kelava Davor