

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 Dn 019935 24 GŽ
Novi Travnik, 12.6.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Vesna Vujica, kao predsjednik vijeća, Aida Pezer-Alić i Denis Trifković, kao članovi vijeća, u zemljišno knjižnom predmetu brisanja zabilježbe spora na nekretnini upisanoj u zk.ul. broj 1713 k.o. ..., odlučujući po žalbi B. E., iz B., zastupanog po punomoćniku Dragun Ivici, advokatu iz Bugojna, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu, Zemljišnoknjižni ured, broj: 046-0-DN-24-001 423 od 5.7.2024.godine, na sjednici vijeća održanoj dana 12.6.2025. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i rješenje Općinskog suda u Bugojnu, Zemljišnoknjižni ured, broj: 046-0-DN-24-001 423 od 5.7.2024.godine potvrđuje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Travniku odlučeno je kako slijedi:

Na osnovu zahtjeva za brisanje zabilježbe spora od 03.07.2024. godine i Presude Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 P 109059 22 P od 08.06.2023. godine dozvoljava se:

upis brisanja zabilježbe spora u B listu u zk.ul.broj 1713 k.o. ... i to na k.č. 734/1 "M.TITA UL., kućište i dvorište I, zgrada na parceli 734/1 II ³", po kulturi kućište, površine 340 m² po kulturi dvorište, površine 374 m², ukupne površine 714 m², upisane na osnovu tužbe zaprimljene u Općinskom sudu u Bugojnu pod brojem: 46 0 P 109059 22 P dana 20.06.2022. godine i zahtjeva od 21.06.2022. godine, vlasništvo:

DRŽAVA 1/1

suvlasništvo:

D. (B.) P. sa dijelom 239/1600, V. (B.) P. sa dijelom 233/960, S. (Đ.) S. sa dijelom 377/960, Lj. (M.) P. r. Đ. sa dijelom 9/160, E. (Z.) B. sa dijelom 233/1920, E. (Z.) B. sa dijelom 233/1920, D. (M.) K. r. B. sa dijelom 9/320 i J. (M.) B. sa dijelom 9/320

Protiv ovog rješenja B. E., po punomoćniku, je blagovremeno izjavio žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi ističe da presuda Općinskog suda Bugojno nema klauzulu izvršnosti niti je mogla imati te je ZK ured nije mogao postupati, niti izvršiti brisanje na osnovu priloženih uz zahtjev za brisanje zabilježbe spora čime je pogrešno primijenio materijalni propis konkretno odredbe čl. 43 st. 1 Zakona o zemljišnim knjigama. Predlaže da se žalba uvaži, rješenje Općinskog suda

u Bugojnu, zemljišno knjižnog ureda br. 046-0-DN-24-001 423 od 05.07.2024. godine te ukine i odbaci prijedlog za brisanje zabilježbe spora

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“ br. 58/02, 19/03, 54/04, 32/19 – odluka US F BiH i 94/20 – rješenje US F BiH, u daljnjem tekstu ZZK) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98, 39/04 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz pobijanog rješenja proizilazi da je prvostepeni sud-zemljišnoknjižni ured izvršio brisanje zabilježbe spora, upisanoj u koloni upisa B lista zk.ul.1713 k.o..., pod B/ 16 (Dn II: 1244 22) osnovu tužbe zaprimljene pod brojem 46 0 P 109059 22 P dana 29.6. 2022. godine, na osnovu zahtjeva predlagatelja podnesenog dana 4.7.2024.godine putem punomoćnika uz koji je priložena presuda Općinskog suda u Bugojnu br. 46 0 P 109059 22 P od 08.06.2023. godine i presuda Kantonalnog suda u Novom Travniku br. 46 0 P 109059 23 GZ od 06.06.2024. godine.

Zemljišnoknjižni ured je, a suprotno navodima žalbe, pravilno postupio kada je donio osporenu odluku, a u okviru zahtjeva iskazanog u prijedlogu, slijedom čega nije postupio suprotno odredbi člana 43. stav 1. a u vezi sa članom 2. tačka 4. Zakona o Zemljišnim knjigama.

Prema članu 2. tačka 4. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH („Službene novine F BiH“, broj 19/03 i 54/04), zabilježba je upis određenih okolnosti i činjenica koje su od uticaja na raspolaganje nekretninama. Zabilježbom se vrši upis bilo koje okolnosti od značaja za promet nekretnina i isto ima funkciju upozorenja za treća lica koja vrše uvid u zemljišnu knjigu tako da se niko ne može pozivati na nepoznavanje ovih upisa i njihovih pravnih dejstava. Stoga, u činjeničnoj i pravnoj situaciji kada je spor pravosnažno okončan nema osnova da se zahtjev za brisanje upisane zabilježbe odbije jer je pravosnažnim okončanjem postupka prestala okolnost iz čl. 2. stav 4. Zakona o zemljišnim knjigama koja je od utjecaja na raspolaganje nekretninama. Obzirom da je u konkretnom slučaju upis zabilježbe spora izvršen na temelju tužbe zaprimljene u Općinskom sudu u Bugojnu pod brojem: 46 0 P 109059 22 P od 20.6.2022.godine, po kojoj je postupak pravosnažno okončan, a što proizilazi iz presude broj: 46 0 P 109059 22 P od 8.6.2023.godine, koja je suprotno žalbenim navodima, snadbjevena klauzulom pravosnažnosti (pravosnažnost iskazana sa danom 6.6.2024.godine) žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava, konkretno čl. 43. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama nije ostvaren.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, ovaj sud cijeni da žalbeni razlozi žalitelja kao takvi ni u čemu ne mogu utjecati na pravilnost i zakonitost donesene odluke.

Stoga, kako nije bilo povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi kao drugostepeni po službenoj dužnosti, a niti povreda na koje se žalitelj poziva u žalbi, to je ovaj sud na osnovu člana 235. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku F BiH, žalbu odbio kao neosnovanu i prvostepeno rješenje potvrdio.

Predsjednica vijeća

Vesna Vujica

