

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 Dn 020035 24 GŽ
Novi Travnik, 18.3.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Davor Kelava, predsjednik vijeća, Aida Pezer-Alić i Denis Trfković, članovi vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu po prijedlogu Uprave za indirektno-neizravno oporezivanje Bosne i Hercegovine, Regionalni centar Mostar, radi registracije zakonske hipoteke, odlučujući o žalbi dužnika T. Z., ..., izjavljenoj protiv rješenja Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Dn-24-001 956 od 14.8.2024. godine, u sjednici vijeća održanoj 18.3.2025. godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i rješenje Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Dn-24-001 956 od 14.8.2024. godine potvrđuje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, na osnovu Rješenja Uprave za indirektno-neizravno oporezivanje Bosne i Hercegovine broj: 02/6-2/111-16-16-1199-69-8-2-7/23 od 28.06.2024.godine, pravosnažno 3.7.2024.godine, dozvoljena je:

-uknjižba zakonske hipoteke u C listu na nekretnini u A listu zemljišnoknjižnog uložka 11 SP_Nević Polje, i to k.č. ... površine 1067m², k.č.... površine 1393m², k.č.44/1 površine 8989m², zatim:

-uknjižba zakonske hipoteke u C listu na nekretnini u A listu zemljišnoknjižnog uložka 144 NP_Stojkovići, i to k.p. ... površine 501 m², k.p.... površine 1289m², k.p.... površine 386m², k.p. 452/4 površine 316m², k.p.452/1 površine 1647m², k.p.649 površine 8167m², k.p... površine 2386m², zatim:

-uknjižba zakonske hipoteke u C listu na nekretnini u A listu zemljišnoknjižnog uložka 155 NP_Stojkovići, i to k.p. ... površine 1395 m², k.p.... površine 778m², zatim:

-uknjižba zakonske hipoteke u C listu na nekretnini u A listu zemljišnoknjižnog uložka 156 NP_Stojkovići, i to k.p. ... površine ... m², zatim:

-uknjižba zakonske hipoteke u C listu na nekretnini u A listu zemljišnoknjižnog uložka 194 SP_Nević Polje, i to k.č. ... površine 1037m², sve u vlasništvu solidarnog dužnika T. Z. 1/1 dijela JMBG:..., za dug glavnog dužnika ARS d.o.o. Nević Polje 14, radi osiguranja potraživanja po osnovu neplaćenih indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi u iznosu od 222.479,17KM koji će se uvećati za iznos kamate po stopi 0,04% dnevno do dana izmirenja duga, u korist Uprave za indirektno-neizravno oporezivanje Bosne i Hercegovine.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio poreski dužnik. U žalbi ističe da je krenuo u privatni biznis kako bi transparentnim radom doprinio svojoj obitelji i razvoj društvene zajednice. Osnovao je poduzeće Ars d.o.o., koje je, pored tadašnjih zakonskih propisa koji su poticali rad na crno, a otežavali transparentno poslovanje, ipak uspješno radilo i postalo pouzdan poslovni partner dobavljačima, kupcima i

bankama. Međutim, pojavom takozvanih fiktivnih firmi, preko kojih se masovno prao porez, na scenu stupa neshvatljiv kriminal i korupcija. Loša zakonska rješenja su omogućila pojavu takvih firmi, zbog čega smo nadležnim organima uporno slali dopise tražeći da hitno reagiraju i spriječe ovu pojavu, ali neshvatljivo nikakve reakcije nije bilo. Učestvujući na stručnim tribinama tražili su odgovore zašto se ništa ne poduzme da se onemogući pojava tih firmi i omogući legalan rad, ali nikakvih odgovora nije bilo. Uslijedila bi samo šutnja, zbog te šutnje za postojeće stanje okrivili smo izvršnu i zakonodavnu vlast, a ne one koji posluju s tim firmama, jer vlast nije ništa poduzela da bi to spriječila. U međusobnoj prepisci sa indirektnom, oni ne negiraju moje argumente, ali ih jednostavno ignoriraju. U prilogu dostavlja dopis upućen indirektnoj, iz kojeg se može jasno sagledati o čemu se u ovom predmetu radi. Nije kriv, nanesena mu jenesaglediva šteta.

U odgovoru na žalbu osporava se osnovanost žalbe sa prijedlogom da se odbije.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15- u daljem dijelu teksta: ZPP), člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 2/98- u daljem dijelu teksta: ZOVP) i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 19/03 i 54/04-u daljem dijelu teksta: ZOZK), ovaj sud je zaključio:

Žalba nije osnovana.

Iz spisa prvostepenog suda proizilazi da je rješenjem predlagatelja broj: 02/6-2/111-16-16-1199-69-8-2-7/23 od 28.6.2024.godine, koje je postalo pravosnažno dana 3.7.2024.godine, a izvršno dana 12.7.2024.godine, određeno da će se izvršiti registracija hipoteke na nekretninama žalitelja T. Z., kao solidarnog dužnika, na nekretninama , bliže opisanim u izreci pobjanog rješenja, a na kojima je žalitelj, kao solidarni dužnik uknjižen kao vlasnik.

Članom 3. ZOZK propisane su pretpostavke u zemljišnu knjigu. Između ostalog predlagatelj je dužan da uz zahtjev za upis priloži dokumentaciju na osnovu koje traži upis u zemljišne knjige, članom 28. su utvrđena prava koja se upisuju u zemljišnu knjigu. Između ostalog, u stavu prvom tačka 2., da se u zemljišnu knjigu upisuje hipoteka i zemljišni dug, a članom 42. istog zakona su propisane obaveze zemljišnoknjižnog referenta da prije donošenja rješenja o upisu provjeri da li su isprave na osnovu kojih se traži upis u zemljišnoj knjizi, sačinjene u propisanoj formi, da li nekretnine koje se opterećuju upisom u zemljišnoj knjizi su identične nekretninama iz isprave na osnovu koga se traži upis i da li postoji odobrenje iz člana 41. stav 1. ovog zakona.

Članom 145. stav 1. Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH broj 66/2013 i 100/2013) je propisano da se založno pravo, između ostalog, osniva i na osnovu samog zakona (zakonsko založno pravo), a članom 152. da se zakonsko založno pravo osniva prema odredbama posebnog zakona i da se u zemljišnu knjigu upisuje na zahtjev založnog povjerioca.

Članom 14. stav 3. Zakona o postupku prinudne naplate neizravnih poreza je propisan UIO osigurava da se, u skladu s važećim zakonskim propisima, na zaplijenjenu pokretnu imovinu registrira zakonsko založno pravo u javnim registrima, a da se na nepokretnu imovinu registrira zakonska hipoteka u skladu s propisima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine u ovoj oblasti, koja nastaje od dana njene uknjižbe u zemljišnu knjigu i traje do izmirenja obaveze, odnosno trajnog obustavljanja postupka prinudne naplate.

Postupajući u skladu sa obavezom iz člana 42. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH prvostepeni sud je utvrdio da su uz prijedlog za upis zakonske hipoteke podneseni svi dokumenti u propisanoj formi, da je rješenje o registraciji hipoteke na nekretninama poreznog obveznika od 28.6.2024. godine pravosnažno i da u smislu člana 3. stav 2. tačka 1. predstavlja osnov za upis zakonske hipoteke, da su nekretnine na kojima je predložen upis zakonske hipoteke u zemljišnoknjižnim uložcima broj: 11 i 194 SP Nević Polje, zk ul broj: 144., 155. i 156 NP Stojkovići, vlasništvo solidarnog dužnika Z. T. sa 1/1 dijela za dug glavnog dužnika ARS d.o.o. Nević Polje 14, za iznos neplaćenih indirektnih prihoda sa sporednim potraživanjima u iznosu od 222.479,17 KM.

Kako su ispunjene zakonske pretpostavke za upis zakonske hipoteke propisane članom 50. Zakona o poreznoj upravi i odredbi člana 145. stav 1. i 152. Zakona o stvarnim pravima, pobijano rješenje je nasuprot žalbenim navodima poreznog obveznika pravilno i zakonito i obrazloženo prema standardima utvrđenim odredbama člana 191. stav 4. Zakona o parničnom postupku i članom 6. stav 1. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Ostale žalbene navode poreznog obveznika ovaj sud nije cijenio iz razloga propisanih članom 231. Zakona o parničnom postupku, odnosno da isti nisu od značaja budući da žalitelj iznosi razloge nastanka obaveze povodom koje je doneseno sporno rješenje, bez da je osporavao zakonitost rješenja.

Kako ne stoje žalbeni razlozi, a ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, temeljem odredbi člana 235. stav 2. ZPP, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i prvostepenu odluku potvrditi.

Predsjednik vijeća

Davor Kelava