

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 Dn 020129 24 GŽ
Novi Travnik, 16.09.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Aida Pezer-Alić, kao predsjednica vijeća, Denis Trifković i Alma Islamović, kao članovi vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu podnosioca zahtjeva M. S., radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući o žalbi zainteresovane osobe Bosna i Hercegovina, zastupana po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine, izjavljenoj protiv rješenja Zemljišno-knjižnog odjela Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Dn-22-001633 od 16.09.2024.godine, na sjednici vijeća održanoj dana 16.09.2025. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Zemljišno-knjižnog odjela Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Dn-22-001633 od 16.09.2024.godine.

Obrazloženje

Rješenjem prvostepenog suda, na osnovu zahtjeva M. S. od 01.06.2022.godine dozvoljava se: u "B" listu zk.ul.742 K .O. ... brisanje upisa Državne svojine na nekretninama označenim kao k.č.1530/7 i k.č. 1530/6. U „C” listu zk.ul. 742 K .O. ... brisanje upisa prava korištenja na k.č.1530/7 i k.č. 1530/6. U " B" listu zk.ul. 742 K .O. ... uknjiženo je pravo vlasništva na k.č.1530/7 i k.č. 1530/6 u korist M. S., kći S. sa 1/1 dijela.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavila država Bosna i Hercegovina, kojom pobija upis zbog povrede principa kontradiktornosti ili načela obostranog saslušanja stranaka u postupku, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava sa prijedlogom da se naloži zemljišnoknjižnom uredu da izvrši zabilježbu protiv tačnosti upisa u zemljišnoj knjizi ili da istom naloži brisanje upisa u zemljišnu knjigu.

U odgovoru na žalbu M. S. je osporila navode žalbe.

Pošto je ispitao prvostepeno rješenje na osnovu odredbe člana 221. Zakona o parničnom postupku (Sl. novine FBiH broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), a u vezi sa članom 236. istog Zakona , te članom2. Zakona o vanparničnom postupku (Sl. novine FBiH broj: 2/98 i 39/04 drugostepeni sud je zaključio slijedeće:

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi da je prvostepeni sud pravilno postupio primjenjujući odredbe iz člana 338, 339, 343 i 345. Zakona o stvarnim pravima FBiH (Sl. novine FBiH broj: 66/13 i 100/13) kada je odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Odredbom člana 338. je propisano da ako posebni zakonom nije drugačije određeno pravo upravljanja ili korištenja ili raspolaganja kao osnovna prava na stvarnim pravima u društvenom odnosno državnom vlasništvu koje do stupanja na snagu ovog zakona nije postalo vlasništvo druge osobe, danom stupanja na snagu ovog zakona (05.09.2013 godine) pretvaraju se u pravo vlasništva njihovog dosadašnjeg nosioca, odnosno njegovog pravnog sljednika, ako te stvari mogu biti predmet vlasništva. Za upise prava upravljanja ili korištenja ili raspolaganja na stvarima u društvenom odnosno državnom vlasništvu koji su provedeni u zemljišnim knjigama do dana stupanja na snagu ovog zakona smatraju se da su upisi prava vlasništva, ako društveno vlasništvo nije pretvoreno u vlasništvo druge osobe, koja je ovlaštena ishoditi uknjižbu svog prava. Članom 339. istog zakona je propisano da pravo korištenja neizgrađenog građevinskog zemljišta u društvenom sada državnom vlasništvu, koje nije prestalo donošenjem ovog zakona pretvara se njegovim stupanjem na snagu u pravo vlasništva dosadašnjeg nosioca tog prava ili njegovog pravnog sljednika, a upis tog prava smatra se kao upis prava vlasništva, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno.

Suprotno žalbenim navodima, prvostepeni sud donošenjem pobijanog rješenja nije počinio povrede načela kontradiktornosti i obostranog saslušanja stranaka u postupku. Zemljišno knjižni postupak je vanparnični postupak. To znači da se shodno primjenjuju odredbe Zakona o vanparničnom postupku FBiH ako Zakonom o zemljišnim knjigama i Pravilnikom o postupanju u zemljišno knjižnim stvarima nije nešto drugačije određeno. Međutim, neka pravila zakona o vanparničnom postupku nisu primjenjiva u zemljišno knjižnom postupku. Zemljišno knjižni postupak je uvijek javan, uglavnom se vodi se po zahtjevu zainteresovane osobe, odluke se donose bez zakazivanja ročišta, rješenja o upisu se dostavljaju tek nakon provedenog upisa u zemljišnoj knjizi itd. Navedeno podrazumijeva, da je prvostepeni sud pravilno primijenio postupak po zahtjevu za upis prava vlasništva podnosioca zahtjeva, izvršio uvid u priložene dokaze i stanje u zemljišnoj knjizi i donio pobijano rješenje. Žalitelju je ostavljena mogućnost da uz žalbu prilaže dokaze koji bi doveli u sumnju pravilnost i zakonitost prvostepenog rješenja, što žalitelj nije učinio jer uz žalbu nije dostavio dokaze kojim bi dokazivao suprotno. Pored toga, dokazi u koje je sud izvršio uvid su izvodi iz javnih knjiga, tj. javne isprave - zemljišno knjižni uložak br. 742 K.O. ...koji dokaz je dostupan svima i svako ima pravo da se upozna sa tim podacima, a zemljišnoknjižni sud po službenoj dužnosti ispituje da li su ispunjeni zakonom predviđeni uslovi za upis.

Suprotno žalbenim navodima, upis prava vlasništva u koje se primjenom naprijed navedenih odredbi Zakon o stvarnim pravima pretvorilo pravo korištenja, nije uslovljeno prethodnom saglasnošću upisanog titulara državnog vlasništva, što bi bilo suprotno odredbi čl.338, po kojoj se pravo korištenja na stvarima u društvenom odnosno državnom vlasništvu dana 05.09.2013. godine (kao dana stupanja na snagu Zakona o stvarnim pravima FBiH) pretvaraju u pravo vlasništva njihovog dosadašnjeg nosioca.

Stoga je neosnovano pozivanje žalitelja na Zakon o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine, jer nije relevantan za odlučivanje po zahtjevu za pretvorbu prava korištenja u pravo vlasništva.

Ne stoje navodi žalbe da je prvostepeni sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje. Na osnovu podnesenog zahtjeva za upis prava vlasništva, prvostepeni sud je izvršio provjeru stanja u zemljišnoj knjizi te utvrdio da je u vrijeme podnesenog zahtjeva M. S.K bila upisana kao nosilac prava korištenja temeljem Rješenja broj: 051-0-Dn-21-008079 od 14.12.2021.godine, da do stupanja na snagu Zakona o stvarnim pravima nije postala vlasništvo druge osobe.

S obzirom da žalbenim navodima nije dovedena u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, pa je slijedom navedenog valjalo žalbu odbiti i rješenje prvostepenog suda potvrditi. U konkretnom slučaju ne radi se o uspostavi zemljišno knjižnog uloška te se ne može primijeniti odredba člana 70. Zakona o zemljišnim knjigama odnosno izvršiti zabilježba protiv tačnosti zemljišne knjige.

Na temelju iznesenog, odlučeno je kao u izreci, primjenom odredbe iz člana 235. tačka 2. Zakona o parničnom postupku, u vezi s odredbom iz člana 76. stav 3. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine.

Predsjednica vijeća
Aida Pezer-Alić