

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 020930 25 GŽ 2

Novi Travnik, 12.11.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Alma Islamović, predsjednica vijeća, Davor Kelava i Edvin Kokić, članovi vijeća, u zemljišno-knjižnom predmetu po zahtjevu Grad Novi Travnik, radi provedbe pravomoćnog rješenja Službe za urbanizam, imovinsko-pravne poslove i katastar Grad Novi Travnik broj 06-27-1-433/25 od 18.03.2025. godine i uknjižbe prava vlasništva, odlučujući po žalbi Bosne i Hercegovine zastupane po Pravobraniteljstvu BiH izjavljenoj na rješenje Odjeljenja za zemljišno-knjižne poslove Općinskog suda u Travniku broj 051-0-Dn-25-000 735 od 17.09.2025. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 12.11.2025. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neutemeljena i potvrđuje rješenje Odjeljenja za zemljišno-knjižne poslove Općinskog suda u Travniku broj 051-0-Dn-25-000 735 od 17.09.2025. godine.

Obrazloženje

Osporenim prvostupanjskim rješenjem Odjeljenja za zemljišno-knjižne poslove Općinskog suda u Travniku, temeljem pravomoćnog rješenja Službe za urbanizam, imovinsko-pravne poslove i katastar Grad Novi Travnik broj 06-27-1-433/25 od 18.03.2025. godine i rješenja Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 Dn 020930 25 GŽ od 20.08.2025. godine određen je otpis k.č. 1159/103, koja odgovara k.p. 392/70 u naravi kod obdaništa - građevinska parcela u površini od 1990 m² iz A lista zk.ul. broj 143 k.o. SP Kasapovići i pripis u A list zk.ul. broj 1658 k.o. SP Kasapovići, brisanje općenarodne imovine (organ upravljanja Skupština općine Novi Travnik) u koloni upisa B lista u zk.ul.br. 143 k.o. Kasapovići na k.č.1 159/103 koja odgovara k.p. 392/70 u naravi kod obdaništa - građevinska parcela, te uknjižba prava vlasništva na nekretnini upisanoj u A listu zk.ul. broj 1658 k.o. SP Kasapovići na k.č.1159/103 koja odgovara k.p. 392/70 u naravi kod obdaništa - građevinska parcela u površini od 1990 m²,u korist Grad Novi Travnik sa: 1/1.

Na ovo rješenje žalbu je uložila BiH po Pravobraniteljstvu BiH zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava uz prijedlog da se prvostupanjsko rješenje ukine i predmet vrati na ponovno postupanje. U obrazloženju žalbe navodi kako je

Sud trebao primijeniti propis o tretiranju državne imovine odnosno Zakon o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH, koji u relevantnom dijelu, osim ograničenja u raspolaganju s državnom imovinom, utvrđuje šta se smatra državnom imovinom i tko je titular te imovine. Smatra kako je zemljišnoknjižni ured dužan paziti u svakom pojedinačnom slučaju na zakonitost i pravilnost rješenja koja donose, te postupati prema načelu službene provjere i istraživanja činjenica propisanim člankom 64. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH i primjenom pravila stvarnog prava na okolnosti konkretnog slučaja je trebao utvrditi vlasništvo ili drugo stvarno pravo u postupku promjene podataka zemljišne knjige temeljem podataka novog premjera, a kojim propustom je pogrešno primijenio odredbu članka 338. stavak 1. Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH. Drži i da je pobijanom odlukom prvostupanjskog suda izvršena je povreda prava na pravično suđenje iz članka 11/3.e) Ustava BiH i članka 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda, te povreda prava na imovinu iz članka 11/3.k) Ustava. Poziva se na stav Ustavnog suda Bosne i Hercegovine zauzet u odluci broj U-1/11 i da zemljišnoknjižni ured donoseći pobijano rješenje nije uvažilo relevantne odredbe Zakonu o građevinskom zemljištu Federacije BiH.

U odgovoru na žalbu Općinsko pravobraniteljstvo Travnik, kao zakonski zastupnik Grada Novi Travnik pobija sve žalbene prigovore uz prijedlog da se žalba odbije i potvrdi prvostupanjsko rješenje.

Nakon što je ispitao prvostupanjsko rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti sukladno odredbi članka 221. Zakona o parničnom postupku¹, u svezi sa člankom 2. stavak 2. Zakona o izvanparničnom postupku², te člankom 76. stavak 1. i 3. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH³, ovaj sud je odlučio kao u izreci ovoga rješenja iz sljedećih razloga:

Iz stanja spisa proizlazi da je predmet postupka uknjižba prava vlasništva na nekretnini upisanoj u A listu zk. ul. broj 143 k.o. SP Kasapovići i to na k.č. 1159/103 „kod obdaništa - građevinska parcela“, koja odgovara k.p. 392/70 u površini od 1990 m² u korist Grad Novi Travnik sa 1/1, a na temelju pravomoćnog rješenja Službe za urbanizam, imovinsko-pravne poslove i katastar Grad Novi Travnik broj 06-27-1-433/25 od 18.03.2025. godine i rješenja Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 Dn 020930 25 GŽ od 20.08.2025. godine. Prvostupanjski sud je primjenom članka 31. u svezi sa člankom 44. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH takav zahtjev usvojio.

Nasuprot žalbenim prigovorima činjenična utvrđenja i primjena materijalnog prava od strane prvostupanjskog suda su zakonita i pravilna.

Građevinsko zemljište ne podliježe ni privremenoj zabrani raspolaganja u smislu Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH⁴ jer nije pripalo državi Bosni i Hercegovini na temelju Sporazuma o sukcesiji, niti je SR BiH bila subjekt koji je imao pravo raspolaganja na tom zemljištu na dan 31.12.1991. godine, budući da je to zemljište pripadalo općinama. U skladu sa ovim, na sjednici

¹ Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² Službene novine Federacije BiH, broj 2/08, 39/04 i 73/05

³ Službene novine Federacije BiH, broj 58/02, 19/03 i 54/04

⁴ Službeni glasnik BiH broj: 18/05

Građanskog odjeljenja Vrhovnog suda Federacije BiH održanoj dana 23.05.2024. godine usvojen je pravni stav u pogledu primjene članka 1. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine da „Gradsko građevinsko zemljište koje nije privatizirano jeste imovina subjekata javne vlasti, ali ne i državna imovina koja pripada državi BiH, a samim time nije ni pod zabranom raspolaganja u smislu člana 1. Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine“.

Od donošenja Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta⁵, dakle od 1958. godine, gradsko građevinsko zemljište je resurs u nadležnosti općina, budući da iz odredbi članaka 38., 39. i 40. navedenog zakona proizlazi da gradskim građevinskim zemljištem upravlja i raspolaže općina, kao što je i odredbama (članak 6.) kasnijih zakona o građevinskim zemljištima⁶ propisano da općina upravlja i raspolaže građevinskim zemljištem u državnom vlasništvu/svojini. Drugi nivoi vlasti mogu zahtijevati upis vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu u svoje ime ukoliko su bili nositelji prava korištenja na tom zemljištu, što nije slučaj u ovoj pravnoj stvari.

Dovodeći u svezu činjenicu da je u B listu zk. ul. broj 143 k.o. SP Kasapovići imenovana Skupština općine Novi Travnik kao organ upravljanja na k.č. 1159/103 „kod obdaništa - građevinska parcela“, koja parcela odgovara k.p. 392/70 u površini od 1990 m², upisane u A Popisni list tog zk. uložka, čiji je pravni slijednik Grad Novi Travnik, pravilnom primjenom odredbe članka 338., 339. i 343. stavak 2. Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH koje propisuju da pravo upravljanja ili korištenja ili raspolaganja kao temeljna prava na stvarima u društvenom odnosno državnom vlasništvu koje do stupanja na snagu ovog zakona nije postalo vlasništvo druge osobe, danom stupanja na snagu tog zakona pretvaraju se u pravo vlasništva njihovog dosadašnjeg nositelja odnosno njegovog pravnog slijednika, ako te stvari mogu biti predmet prava vlasništva, da se pravo korištenja neizgrađenog građevinskog zemljišta u društvenom, sada u državnom vlasništvu, koje nije prestalo do donošenja ovoga zakona pretvara njegovim stupanjem na snagu u pravo vlasništva dotadašnjeg nositelja tog prava ili njegovog pravnog slijednika, a upis toga prava smatra se kao upis prava vlasništva, ako posebnim zakonom nije drugačije uređeno, što je u ovoj pravnoj stvari slučaj, te da će zemljišnoknjižni sud na zahtjev osobe koja za to ima pravni interes dopustiti brisanje društvenog, sada državnog vlasništva i prava korištenja, te će upisati pravo vlasništva u korist osobe koja je kao nositelj prava korištenja bila upisana u zemljišnoj knjizi, razvidno je kako se prvostupanjski sud pravilno pozivao na odredbu članka 31. u svezi sa člankom 44. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH kada je usvojio zahtjev Grad Novi Travnik za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini.

Ovaj sud ukazuje na odluku Ustavnog suda BiH u predmetu broj AP-1124/21 u kojoj se podsjeća da je taj sud u svojoj praksi već razmatrao pitanje pretvorbe prava korištenja, upravljanja ili raspolaganja u pravo vlasništva na temelju odredbe članka 338. Zakona o stvarnim pravima i da taj sud nije smatrao da su odlukama sudova

⁵ „Službeni list SFRJ“ broj: 52/58, 3/59, 24/61 i 1/63

⁶ Zakon o građevinskom zemljištu u društvenoj svojini - Službeni list SR BiH broj: 13/74, Zakon o građevinskom zemljištu - Službeni list SR BiH broj 34/86 i Zakon o građevinskom zemljištu Federacije BiH - Službene novine Federacije BiH broj 25/03, 16/04, 67/05 i 94/18

kojima je dozvoljen upis prava vlasništva u korist pravnih osoba čije je pravo korištenja na nekretninama koje su bile u državnom vlasništvu bilo upisano u zemljišne knjige povrijeđena prava na pravično suđenje i imovinu podnosioca apelacija i izražen stav da sporna nekretnina koja u naravi jeste građevinsko zemljište ne predstavlja državnu imovinu u smislu Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH i Federacije BiH.

Slijedom prednjih utvrđenja neutemeljeno se žalitelj poziva na Zakon o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH i odluke Ustavnog suda BiH koje navodi u žalbi kao razloge za ukidanje rješenja jer se nisu mogle primijeniti u ovoj pravnoj stvari, a niti je ovaj sud našao kako je postupanjem prvostupanjskog suda u odnosu na Država BiH, odnosno žalitelja, učinjena povreda prava na pravično suđenje iz članka 11/3.e) Ustava BiH i članka 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda, te povreda prava na imovinu iz članka 11/3.k) Ustava BiH.

Dakle, prvostupanjski sud je na pravilno utvrđeno činjenično stanje da je Grad Novi Travnik podnio zahtjev za uknjižbu prava vlasništva na temelju pravomoćnog rješenja Službe za urbanizam, imovinsko pravne poslove i katastar Grada Novog Travnika na nekretnini iz tog rješenja koja u naravi predstavlja građevinsku parcelu u površini od 1990 m² i postupajući po pravilnom i zakonitom rješenju Kantonalnog suda u Novom Travniku od 20.08.2025. godine, pravilno primijenio materijalno pravo navedeno u predmetnom prvostupanjskom rješenju kada je udovoljio zahtjevu za upis prava vlasništva u korist Grad Novi Travnik, slijedom čega je ovaj sud primjenom članka 235. stavak 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH žalbu odbio kao neutemeljenu i potvrdio prvostupanjsko rješenje.

Predsjednica vijeća

Alma Islamović

Dana, 14.11.2025. godine
Ev. 08.12.2025. godine

Sudac

Davor Kelava