

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 V 019806 24 V
Novi Travnik, 03.02.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, sudija Kokić Edvin, u vanparničnom postupku predlagatelja Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Središnja služba u Zagrebu, Odjel za pravne poslove, ulica grada Vukovara 37b, Zagreb, Republika Hrvatska, protiv protupredlagatelja S.L iz B,, radi priznanja strane sudske odluke, dana 03.02.2025. godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Prijedlog za priznanje strane sudske odluke se odbacuje.

Obrazloženje

Kod ovog suda je po prijedlogu predlagatelja Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje iz Zagreba, Republika Hrvatska, koji je zaprimljen preko Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine dana 24.07.2024. godine, pokrenut postupak radi priznanje strane sudske odluke - presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 22 P-624/11-18 od 27.03.2014. godine, koja je postala pravosnažna dana 17.11.2017. godine i izvršna dana 21.12.2017. godine, radi naplate novčanog potraživanja.

Sud je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Postupak priznanja strane sudske odluke je poseban vanparnični postupak regulisan odredbama Zakona o rješavanju sukoba zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima ("Službeni list SFRJ" br. 43/82, 72/82, "Službeni list R BiH" br. 02/92), koji zakon je preuzet kao republički, a potom kao federalni, i koji se primjenjuje u skladu sa članom 458. Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) i članom 28. stav 3. tačka e) Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine FBiH" broj 38/05).

Nadalje, za procesna pitanja koja nisu uređena tim propisom, primjenjuju se odredbe Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 2/98, 39/04 i 73/05), a prema odredbi člana 2. stav 2. tog zakona, primjenjuju se i odredbe Zakona o parničnom postupku.

Tokom postupka sudu je ukazano da postoji mogućnost da je protupredlagatelj preminuo, a kako sud po službenoj dužnosti pazi na stranačku sposobnost, to je od Matičnog ureda Općine Bugojno zatražio provjeru navedenog podatka. Navedeni organ uprave je ovom sudu dana 17.01.2024. godine dostavio izvod iz matične knjige umrlih broj: 04/18-13-3-69/25 od 15.01.2025. godine iz kojeg proizilazi da je osoba koja je označena kao protupredlagatelj preminula dana 09.01.2024. godine, odnosno prije podnošenja konkretnog prijedloga radi čega sud nalazi da je prijedlog neuredan, te da sadrži nedostatak koji se ne može otkloniti.

Naime, prema odredbama člana 4. Zakona o vanparničnom postupku i člana 291. Zakona o parničnom postupku jasnim proizilazi da stranka u postupku može biti samo osoba koja je živa u momentu podnošenja inicijalnog akta, bez obzira da li se radi o tužbi ili prijedlogu.

Na ovu procesnu pretpostavku sud pazi po službenoj dužnosti u smislu člana 293. stav 3. Zakona o parničnom postupku, dok sud prema članu 295. stav 4. Zakona o parničnom postupku ovakav nedostatak ne može otkloniti i ima obavezu da tužbu, odnosno u konkretnom slučaju prijedlog, odbaci kao neuredan.

Ovakav stav zauzeo je i Vrhovni sud FBiH u postupku rješavanja spornog pravnog pitanja broj 65 0 P 535313 16 Spp od 23.09.2016. godine.

Sudija
Kokić Edvin

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja Vrhovnom sudu Federacije BiH, a putem ovog suda u tri primjerka