

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO – DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO
ZENIČKO – DOBOJSKOG KANTONA

Broj: T04 0 KT 0066160 25
Zenica, 04.12.2025. godine

OPĆINSKOM SUDU U ZENICI
- Sudiji za prethodno saslušanje -

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka h) u vezi sa članom 350., člana 241. stav 1.
Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH),
p o d i ž e m

OPTUŽNICU

Protiv:

A. S. – L., ..., neosuđivana,

da je:

u vremenskom periodu od 19.05.2025. godine do 22.05.2025. godine, na području Zenice, svjesno i htijući to, najprije, dovođenjem u zabludu nadležnog organa – notara R. P. učinila da on u notarskoj knjizi ovjera pod brojem OPU-OV ... ovjeri štogod neistinito što treba služiti kao dokaz u pravnom prometu, a potom takvu ispravu i upotrijebila znajući da je neistinita,

na način da je dana 19.05.2025. godine došla u prostorije notarskog ureda notara R. P. sa sjedištem u Zenici na adresi ..., i istom radi ovjere, svjesno i htijući to, predočila lažnu javnu ispravu – *Diplomu o završenoj srednjoj školi*, koja je izdata od strane JU Mješovita srednja medicinska škola iz Tuzle, djelovodni broj ..., redni broj u matičnoj knjizi ... od godine, za koju školu je utvrđeno da zapravo nosi tačan naziv JU Srednja medicinska škola, da je pod djelovodnim brojem iz 2023. godine u toj ustanovi protokolisana svjedodžba o završenom prvom razredu na ime A. S., da redni broj u matičnoj knjizi .. ne postoji u ovoj ustanovi, da D. O., V. A., A. M. i S. T. koji su navedeni kao ispitivači na junskom maturalnom ispitu iz 2023. godine A. S. – L., u to vrijeme opšte nisu radili u JU Srednja medicinska škola te samim time nisu ni mogli biti ispitivači, da su brojevi u tekstu: „Ova srednja škola upisana je u Registar srednjih škola pod brojem ... na strani ... Spisak srednjih škola upisanih u Registra objavljen je u „Sl. novinama TK“, broj ... od ... godine“ pogrešni, te su za školsku ... godinu glasili: „Ova srednja škola upisana je u Registar srednjih škola pod brojem ... na strani ... Spisak srednjih škola upisanih u Registra objavljen je u „Sl. novinama TK“, broj ... od 2021. godine“ te da je pečat na spornoj diplomi korišten od 29.04.2005. godine do 17.05.2018. godine

kada je na zakonski propisan način uništen zbog oštećenja pa je od 18.05.2018. godine u upotrebi pečat koji ispod grba ima rimsku oznaku „II“,

koju diplomu je u ranijem periodu nabavila od lica imena H. sa kojim je stupila u kontakt i sa kojim se nekoliko mjeseci dogovarala u vezi pribavljanja diplome o završenoj srednjoj školi i sa kojim se sastala dva puta na području Doboja, gdje su prvi put dogovorili uslove plaćanja i izdavanja navedene diplome, a drugi put je izvršena primopredaja diplome i isplata ostatka ugovorene cijene, koja je ukupna cijena iznosila 4.000,00 KM, iako je znala i bila svjesna da u navedenoj obrazovnoj ustanovi nikada nije završila obrazovanje za stručno zvanje „Medicinski tehničar“ ni kao redovan, a ni kao vanredan učenik, jer nikada nije ni otišla u navedenu obrazovnu ustanovu, niti je podnijela bilo kakav zahtjev za upis u navedenu ustanovu, niti je uplatu za školovanje izvršila na propisani način uplatom u budžet Tuzlanskog kantona, te diplomu nije preuzela u navedenoj školi, već je to učinila u ugostiteljskom objektu na području Doboja, dakle, diplomu je pribavila na način koji nije uobičajen redovnom ili vanrednom načinu sticanja diplome srednje škole,

da bi notar R. P., tako doveden u zabludu od strane A. a sve vjerujući da se radi o stvarnoj ispravi, svojim notarskim štambiljom i potpisom potvrdio da je prepis originala navedene Diplome istovjetan originalu i isto konstatovao pod brojem ovjere ... što je pod istim brojem upisano i u notarsku knjigu ovjera,

da bi tako ovjerenu Diplomu, A., znajući i svjesna da je neistinita, a što je i htjela, upotrijebila prilikom zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme u ... prema Ugovoru o radu broj ... od ...,

dakle, dovođenjem u zabludu nadležnog organa učinila da on u javnoj ispravi, zapisniku ili knjizi ovjeri štogod neistinito što treba služiti kao dokaz u pravnom prometu, te potom takvu ispravu upotrijebila znajući da je neistinita,

čime bi počinila, krivično djelo „Ovjeravanje neistinitog sadržaja“ iz člana 375. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH).