

OSNOVNOM SUDU U ŠAMCU

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, podižem

OPTUŽNICU

PROTIV: ANĐIĆ ANICE, rođena 1974. godine u Brčkom

ŠTO JE:

U vremenskom periodu od 01.01.2022. godine do 31.12.2022. godine, kao osnivač i ovlašćeno lice za zastupanje "S..." d.o.o O. P., opština Pelagićevo, u namjeri da izbjegne djelimično plaćanje poreza, dala netačne podatke o drugim činjenicama koje su od uticaja na utvrđivanje poreske obaveze za 2022. godinu, postupivši suprotno odredbi člana 24. stav 3. Zakona o porezu na dobit (Službeni glasnik Republike Srpske broj 94/15, 1/17, 58/19), tako što po fakturi broj ... od 12.08.2022. godine ispostavljene od "S..." d.o.o O.P., Pelagićevo nije izvršila knjiženje na način da zaduži kupca JP "A... RS" d.o.o. B. na kontu 211 za iznos od 1.211.236,00 KM, a razduži knjigovodstvenu vrijednost zemljišta na kontu 010 za iznos od 13.437,00 KM, razduži konto 025- investicije u toku za iznos od 591.871,80 KM i na kontu 661 prihodi od prodaje stalnih sredstava knjiži iznos od 605.927,20 KM, te na taj način je obračunala i prijavila porez na dobit u manjem iznosu od stvarnog za 40.225,16 KM, jer je unijela pogrešne podatke o ukupnim troškovima iz bruto bilansa u iznosu većem za 1.000.000,00 KM od stvarnih troškova u 2022. godini u bilans uspjeha, a zatim i u poresku prijavu poreza na dobit Obrazac 1101, te postupila suprotno odredbi člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o porezu na dobit, na način da je na kontu 5611 zatezne kamate u iznosu od 2.132,62 KM i na kontu 5793 kazne za privredne prestupe i prekršaje iskazala iznos od 3.744,00 KM, a kojom odredbom je propisano da se kamate zbog neblagovremenog plaćanja obaveza i novčane kazne, ugovorne kazne i penali kao rashodi ne priznaju prilikom utvrđivanja poreske osnovice, pa je prilikom podnošenja poreske prijave poreza na dobit Obrazac 1101, rashodi koji se odnose na zatezne kamate i kazne u iznosu od 5.876,62 KM nije umanjila od ukupnih troškova, čime je za 2022. godinu uskratila sredstva koja predstavljaju javni prihod u ukupnom iznosu od 40.225,16 KM, čime je oštetila budžet Republike Srpske za navedeni iznos,

dakle, u namjeri da izbjegne djelimično plaćanje poreza dala netačne podatke o drugim činjenicama koje su od uticaja na utvrđivanja iznosa poreske obaveze, usljed čega je došlo do smanjenja poreske obaveze u iznosu koji prelazi 10.000,00 KM

čime je učinila krivično djelo utaja poreza i doprinosa iz člana 264. stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena:

„Podizanje optužnice protiv određene osobe ne znači da je ta osoba zaista i odgovorna za počinjenje krivičnog djela. Prema principu presumpcije nevinosti, svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom sudskom presudom ne utvrdi njegova krivica“.