

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U GRADIŠCI
Broj: 72 0 K 105178 24 K
Gradiška, 04.04.2025. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Osnovni sud u Gradišci u vijeću sastavljenom od sudije Desanke Đukić kao Predsjednika vijeća, sudije Branimira Maletića kao prvog člana vijeća i sudije Dragane Šmitran kao drugog člana vijeća uz učešće Emine Lović kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. H. sina Z. iz broj, Grad Doboj, a koji se trenutno nalazi u KPZ Orašje na izdržavanju kazne zatvora, po optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka T13 0 KT 0063057 22 od 17.01.2023. godine radi izvršenja krivičnog djela Teška krađa iz člana 226. stav 1. tačka 1. Krivičnog zakonika RS nakon održanog glavnog pretresa dana 02.04.2025. godine u prisutnosti optuženog M. H., branioca optuženog advokata Miroslave Drinić, oštećenog Z. Đ. i Okružnog javnog tužioca Miroslava Kotur, donio je i objavio dana 02.04.2025. godine sledeću,

P R E S U D U

Optuženi M. H. sin Z. i R., djevojački B., rođen godine u Doboju, sa prebivalištem u mjestu M. broj,, Doboj Jug, a koji se trenutno nalazi u KPZ Orašje na izdržavanju kazne zatvora, JMB:, državljanin BiH, pismen sa završenom srednjom elektrotehničkom školom, po zanimanju električar, nezaposlen, neoženjen, otac jednog djeteta, vojsku nije služio, lošeg imovinskog stanja, kažnjavan prema izvodu iz kaznene evidencije, protiv njega ne vodi se postupak zbog drugog krivičnog djela,

K R I V J E

Što je:

Dana 08.11.2022. godine oko 02,00 časa, u ulici Srpskih boraca, opština Srbac, u namjeri protivpravnog prisvajanja, sa vozilom marke „Audi A3“ registarskih oznaka, dovezao se do parking prostora, na kojem se nalazilo parkirano zaključano kombi vozilo marke „Citroen“, vlasništvo preduzeća ... iz Srpc, vlasništvo Z. Đ., nakon čega je upotrebom fizičke snage i podesnog alata – šrafčigera djelovao na zadnje leptir staklo, tako što je šrafčiger stavio između zadnjeg leptir stakla i lima vozila, te na taj način otvorio prozor na vozilu, kroz koji je rukom otvorio vrata vozila, te ušao u unutrašnjost vozila gdje je uzeo i prisvojio jednu udarnu bušilicu proizvođača „Ferrex“, tip „Bohrhammer FPB 1500“, svjetlo plave boje, jednu malu brusilicu proizvođača „Primaster“, tip „WINKELSCHLEIFER PMVS 8502, narandžaste boje, veliku

brusilicu proizvođača „Dewalt“, žute boje i jednu aku bušilicu proizvođača „Makita“ plave boje, te jedan punjač i dvije baterije za navedene uređaje, nakon čega je otuđene predmete utovarao u vozilo „Audi A3“ i napustio lice mjesta, na koji način je za sebe pribavio protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 1.000,00 KM, na ime vrijednosti otuđenih stvari.

Dakle, provaljivanjem, oduzeo tuđu pokretnu stvar u namjeri da njenim prisvajanjem pribave sebi protivpravnu imovinsku korist.

Čime je počinio krivično djelo Teška krađa iz člana 226. stav 1. tačka 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske pa se na osnovu istog zakonskog propisa i primjenom člana 43., 46. i 52. KZ RS optuženom izriče

KAZNA ZATVORA

U TRAJANJU OD 2 /DVIJE/ GODINE

Na osnovu člana 108. stav 4. ZKP-a RS obavezuje se optuženi da oštećenom Z. Đ. na ime imovinsko pravnog zahtjeva isplati iznos od 1.000,00 KM u roku od 60 dana od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a RS obavezuju se optuženi da plati sudu na ime paušala iznos od 200,00 /dvijestotinekonvertibilnihmaraka/ KM u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudne naplate.

O b r a z l o ž e n j e

Kod ovog suda pod brojem gornjim podignuta je optužnica Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka T13 0 KT 0063057 22 od 17.01.2023. godine protiv optuženog M. H. zbog krivičnog djela Teške krađe iz člana 226. stav 1. tačka 1) Krivičnog zakonika RS.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 10.02.2023. godine.

Kako se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivici izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret, sud je u skladu sa čl. 244. stav 4. ZKP-a RS zakazao glavni pretres.

U toku glavnog pretresa optuženi M.H. i njegov branilac advokat Miroslava Drinić su obavijestili sud da optuženi želi promijeniti izjašnjenje o krivici i da se izjašnjava da je kriv za krivično djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret pa je sud ročište nastavio kao ročište za razmatranje izjave o priznanju krivice.

Razmatrajući izjavu optuženog o priznanju krivice u smislu odredbe čl. 245 stav 1. tačka od a-d ZKP-a RS sud je utvrdio da je ista data dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem, kao i da je optuženi upoznat sa svim posledicama davanja takve izjave,

a posebno onim koje se odnose na imovinsko pravni zahtjev oštećene i troškove krivičnog postupka pa je stoga prihvatio izjavu o priznanju krivice kao takvu.

Iz dokaza provedenih od strane Okružnog javnog tužioca i to; Službena zabilješka o usmenom obavještanju tužilaštva o saznanju da je izvršeno krivično djelo, PS Srbac broj 20-1/01-2-260/22 od 08.11.2022. godine, Službena zabilješka na okolnost izvršenog pregleda video nadzora, PS Srbac broj 20-1/01-264/22 od 11.11.2022. godine, Službena zabilješka na okolnost izvršenog pregleda video nadzora, PS Srbac broj 20-1/01-276/22 od 24.11.2022. godine, Potvrda o dobrovoljnoj predaji predmeta, PS Srbac broj 20-1/01-58/22 od 10.11.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Mirnes Mahalbašić, PS Tešanj broj 08-02-11/1-17-887/22 od 10.11.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Z. Đ., PS Srbac broj 20-1/01-536/22 od 08.11.2022. godine, Zapisnik o lišenju slobode MUP Federacije BiH, PU Zenica broj: 08-02-08/3-63/22 od 13.11.2022.godine; Zapisnik o predaji lica lišenog slobode MUP Federacije BiH, PU Zenica broj: 08-02-08/3-63/22 od 16.11.2022.godine; Potvrda o prihvatu lica lišenog slobode MUP RS od 14.11.2022.godine; Potvrda o lišenju slobode MUP RS, PS Srbac broj: 20-1/01-88/22 od 14.11.2022.godine; Prava lica lišenog slobode MUP RS, PS Srbac broj: 20-1/01-88/22 od 14.11.2022.godine; Potvrda o predaji lica lišenog slobode MUP RS, PS Srbac broj: 20-1/01-88/22 od 14.11.2022.godine; Potvrda o otpustu lica lišenog slobode MUP RS, PS Srbac od 14.11.2022.godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. H., PS Srbac broj 20-1/01-540/22 od 14.11.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog M. H., PS Srbac broj 20-1/01-234-178/22 od 23.11.2022. godine, sud je utvrdio da je optuženi počinio predmetno krivično djelo na način opisan u dispozitivu presude.

U radnjama optuženog koji u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi dolazi do parking prostora i upotrebom fizičke snage i podesnog alata – šarafcigera provaljuje vozilo oštećenog Z. Đ. i iz istog prisvaja pokretne stvari pobliže opisane u činjeničnom opisu optužnice, te na taj način stiče protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 1.000,00 KM na ime vrijednosti otuđenih stvari, u cjelosti se stiču obilježja krivičnog djela Teške krađe iz člana 226 stav 1. tačka 1) KZ RS.

Optuženi je imajući u vidu njegova lična svojstva znao da nije dozvoljeno provaljivati u tuđa vozila i iz istih otuđivati predmete ali uprkos tom saznanju on to čini jer želi na taj način pribaviti protivpravnu imovinsku korist pa sud njegovu vinost cijeni kao direktni umišljaj.

Optuženi je krivično odgovoran za počinjeno krivično djelo jer u toku postupka nisu utvrđene okolnosti koje bi isključivale ili umanjivale njegovu krivičnu odgovornost, pa ga je stoga sud oglosio krivim i izrekao mu kaznu zatvora u trajanja od 2 godine.

Prilikom izbora i odmjeravanja krivično pravne sankcije sud je na strani optuženog cijenio sve okolnosti.

Od otežavajućih okolnosti sud je optuženom cijenio raniju višestruku osuđivanost za istovrsna krivična djela pa se dakle radi o višestrukom specijalnom povratniku. Optuženi je više od 20 puta osuđivan a najveći dio osuda je za istovrsna krivična djela.

Od olakšavajućih okolnosti sud je na strani optuženog cijenio da je isti lošeg imovnog stanja, otac jednog malodobnog djeteta, da je priznao krivicu i na taj način doprinio

bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka, te pokazao spremnost da oštećenom nadoknadi iznos otuđenih stvari, i stav oštećenog koji se izjasnio da odluku o kažnjavanju prepušta sudu.

Imajući u vidu ovako utvrđene otežavajuće olakšavajuće okolnosti na strani optuženog kao počinioca sa jedne strane, a društvenu opasnost i posledice izvršenog krivičnog djela sa druge strane, uvjerenje je suda da će se u konkretnom slučaju izrečenom kaznom zatvora ostvariti svrha kažnjavanja koju predviđa čl. 43 KZ RS i ciljevi kako specijalne tako i generalne prevencije.

Obzirom na okolnosti izvršenja predmetnih krivičnih djela i raniju višestruku osuđivanost optuženog za istovrsna krivična djela stav je suda da je izrečena kazna zatvora u trajanju od 2 godine potrebna i dovoljna mjera kazne kako bi se ostvari svrha kažnjavanja.

Oštećeni Z. Đ. izjavio je da postavlja imovinsko pravni zahtjev na iznos od 1.000,00 KM koji zahtjev je optuženi prihvatio da plati pa ga je stoga sud na osnovu člana 108. stav 4. ZKP-a RS obavezao da navedeni iznos isplati oštećenom u roku od 60 dana od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu čl. 99/1 ZKP-a RS sud je obavezao optuženog da na ime paušala plati sudu iznos od 200,00 KM. Visinu paušala sud je odredio imajući u vidu dužinu trajanja krivičnog postupka, složenost predmeta i materijalne prilike optuženog.

Zapisničar,

Emina Lović

Predsjednik vijeća

SUDIJA

Desanka Đukić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu Banjaluka u roku od 15 dana, od dana prijema presude, a ista se podnosi pismeno ovom sudu.