

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U GRADIŠCI
Broj: 72 0 K 109973 24 K
Gradiška 28.02.2025. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Osnovni sud u Gradišci, po sudiji Branimiru Maletiću, kao sudiji pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Jelene Vujević, u krivičnom predmetu protiv optuženog B. K. radi dva krivična djela u sticaju Izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske pokrenut po optužnici Okružnog javnog tužilaštva broj T13 0 KT 0064616 23 od dana 14.09.2023. godine nakon pretresa za izricanje krivično pravne sankcije u prisustvu Okružnog javnog tužioca Slavice Matijaš, optuženog B. K. i oštećene M. R. donio je i objavio dana 28.02.2025. godine

P R E S U D U

Optuženi B. K., sin M. i majke Ž. dj. T., rođen godine u Srpcu, gdje je i nastanjen u ul. br., po nacionalnosti Srbin, državljanin RS BiH, JMB, sa završenom osnovnom školom, razveden, otac dvoje mladb. djece, lošeg imovnog stanja, osuđivan,

K r i v j e

Što je:

U periodu od 21.06.2019. godine do 07.02.2022. godine, na području Srpca, svjestan svoga djela i htijući njegovo izvršenje, nije plaćao doprinos za izdržavanje za lica koja je po zakonu dužan da izdržava, svojih mladb. kćerki I. K., rođena 16.03.2009. godine i I. K., rođena 20.09.2004. godine koja je dana 20.09.2022. godine postala punoljetna, a nalazi se na redovnom školovanju, a koje je stekao u bračnoj zajednici sa M.K., rođenom R., koja dužnost je utvrđena na osnovu izvršne presude Osnovnog suda u Gradišci, broj 72 0 P 050647 15 P od 15.12.2016. godine, koja je postala pravosnažna dana 15.12.2016. godine i prema kojoj je obavezan da doprinosi izdržavanju kćerki, u mjesečnom iznosu od 100,00 KM za svako dijete, iako je bio svjestan da je dužan svoju obavezu izvršavati prema svojoj djeci davanjem utvrđenog iznosa na ruke njihove majke i zakonske zastupnice M. R..

Dakle, nije davao izdržavanje za lica za koje je po zakonu dužan da izdržava, a ta dužnost je utvrđena na osnovu izvršne sudske odluke.

Čime je učinio u sticaju dva krivična djela Izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, pa mu se

- za krivično djelo Izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske za maloljetno dijete I. K. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri)

mjeseca s tim da se utvrđena kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo krivično djelo i

- za krivično djelo Izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske za I. K. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca s tim da se utvrđena kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 godine ne počini novo krivično djelo, pa se

na osnovu članova 56., 62. i 63. KZ RS optuženom i z r i č e:

JEDINSTVENA KAZNA ZATVORA

u trajanju od 7 (sedam) mjeseci s tim da se utvrđena kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od dana pravosnažnosti ove presude ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 108. stav 3. ZKP-a oštećena M. R. se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnicu.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a optuženi je dužan platiti na ime paušala iznos od 150,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Kod ovog suda dana 18.09.2023. godine zaprimljena je optužnica Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka, broj T13 0 KT 0064616 23 od 14.09.2023. godine protiv optuženog B. K. radi dva krivična djela u sticaju Izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Na pretresu održanom dana 28.02.2025. godine optuženi priznaje krivnju za djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret. Krivnju priznaje dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, upoznat sa posljedicama vezanim za imovinsko pravni zahtjev i troškove krivičnog postupka.

U dokaznom postupku sud je proveo dokaze uvidom u:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog B. K., PS Srbac, broj 20-1/01-360/23 od 28.06.2023. godine,
2. Zapisnik o saslušanju svjedoka M. R., PS Srbac, broj 20-1/01-359/23 od 27.06.2023. godine,
3. Zapisnik o saslušanju svjedoka M. R., OJT Banja Luka, broj T13 0 KT 0064616 23 od 03.08.2023. godine,
4. Zapisnik o saslušanju svjedoka I. K., PS Srbac, broj 20-1/01-358/23 od 27.06.2023. godine,
5. Presuda Osnovnog suda u Gradišci broj 72 0 P 050647 15 P od 15.12.2016. godine,
6. Presuda Osnovnog suda u Gradišci, broj 72 0 K 080321 19 Kps od 31.12.2019. godine,
7. Izvod iz matične knjige rođenih za K. I., Matični ured Srbac, broj 03/4-1-200-3784/23 od 27.06.2023. godine,
8. Izvod iz matične knjige rođenih za K. I., Matični ured Srbac, broj 03/4-1-200-3785/23 od 27.06.2023. godine,

9. Uvjerenje o statusu studenta I.K., Univerzitet u Banjoj Luci, Fakultet političkih nauka, broj 65/2023 od 06.07.2023. godine,
10. Kartica računa na ime M. R. otvoren kod NLB Razvojna banka za period 01.01.2022. do 31.12.2022. godine,
11. Kartica računa na ime M. R. otvoren kod NLB Razvojna banka za period 01.01.2023. do 31.12.2023. godine,
12. Kartica računa na ime M. R. otvoren kod NLB Razvojna banka za period 06.04.2023. do 27.06.2023. godine,
13. Akt Zavoda za zapošljavanje, Filijala Srbac, broj 02.2.11/0801-245-2/23 od 05.05.2023. godine,
14. Akt Poreske uprave, Područni centar Banja Luka, broj 06/1.02/0810-052.4-6058/23 od 08.05.2023. godine,
15. Akt Republičke uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, Područna jedinica Gradiška, broj 21.18/714.1-4-777/23 od 12.05.2023. godine,
16. Akt Republičke uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, Područna jedinica Gradiška, broj 21.18/952.1-6-1559/23 od 24.05.2023. godine,
17. Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog B. K., PS Srbac, broj 20-1/01-234-49-132/23 od 01.06.2023. godine.

Analizom provedenih dokaza kako ponaosob tako i u njihovoj ukupnosti sud je utvrdio da je optuženi počinio u sticaju dva krivična djela Izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika RS u vrijeme i način opisan u dispozitivu presude.

Sud je prihvatio sve provedene dokaze kao istinite i objektivne a ovi dokazi zajedno sa priznanjem krivnje čine jasnu i zaokruženu cjelinu iz koje proizilazi da je optuženi počinio navedeno krivično djelo.

U radnjama optuženog opisanim u dispozitivu presude u cijelosti se stiču obilježja dva krivična djela Izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika RS.

Optuženi je navedeno krivično djelo počinio umišljajno jer je bio svjestan da čini nedozvoljene radnje i htio je njihovo izvršenje.

Optuženi je krivično odgovoran jer nema okolnosti koje bi isključivale njegovu krivičnu odgovornost pa ga je sud proglasio krivim i izrekao mu uslovnu osudu.

Na strani optuženog sud je cijenio sve okolnosti.

Sud kao otežavajuću okolnost na strani optuženog nalazi njegovu raniju osuđivanost. Radi se o krivičnom djelu sa istim nazivom kao iz optužnice koje je optuženi u prethodnom periodu počinio u odnosu na svoju djecu I. i I. K. te njihovu zakonsku zastupnicu majku M. R..

Kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog sud nalazi da je optuženi priznao krivnju i kaje se zbog učinjenog krivičnog djela, a zakonska zastupnica oštećenih M. R. je pred sudom izjavila da je optuženi na ime uplate dijela zaostataka uplatio iznos od 4.000,00 KM te je poslije toga uredno i redovno plaćao tekuće izdržavanje za svoju djecu. Kao olakšavajuću okolnost na strani optuženog sud nalazi i okolnost da je optuženi lošije materijalne situacije.

Imajući u vidu sve istaknute okolnosti a posebno stepen krivične odgovornosti optuženog kao počinioa i društvene opasnosti djela, sud je uvjerenja da će se izrečenom uslovnom osudom postići svrha kažnjavanja predviđena u članu 43. KZ RS. Sud smatra da će ovako utvrdjena kazna dovoljno uticati na optuženog da više ne čini krivična djela.

Sud nije odredio dodatni uslov optuženom za izmirivanje ranije dospjelih potraživanja jer po izjavi oštećene i optuženog optuženi je uplatio na ime duga jednokratno 4.000,00 KM te od tada uredno i redovno plaćao alimentaciju.

Oštećena nije precizirala na koje mjesece se ova uplata odnosi pa imajući u vidu i dužinu vremenskog perioda u kojem se optužnicom optuženom stavlja na teret da je počinio krivično djelo izbjegavanje davanja izdržavanja te imajući u vidu njegovu upatu od 4.000,00 KM sud nije smatrao cjelishodnim i opravdanim određivanje dodatnog uslova optuženom za plaćanje zaostalih alimentacija.

Na osnovu člana 108. stav 3. ZKP-a oštećena M. R. se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnicu.

Oštećena nije precizirala svoj imovinsko pravni zahtjev po mjesecima razvrstavajući mjesece koji su plaćeni u odnosu na mjesece za koje optuženi nije platio alimentaciju. U tom pravcu dokazi nisu provedeni na glavnom pretresu, a imajući u vidu i okolnost da postoji pravosnažna presuda kao izvršni naslov sud o imovinsko pravnom zahtjevu oštećene nije odlučivao već je oštećenu sa imovinsko pravnim zahtjevom uputio na parnicu.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a optuženi je dužan platiti na ime paušala iznos od 150,00 KM u roku od 15 dana od pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Visinu paušala sud je odredio imajući u vidu stepen složenosti i dužinu trajanja krivičnog postupka kao i materijalne prilike optuženog.

Sudski asistent
Jelena Vujević

Sudija
Branimir Maletić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Okružnom sudu Banja Luka u roku
od 15 dana od dana prijema iste a
podnosi se putem ovog suda u dovoljnom
broju primjeraka