

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U KISELJAKU
Broj: 49 0 K 067403 24 K
Kiseljak, 30.10.2025. godine

Općinski sud u Kiseljaku, sudija Selena Beba, kao sudija pojedinac, uz sudjelovanje zapisničara Salihe Fejzić, u krivičnom predmetu protiv optuženih R.M., E.S. i N.Š., zbog krivičnog djela Udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. stav 1. i 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), krivičnog djela Krivotvorenje isprave iz člana 372. stav u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, krivičnog djela Šumska krađa iz člana 316. stav 2. KZ FBiH i krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 2. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, postupajući po optužnici Tužilaštva Srednjobosanskog kantona, broj: T06 0 KTK 0027118 20 od 15.11.2023. godine, potvrđenoj dana 22.11.2023. godine, nakon održanog javnog glavnog pretresa u prisustvu tužioca Tužilaštva Srednjobosanskog kantona M.B., optuženih R.M., E.S. i N.Š., te njihovih braniteljica, advokata B.P., J.D. i A.K., dana 30.10.2025. godine, donosi i javno objavljuje:

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

P R E S U D U

Optuženi:

1. R.M., sa podacima kao u spisu,
2. E.S., sa podacima kao u spisu,
3. N.Š., sa podacima kao u spisu,

Na osnovu člana 299. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine

OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

Da su:

U vremenskom periodu počev od mjeseca marta 2016. godine pa do 31.12.2017. godine na području općine F., R.M., svjestan da organizuje grupu ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom u Federaciji, što je i htio, organizovao grupu ljudi kojom je i rukovodio u sastavu E.S. član organizirane grupe ljudi i N.Š. član organizirane grupe ljudi, svjesni da djeluju kao članovi organizirane grupe ljudi u cilju činjenja krivičnih djela i htijući to, a sve u cilju da R.M. stvore uslove za bespravnu sječu i krađu šume u državnom vlasništvu na kp broj .. upisane u z.k. uložak ... k.o. O.a, općina F. i na taj način sticanje imovinske koristi, nakon čega je

1. R.M., kao organizator organizirane grupe ljudi od nepoznate osobe pribavio krivotvoreni zapisnik o obnavljanju i obilježavanju granica između privatne i državne šume, kao i krivotvoreni katastarsko knjižni izvadak općine F., kopiju katastarskog plana za katastarsku općinu O. u koje dokumente su uneseni neistiniti podaci o cijepanju parcele kp .. površine 2618 m² na dvije parcele i to kp broj ... površine 2168 m³ šuma treće klase i kp broj ... površine 10507m² šuma treće klase u kojima dokumentima se navodi kao posjednik R.M., nakon čega je R.M. podnio zahtjev za sječu drveta u vlastitoj šumi Kantonalnoj upravi za šumarstvo SBK Travnik dana 27.02.2017.godine te uz zahtjev priložio lažnu krivotvorenu dokumentaciju koja je javna isprava i to zapisnik o obnavljanju i obilježavanju granica 01-7133/16 od 27.09.2016. godine, katastarsko knjižni izvadak općine F. od 20.02.2017. godine, kopiju katastarskog plana k.o. O. od 20.02.2017. godine, zapisnik o izmerenim koordinatama KUŠ Travnik od 27.02.2017. godine, pa svjestan da je dokumentacija koju je predao uz zahtjev za sječu drveta lažna i krivotvorena i da nije mogao postati vlasnik novoformirane parcele kp broj ... površine 10,507 m², koja je nastala cijepanjem osnovne parcele kp ... površine 2168 m², i htijući to, pa je na osnovu takve krivotvorene dokumentacije Kantonalna uprava za šumarstvo nakon što je provedena procedura i na licu mjesta i sačinjena službena zabilješka čuvara šuma da su ispunjeni uvjeti da se istom odobri sječa šume na navedenoj parceli, donijela rješenje broj 06-26-30/17 od 27.02.2017.godine da se odobrava R.M. doznaka stabala za sječu u količini od 95 m³ krupnog drveta na parceli ..., šuma treće klase u površini od 10,507m² zvana K. upisana u katastarsko knjižni izvadak broj ... ko O., pa je nakon izvršene nezakonite doznake od strane N.Š., ... odjeljenja F., R.M. radi krađe izvršio sječu stabala na parceli ... u površini od 10,507m² po rješenju kantonalne uprave za šumarstvo u količini od 95 m³, kao i sječu stabala koja nisu navedena po rješenju Kantonalne uprave za šumarstvo u količini oko 100 m³, svjestan da vrši sječu stabala na parceli koja je državno vlasništvo, i htijući to, koju oborenu drvenu masu je nakon otpreme od strane N.Š. prodao drugim osobama, pa je na taj način sebi pribavio imovinsku korist u iznosu od 20.000,00 KM a oštetio ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf za navedeni iznos,

2. E.S., kao odgovorna osoba u ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf na poslovima i zadacima ..., kao član komisije koju je formiralo ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf za obnavljanje i obilježavanje granica, iskoristio svoj službeni položaj kako bi sebi i drugom pribavio kakvu korist a drugom nanese štetu tako što je postupio protivno odredbi člana 9. stav 4 Zakona o šumama SBK broj 01-02-91/14 i člana 18. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj 02-02-1046/16 od 13.02.2017. godine, te je bez prisustva drugih članova komisije E.D., A.K., F.P. i A.A., izišao na lice mjesta i postavio nove znakove razgraničenja između privatne i državne šume treće klase u površini od 10507 m² obilježio kao privatna parcela i šuma posjednika R.M., svjestan da bez prisustva svih članova komisije nije mogao izvršiti razgraničenje i postaviti nove znakove između privatne i državne šume, i htijući to, na koji način je omogućio R.M. da se uknjiži kao posjednik šume u državnom vlasništvu na novoformiranoj parceli ... površine 10,507 m² šuma treće klase koja je nastala cijepanjem parcele kp ... površine 2168 m³, pa je na taj način R.M. pribavio imovinsku korist u iznosu od 20.000,00 KM,

3. N.Š. koji je zaposlen u KUŠ-u Travnik kao ... i koji je postao član organizirane grupe ljudi u cilju realizacije sječe na bespravno prisvojenoj parceli koja je označena kao državna šuma označena kao kp ..., izvršio doznaku stabala za sječu na parceli koja je u naravi šuma treće klase

označena kao kp broj ..., svjestan da nije mogao izvršiti doznaku stabala za sječu a da se prethodno nije uvjerio da li postoje granice razgraničenja između privatne i državne šume, i htijući to, čime je kao službena osoba iskoristio svoj službeni položaj kako bi drugom pribavio imovinsku korist a sve protivno odredbi člana 9. stav 4. Zakona o šumama SBK broj 01-02-91/14 i člana 18. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj 02-02-1046/16 od 13.02.2017. godine, pa nakon što je R.M. izvršio bespravnu sječu stabala koju je nezakonito doznačio N.Š., isti je izvršio i otpremanje posječenih stabala u cilju pribavljanja imovinske koristi R.M., a pored doznake stabala za sječu u količini od 95m³ doznačio i otpremio još oko 100m³ drvne mase koju je R.M. nakon izvršene sječe nezakonito prisvojio i prodao, pa je na taj način R.M. pribavio imovinsku korist u iznosu od 20.000,00 KM,

Čime bi počinili, R.M. krivično djelo Udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. stav 1. KZ FBiH, krivično djelo Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH i krivično djelo Šumska krađa iz člana 316. stav 2. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, E.S. krivično djelo Udruživanje radi činjenja krivičnog djela iz člana 340. stav 2. KZ FBiH i krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 2. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, te N.Š. krivično djelo Udruživanje radi činjenja krivičnog djela iz člana 340. stav 2. KZ FBiH i krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 2. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. istog Zakona.

Na osnovu odredbi člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi se oslobađaju dužnosti naknade troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu odredbi člana 212. stav 4. ZKP FBiH, oštećena M.P. se sa imovinskopravnim zahtjevom upućuju na parnicu.

ZAPISNIČAR:

SUDIJA

Saliha Fejzić

Selena Beba

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prepisa presude, putem ovog suda u 3 (tri) primjerka. Oštećena može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.

