



Broj: T09 0 KTK 0201228 25
Sarajevo, 04.12.2025. godine

OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
N/r Sudija za prethodno saslušanje

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, podižem

O P T U Ž N I C U

PROTIV:

1. **SENJIN RADOVIĆ**, rođen 1990. godine, JMB:, sa prijavljenim prebivalištem na adresi, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, zaposlen na radnom mjestu viši referent za stanje stambenog fonda u Općini Novo Sarajevo, završena SSS, po zanimanju arhitektonski tehničar, neoženjen, nije služio vojni rok, lošeg imovnog stanja, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak protiv njega, **nalazio se u pritvoru** po Rješenju Općinskog suda u Sarajevu o određivanju pritvora od 12.04.2025. godine, a koji je produžavan Rješenjima Općinskog suda u Sarajevu od 08.05.2025. godine, od 07.07.2025. godine / od 23.07.2025. godine, koji pritvor je trajao do 07.10.2025. godine kada su mu Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 07.10.2025. godine **izrečene mjere zabrane iz člana 140 a. stav 1. tačka a)** – zabrana obavljanja službene dužnosti i **tačka b)** ZKP F BiH – zabrana posjećivanja određenih mjesta ili područja, zastupan po braniocu,
2. **NURFET KIŠMETOVIĆ**, rođen 1971. godine, JMB:, sa prijavljenim prebivalištem na adresi, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, zaposlen u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo, Kantonalni porezni ured Sarajevo, Porezna uprava FBiH, na poslovima Višeg samostalnog referenta za javne prihode, završena VSS, po zanimanju diplomirani ekonomista, razveden, otac dvoje djece od koje je jedno maloljetno i nalazi se u Zavodu Pazarić, služio vojni rok, po izjavi vodi se u vojnoj evidenciji u, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak protiv njega, **nalazio se u pritvoru** po Rješenju Općinskog suda u Sarajevu o određivanju pritvora od 08.05.2025. godine, a koji je produžavan Rješenjima Općinskog suda u Sarajevu od 04.06.2025. godine / od 02.07.2025. godine, od 31.07.2025. godine, a koji pritvor je trajao do 30.10.2025. godine kada su mu Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 30.10.2025. godine **izrečene mjere zabrane iz člana 140 a. stav 1. tačka a)** – zabrana obavljanja službene dužnosti i **tačka b)** ZKP F BiH – zabrana posjećivanja određenih mjesta ili područja i **tačka c)** - zabrana sastajanja sa određenim osobama, zastupan po braniocu

što su:

1. SENJIN RADOVIĆ – sam:

U vremenskom periodu od 22.04.2024. godine do 11.04.2025. godine u Sarajevu, Radović Senjin postupajući u svojstvu službene osobe u Federaciji BiH prema članu 2. tačka 3. Krivičnog zakona FBiH zaposlen u Općini Novo Sarajevo na radnom mjestu Viši referent za stanje stambenog fonda po osnovu Rješenja Općinskog načelnika Općine Novo Sarajevo o internom premještanju - raspoređivanju i postavljenju namještenika, broj: od 24.07.2023. godine sa ovlaštenjima datim po osnovu člana 48. tačka 11. stav 2. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Općine Novo Sarajevo, broj: 02-05-258/19 od 12.06.2019. godine sa Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Općine Novo Sarajevo, broj: 11-02-1-5904/23 od 18.07.2023. godine kojim je bilo propisano da je između ostalog ovlašten da unosi u računar i evidentira sve podatke u registar za vršenje pojedinih informaciono-dokumentacionih poslova o stanovima, procjenjuje tržišnu vrijednost stana u prodaji stanova, izvršava i druge poslove ovog radnog mjesta koje mu odredi šef odsjeka, pa time postupajući u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari u Općini Novo Sarajevo, na koju poziciju je imenovan Rješenjem Općinskog načelnika Općine Novo Sarajevo o osnivanju Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari broj: od 24.07.2024. godine sa ovlaštenjem da rukovodi radom Komisije, te ovlaštenjima datim prema članu 9. stav 1. **Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklon** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 28/18) da prometnu vrijednost nekretnine utvrđuje komisija za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari koju imenuje općinski načelnik, članom 20. stav 2. istog zakona da vrijednost naslijeđene ili na poklon primljene nekretnine ili pokretne stvari utvrđuje komisija iz člana 9. zakona, te članom 20. stav 2. istog zakona da je komisija dužna u roku od osam dana od dana prijema prijave izvršiti procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari i zapisnik o izvršenoj procjeni uručiti poreznom obvezniku i dostaviti Poreznoj upravi, kao predsjednik Komisije postupio protivno odredbi člana 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) kojom je propisano da je komisija iz člana 9. Zakona dužna na osnovu relevantnih podataka o nekretnini i pokretnoj stvari saglasno kriterijima iz ove uredbe izvršiti procjenu vrijednosti prometovanih, naslijeđenih ili na poklon primljenih nekretnina ili pokretnih stvari i o izvršenoj procjeni sačiniti zapisnik, članom 7. iste Uredbe kojim su propisani kriteriji za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata i to stavom 1. osnovni elementi: a) korisna površina objekta i b) zona u kojoj se objekat nalazi, stavom 2. a) starost objekta, b) spratnost objekta, c) sprat (samo za stanove), d) položaj objekta, e) kvalitet i način gradnje objekta, f) faza gradnje, g) konstrukcija objekta, h) građevinski priključci (voda, struja, kanalizacija, grijanje, gasna mreža), i) način grijanja, j) pristup objektu, k) opremljenost objekta (unutrašnja i vanjska stolarija, komunalna infrastruktura, lift, termoizolacija, l) stepen oštećenja objekta, m) faza obrade unutrašnjih zidova, n) broj prostorija ovisno o namjeni građevinskog objekta, o)

namjena objekta i p) prirodna pogodnost terena na kome se nalazi nekretnina (nagib, orijentacija, osunčanost i sl.), članom 4. kojim su određeni kriteriji za utvrđivanje vrijednosti poljoprivrednog zemljišta koje se ne koristi u poljoprivredne svrhe stavom 1) osnovni elementi: tačka a) površina zemljišta i b) zona u kojoj se zemljište nalazi i stavom 2) tačka a) područje na kojem se zemljište nalazi, b) konfiguracija zemljišta, c) postojanje prirodnih resursa na zemljištu (izvorište vode, prirodnih ruda i dr.), d) ograđenost zemljišta, e) prilaz zemljištu, f) klasa trajnih nasada i g) orijentacija, članom 3. kojim su propisani kriteriji za utvrđivanje vrijednosti građevinskog zemljišta stav 1. osnovni elementi: a) površina zemljišta i b) zona u kojoj se zemljište nalazi i stav 2. tačka a) područje na kojem se zemljište nalazi, b) konfiguracija zemljišta, c) ograđenost zemljišta d) prilaz zemljištu, e) posjedovanje građevinske dozvole, f) infrastrukturna opremljenost i g) orijentacija, i člana 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo, broj: od 23.01.2023. godine** prema kojem je komisija dužna da primjenjuje kriterije za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta, građevinskih objekata i pokretnih stvari koji su predmet oporezivanja u skladu sa odredbama Uredbe za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari, članom 5. stav 1. istog uputstva po kojem se procjena vrijednosti nekretnine i pokretnih stvari vrši izlaskom na teren i članom 6. Uputstva kojim je propisano da na osnovu relevantnih podataka o nekretnini u skladu sa kriterijima iz Uredbe izvrši procjenu, te o izvršenoj procjeni sačini zapisnik čiji je obrazac propisan navedenom Uredbom, pa je Senjin Radoović, svjestan svojih ovlaštenja propustio da učini ono što bi morao učiniti, u cilju da ishoduje dar od podnosioca zahtjeva za procjenu vrijednosti nekretnina odnosno zahtjeva za razrezivanje poreza a radi pogodovanja strankama u pogledu razrezivanja manjih obaveza na ime poreza i ubrzanja procedure procjene vrijednosti nekretnina i razreza poreza, zahtijevao dar u novcu kako bi za sebe pribavio korist a u određenim predmetima zahtijevao i primio zahtijevani dar u novcu od podnosioca zahtjeva, što je i htio, sve da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti odnosno nije izlazio na teren sa ostalim članovima Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo i nije uzeo u obzir relevantne kriterijume za procjenu vrijednosti nekretnina već je vrijednost istih svojevolumeno umanjivao i nije sačinjavao zapisnike o procjeni zajedno sa ostalim članovima komisije, već je samostalno i bez njihovog učešća, potpisa i saglasnosti sačinjavao zapisnike o procjeni koje je potpisivao sam kao predsjednik, u određenim slučajevima koristio unaprijed potpisane obrasce, dok je u određenim slučajevima sačinjavao zapisnike o procjeni vrijednosti nekretnina koje je potpisivao sam kao predsjednik a koji su sadržavali krivotvorene potpise drugih članova Komisije koje je krivotvorio na način da je ispisao krivotvorene potpise članova Komisije u rubrike namijenjene za potpise drugih članova Komisije i potom takve krivotvorene zapisnike i upotrijebio u službi na način da ih je slao u Poreznu upravu FBiH – Kantonalni porezni ured, Porezna ispostava Novo Sarajevo radi donošenja rješenja o razrezivanju poreza, pa je tako:

1.1. Nakon što je **R.S.** dana 05.04.2024. godine predao u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo Prijavu prometa, naslijeđa poklona i to po osnovu Ugovora o

kupoprodaji obrađenog kod Notara M.S. broj od dana 26.05.2016.godine za stan od 88 m² na spratu stambene zgrade u ulici Kolodvorska broj, Općina Novo Sarajevo, zaprimljenu pod brojem protokola, i Prijavu prometa, naslijeđa i poklona po osnovu Ugovora o kupoprodaji obrađenog kod Notara Dž.P., broj od dana 08.05.2019.godine za stan od 45 m² na spratu stambene zgrade u ulici Trg Heroja broj, Općina Novo Sarajevo, zaprimljenu pod brojem protokola, Senjin Radoović postupajući u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe i ishodovanja dara, u periodu od 09.08.2024.godine do 13.09.2024.godine, sa svog telefonskog broja uputio 15 telefonskih poziva prema R.S. na broj telefona, te sa istog broja zaprimio 11 telefonskih poziva, pa je tako u jednom od telefonskih razgovora dok se R.S. nalazio u R. Hrvatskoj obavijestio R.S. da su stanovi kupljeni mnogo ranije, a cijena stanova je sada puno veća, pa će i porez biti veći i da se kreće od 4.000,00 do 6.000,00 KM po m², a kada je R.S. negodovao, Senjin Radoović mu rekao da dođe do njega da se dogovore za dalje, da bi za sada neutvrđenog dana po povratku u BiH R.S. došao u kancelariju Radoović Senjina u općini Novo Sarajevo, kada mu je Senjin Radoović rekao da zbog povećanja cijena ne postoji šansa da porez bude evaluiran po osnovu kupoprodajne cijene, a potom zahtijevao da mu R.S. na ime dara preda novčani iznos od 4.000,00 KM u koverti da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njegovih nekretnina u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 7. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata, već da istu procjeni u umanjenom iznosu i bez učešća ostalih članova komisije, slijedom čega Porezna uprava FBiH – Porezna ispostava Novo Sarajevo ne bi utvrdila pravo stanje stvari već prihvatila takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradila rješenje o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što je i htio, već kako bi Komisija navedene nekretnine procijenila prema cijeni iz kupoprodajnih ugovora, na šta je R.S. rekao da pristaje, da bi potom sa svog telefonskog broja, uputio više poruka prema R.S. u cilju realizacije dogovora, pa je tako dana 12.09.2024. godine poslao poruku sadržaja: „Zapisnici su spremni, trebaće mi tvoj potpis i z.k. da ubacimo u predmete, ako ćemo ići na onu varijantu trebaće i avans“, da bi na pitanje R.S. „Koliko da priprelim u koverti?“ odgovorio: „Pa prema dogovoru“, a na pitanje: „Je li bilo okruglo 4k, ne sjećam se precizno?“, odgovorio: „Jeste“, pa nakon što je R.S. poslao više poruka u kojima je Senjinu

Radooviću napisao da davanje koverta nikada nije bila opcija, da je sve prijavio MUP-u KS, te da je od predaje označenog novca odustao iz privatnih razloga, Senjin Radoović istom odgovorio da nema problema i da će procjena biti fer, nakon čega je Senjin Radoović dana 18.09.2024. godine samostalno i bez učešća, potpisa i saglasnosti ostalih članova Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina Općine Novo Sarajevo, sačinio Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnina, broj protokola, interni broj protokola za stan na adresi Kolodvorska broj i Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnina, broj protokola, interni broj protokola za stan na adresi Trg Heroja br. ..., a na kojim zapisnicima je naveo napomenu da stranka traži da mu procjenu izvrši neka druga komisija, a koje procjene za predmetne nekretnine nisu nikada završene,

- 1.2.** Nakon što je **E.E.** dana 13.05.2024. godine u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo podnio Prijavu prometa, naslijeđa i poklona koja je zaprimljena pod brojem protokola za nekretninu - stan površine 65 m² na adresi Topal Osman paše broj Općina Novo Sarajevo po osnovu Ugovora o doživotnom izdržavanju obrađenog kod notara J.S. pod brojem od dana 28.03.2016.godine, Senjin Radoović postupajući u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe i ishodovanja dara od E.E., putem svog mobilnog telefona korisničkog broja u vremenskom periodu od 16.10.2024. godine do 21.10.2024. godine, više puta kontaktirao sa licem E.E. na njegov kontakt broj telefona u vezi sa procjenom vrijednosti predmetne nekretnine, pa je Radoović Senjin u cilju ishodovanja dara od njega zahtijevao dar u novcu da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 7. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata, već da procjeni vrijednost nekretnine u umanjenom iznosu i bez učešća ostalih članova komisije slijedom čega Porezna uprava FBiH – Porezna ispostava Novo Sarajevo ne bi utvrdila pravo stanje stvari već prihvatila takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradila rješenje o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što je i htio, na način da je sa svog telefonskog broja uputio 6 telefonskih poziva prema E.E. na broj telefona, te sa istog broja zaprimio 9 telefonskih poziva, te je dana 16.10.2024. godine sa svog telefonskog broja uputio više poruka prema E.E. na broj telefona, tako što mu je dao svoj broj telefona da ga može kontaktirati, te poruku sadržaja: „znači tržišna cijena po m² je 3400-3700,

ja ću procijeniti na 2800 KM/m², pa se vidimo u petak”, nakon čega se dana 17.10.2024. godine Senjin Radoović po njihovom međusobnom dogovoru susreo sa licem E.E. kod objekta “.....” na Čengić Vili, kada su razgovarali i kojom prilikom mu je Senjin Radoović rekao da bi procjena stana po kvadratu bila do 3.800,00 KM a nakon što mu je E.E. rekao da je to tako u slučaju nove nekretnine, na što mu je Senjin rekao da bi onda realna procjena bila 2.800,00 KM po kvadratu, a ako ga nagradi sa 1.000,00 KM da bi on napravio procjenu na 2.000,00 KM po m², pa nakon što mu je E.E. naknadno javio da pristaje na ponudu i na taj način mu obećao dar, po prethodnom dogovoru se ponovo srela dana 18.10.2024. godine oko 8:15 sati kod općine Novo Sarajevo, na parking u kod pored zgrade Općine Novo Sarajevo, odnosno kod kapije s Vilsonovog šetališta, kako bi E.E. predao a Radoović Senjin primio dogovoreni iznos novca na ime dara, pa nakon što je E.E. po dogovoru došao na navedenu lokaciju gdje ga je čekao Radoović Senjin koji je odmah ušao u njegovo vozilo, nakon čega mu je Senjin dao Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnina, broj protokola:, interni broj protokola: od 17.10.2024. godine, koji je sačinjen samostalno od Senjina Radoovića, bez učešća, potpisa i saglasnosti ostalih članova Komisije, na način da je Senjin Radoović sam kao predsjednik Komisije potpisao zapisnik u rubrici „ČLANOVI KOMISIJE“, pod rednim brojem 1., a potom isti krivotvorio na način da je ispisao krivotvorene potpise druga dva člana komisije u rubrici „ČLANOVI KOMISIJE“ pod rednim brojevima 2. i 3., a koji uopšte nisu izlazili na teren radi procjene vrijednosti nekretnine, koji zapisnik je i E.E. kao stranka potom potpisao, a zatim E.E. predao Senjinu Radooviću dar u novcu u iznosu od 1.000,00 KM, nakon čega mu je Senjin Radoović dao primjerak zapisnika i rekao da će ubrzo nakon toga biti gotovo rješenje sa iznosom poreza kako je dogovoreno i da će mu rješenje doći na kućnu adresu, pa je takav krivotvoreni zapisnik Senjin Radoović i upotrebio u službi na način da je isti dostavio u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo, a na osnovu kojeg je sačinjeno Rješenje Porezne uprave FBiH, Kantonalni porezni ured Sarajevo, Porezna ispostava Novo Sarajevo, broj:, DLN: od 24.10.2024. godine kojim je utvrđen porez na promet nekretnina u iznosu od 6.500,00 KM, upravo kako je Radoović Senjin obećao E.E. i za šta je E.E. dao, a Senjin Radoović primio dar u novcu u iznosu od 1.000,00 KM,

- 1.3.** Nakon što je **R.K.** dana 23.08.2024. godine, u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo predala Prijavu prometa, naslijeđa i poklona zaprimljenu pod brojem protokola:, za nekretninu – stan na adresi Dr. Fetaha Bećirbegovića br., Općina Novo Sarajevo, površine 29 m² po osnovu Ugovoru o doživotnom izdržavanju obrađenog u notarskoj kancelariji notara V.S. pod brojem od zaključenom 20.02.2024. godine, ista neutvrđenog dana u periodu od augusta do oktobra 2024. godine pristupila u prostorije Općine Novo Sarajevo kako bi se raspitala o statusu predmeta, kojom prilikom je razgovarala sa Senjinom Radoovićem koji je postupajući u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina,

svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe i ishodovanja dara od R.K., saopštio da je stan na dobroj lokaciji i da je cijena kvadrata na tom području između 3500,00 i 4000,00 KM na šta je ona odgovorila: „Šta je, tu je“, i istom dala svoj broj telefona koji je koristila njena tetka, a ona ga je nastavila koristiti dok se nalazila u BiH, pa je u vremenskom periodu od 23.10.2024. godine do 01.11.2024. godine putem mobilnog telefona kontaktirala sa Radoović Senjinom na njegov broj telefona, na način da je sa svog telefonskog broja uputila 7 telefonskih poziva prema Radoović Senjinu na njegov broj telefona, te sa istog broja od Radoović Senjina zaprimila 6 telefonskih poziva, pa kada je Radoović Senjin tražio dar u novcu da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njene nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 7. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata, već da procjeni u umanjenom iznosu i bez učešća ostalih članova komisije slijedom čega Porezna uprava FBiH – Porezna ispostava Novo Sarajevo ne bi utvrdila pravo stanje stvari već prihvatila takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradili nacrt rješenja o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što je i htio, na način da je dana 23.10.2024. godine sa svog telefonskog broja poslao R.K. na broj poruku sadržaja: „Može 1800 po kvadratu, u tom slučaju porez je 5220, s tim da se za to mora dati 1000, ili da idemo sa onom cijenom od 2800 po kvadratu“, te dana 27.10.2024. godine poruku sadržaja: „Napomena da mi javite šta ste odlučili“, R.K. pristala da da dar u novcu na način da je pozvala Radoović Senjina i rekla mu da pristaje na njegovu ponudu, te su dogovorili kada će komisija izaći na adresu da izvrši procjenu vrijednosti stana, nakon čega je Senjin Radoović dana 28.10.2024. godine porukom sa svog telefonskog broja obavijestio R.K. na broj da će tog dana u 15:00 sati biti na adresi Dr. Fetaha Bećirbegovića br., kada je i došao sam, te sačinio Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnina, broj protokola, interni broj protokola od dana 28.10.2024. godine koji je sačinjen samostalno od Senjina Radoovića, bez učešća, potpisa i saglasnosti ostalih članova Komisije, na način da je Senjin Radoović sam kao predsjednik Komisije potpisao zapisnik u rubrici „ČLANOVI KOMISIJE“, pod rednim brojem 1., a potom isti krivotvorio na način da je ispisao krivotvorene potpise druga dva člana komisije u rubrici „ČLANOVI KOMISIJE“ pod rednim brojevima 2. i 3., a koji uopšte nisu izlazili na teren radi procjene vrijednosti nekretnine, a koji Zapisnik je i R.K. potpisala kao stranka, te je tada R.K. predala Senjinu Radoović dar u novcu u iznosu od 1.000,00 KM koji je isti i uzeo, pa je takav krivotvoreni zapisnik Senjin Radoović i upotrebio u

službi na način da je isti dostavio u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo, a na osnovu kojeg je sačinjeno Rješenje Porezne uprave FBiH, nakon čega je Senjin Radoović dana 01.11.2024. godine porukom obavijestio R.K. da je rješenje na potpisu, a potom je dana 06.11.2024. godine R.K. zaprimila Rješenje o utvrđivanju poreza na promet nekretnina, Porezna ispostava Novo Sarajevo, broj:, DLN: od 31.10.2024. godine kojim je porez razrezan na cijenu stana koju je procijenio Senjin Radoović za primanje dara u novcu,

- 1.4.** Nakon što je **M.B.1** dana 13.01.2025. godine podnijela prijavu pomete, naslijeđa i poklona u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo, koja je zaprimljena pod brojem protokola, a vezi sa procjenom vrijednosti stana na adresi Bulevar Meše Selimovića br., Općina Novo Sarajevo, a po osnovu Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sarajevu, po povjereniku suda – notaru M.B-Ž., broj:, broj notarskog spisa od 17.12.2024. godine, Senjin Radoović postupajući u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe i ishodovanja dara, dana 10.04.2025. godine zajedno sa drugim članom Komisije B.M. dok je treći član Komisije S.B. dala usmenu saglasnost da istu procjenu obave bez nje pri čemu je unaprijed potpisala bjanko zapisnik o procjeni sve zbog povjerenja koje je imala u predsjednika Komisije Senjina Radoovića, izašao na teren odnosno pristupili u stan u vlasništvo M.B.1, na adresi Bulevar Meše Selimovića br., općina Novo Sarajevo, koji je stekla rješenjem o nasljeđivanju nakon smrti njenog brata M.B.2, kako bi izvršili procjenu vrijednosti nekretnine u svrhu razreza poreza na naslijeđe, pa je Senjih Radoović, od N.B., nećaka M.B.1, koji je bio u stanu tom prilikom, tražio njegov broj telefona, koji mu je N.B. i dao, da bi ga potom Senjin Radoović nakon izvršenog uvida u stan i nakon što su formalno sačinili Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine broj protokola i interni broj protokla od dana 10.04.2025.godine u kojem je nekretnina procjenjena na iznos od 156.800,00 KM i nakon što je po pitanju M.B.1 koliko bi iznosio porez istoj odgovorio da će biti od 11.000,00 do 14.000,00 KM ali da će s obzirom da je ona penzioner vidjeti da malo izađe u susret u pogledu visine poreza odnosno procjene, pa je u namjeri da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njene nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 7. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata, već da izvrši procjenu u umanjenom iznosu i bez učešća ostalih članova komisije, slijedom čega

Porezna uprava FBiH, Porezna ispostava Novo Sarajevo ne bi utvrdila pravo stanje stvari već prihvatila takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradili rješenje o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što je i htio, na način da je prvo poslao poruku na broj mobitela N.B. sadržaja: „Znači stan bi procjena bila da izadje 8000 u rješenju a navedene stvari auto, pištolj, puška ne bi plaćali porez to bi oslobodili. 250€ i 1000KM tako da mi moraš dostaviti do pola 2 mi javi. Poslije toga ni ne moraš iće ovako kako je već izračunato“, a s obzirom da N.B. nije odmah pročitao i odgovorio na poruku, istog pozvao sa svog broja telefona i rekao mu ponovo da je procjena poreza na stan 12.500,00 KM, a da će tetka biti oslobođena poreza na vozilo i oružje, koje je također naslijedila, nakon čega je ponovo zahtijevao dar za sebe na način da je N.B. saopštio da može izdati tetki rješenje na iznos od 8.000,00 KM na ime poreza, uz uslov da N.B. njemu u gotovini preda novac u iznosu od 1.500,00 KM, svjestan da od istog zahtjeva dar kako u okviru svoje funkcije ne bi učinio ono što mora učiniti, što je i htio, odnosno kako bi na njemu poznat način ponovo izvršio procjenu vrijednosti nekretnine na manju vijednost čime ne bi utvrdio vrijednost nekretnine u stvarnoj vrijednosti slijedom čega ne bi bila ni utvrđena/razrezana visina poreza u stvarnom iznosu, te je od N.B. tražio da se nađu istog dana kod na Čengiće Vili radi primopredaje novca koji je tražio kao dar, koji susret je N.B. odgodio za dan 11.04.2025. godine, u međuvremenu obavijestivši MUP KS o navedenom, pa nakon što mu je Senjin Radoović dana 11.04.2025. godine u 07:04 sati poslao poruku: „Jutro, kada te očekujem?“, N.B. potvrdio da će doći pred zgradu Općine Novo Sarajevo kako bi mu predao iznos od 1.000,00 KM i 250,00 Eura kako je Senjin Radoović i tražio, pa su se po dogovoru sastali na cesti između Općine Novo Sarajevo i na par metara od službenog ulaza za vozila Općine Novo Sarajevo, kojom prilikom je provedena posebna istražna radnja iz člana 130. stav 2. tačka f) ZKP FBiH - simulirani i kontrolirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine kojom prilikom je N.B. predao a Senjin Radoović preuzeo bijelu kovertu u kojoj se nalazio novac u iznosu od 250,00 Eura i 1.000,00 KM,

2. SENJIN RADOVIĆ – sam:

Senjin Radoović, postupajući u svojstvu službene osobe u Federaciji BiH prema članu 2. tačka 3. Krivičnog zakona FBiH zaposlen u Općini Novo Sarajevo na radnom mjestu Viši referent za stanje stambenog fonda po osnovu Rješenja Općinskog načelnika Općine Novo Sarajevo o internom premještanju - raspoređivanju i postavljenju namještenika, broj: od 24.07.2023. godine sa ovlaštenjima datim po osnovu člana 48. tačka 11. stav 2. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Općine Novo Sarajevo, broj: 02-05-258/19 od 12.06.2019. godine sa Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Općine Novo Sarajevo, broj: 11-02-1-5904/23 od 18.07.2023. godine kojim je bilo propisano da je između ostalog ovlašten da unosi u računar i evidentira sve podatke u registar za vršenje pojedinih informaciono-dokumentacionih poslova o stanovima, procjenjuje tržišnu vrijednost stana u prodaji stanova, izvršava i druge poslove ovog radnog mjesta koje mu odredi šef odsjeka, pa

time postupajući u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari u Općini Novo Sarajevo, na koju poziciju je imenovan Rješenjem Općinskog načelnika Općine Novo Sarajevo o osnivanju Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari broj: od 24.07.2024. godine sa ovlaštenjem da rukovodi radom Komisije, te ovlaštenjima datim prema članu 9. stav 1. **Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklon** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 28/18) da prometnu vrijednost nekretnine utvrđuje komisija za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari koju imenuje općinski načelnik, članom 20. stav 2. istog zakona da vrijednost naslijeđene ili na poklon primljene nekretnine ili pokretne stvari utvrđuje komisija iz člana 9. zakona, te članom 20. stav 2. istog zakona da je komisija dužna u roku od osam dana od dana prijema prijave izvršiti procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari i zapisnik o izvršenoj procjeni uručiti poreznom obvezniku i dostaviti Poreznoj upravi, dana 14.03.2024. godine godine u Sarajevu, svjestan i znajući da krivotvori službenu ispravu, što je i htio, samostalno, bez učešća, potpisa i saglasnosti ostalih članova Komisije, sačinio Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnina, Općine Novo Sarajevo, broj protokola:, interni broj protokola: od 14.03.2024. godine, koji se odnosi na nekretninu na adresi Alojza Benca broj .., tako što je prvo izradio sadržaj navedenog Zapisnika, isti sam kao predsjednik Komisije potpisao u rubrici „ČLANOVI KOMISIJE“ u podrubrici 1., a potom isti krivotvorio na način da je ispisao krivotvorene potpise druga dva člana komisije u rubrici „ČLANOVI KOMISIJE“ u podrubrikama 2. i 3., tako što je u podrubrici 2. krivotvorio potpis M.B., a u rubrici tri krivotvorio potpis jednog od članova komisije, a koji uopšte nisu izlazili na teren radi procjene vrijednosti nekretnine, čega je bio svjestan i što je htio, pa je takav krivotvoreni zapisnik Senjin Radoović i upotrebio na način da je isti dostavio u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo radi izrade rješenja o razrezu poreza,

3. SENJIN RADOVIĆ I NURFET KIŠMETOVIĆ – zajedno:

U vremenskom periodu od 22.04.2024. godine do 11.04.2025. godine u Sarajevu, **Senjin Radoović** postupajući u svojstvu službene osobe u Federaciji BiH prema članu 2. tačka 3. Krivičnog zakona F BiH zaposlen u Općini Novo Sarajevo na radnom mjestu Viši referent za stanje stambenog fonda po osnovu Rješenja Općinskog načelnika Općine Novo Sarajevo o internom premještaju - raspoređivanju i postavljenju namještenika, broj: od 24.07.2023. godine sa ovlaštenjima datim po osnovu člana 48. tačka 11. stav 2. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Općine Novo Sarajevo, broj: 02-05-258/19 od 12.06.2019. godine sa Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Općine Novo Sarajevo, broj: 11-02-1-5904/23 od 18.07.2023. godine da, između ostalog, unosi u računar i evidentira sve podatke u registar za vršenje pojedinih informaciono-dokumentacionih poslova o stanovima, procjenjuje tržišnu vrijednost stana u prodaji stanova, izvršava i druge poslove ovog radnog mjesta koje mu odredi šef odsjeka, pa time postupajući u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari u Općini Novo Sarajevo, na koju poziciju je imenovan Rješenjem Općinskog načelnika Općine Novo Sarajevo

o osnivanju Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari, broj: od 24.07.2024. godine sa ovlaštenjem da rukovodi radom Komisije, te ovlaštenjima datim prema članu 9. stav 1. **Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklon** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 28/18) da prometnu vrijednost nekretnine utvrđuje komisija za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari koju imenuje općinski načelnik, članom 20. stav 2. istog zakona da vrijednost naslijeđene ili na poklon primljene nekretnine ili pokretne stvari utvrđuje komisija iz člana 9. zakona, te članom 20. stav 2. istog zakona da je komisija dužna u roku od osam dana od dana prijema prijave izvršiti procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari i zapisnik o izvršenoj procjeni uručiti poreznom obvezniku i dostaviti Poreznoj upravi, kao predsjednik Komisije postupio protivno odredbi člana 9. stav 1.

Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) kojom je propisano da je komisija iz člana 9. Zakona dužna na osnovu relevantnih podataka o nekretnini i pokretnoj stvari saglasno kriterijima iz ove uredbe izvršiti procjenu vrijednosti prometovanih, naslijeđenih ili na poklon primljenih nekretnina ili pokretnih stvari i o izvršenoj procjeni sačiniti zapisnik, članom 7. iste Uredbe kojim su propisani kriteriji za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata i to stavom 1. osnovni elementi: a) korisna površina objekta i b) zona u kojoj se objekat nalazi, stavom 2. a) starost objekta, b) spratnost objekta, c) sprat (samo za stanove), d) položaj objekta, e) kvalitet i način gradnje objekta, f) faza gradnje, g) konstrukcija objekta, h) građevinski priključci (voda, struja, kanalizacija, grijanje, gansa mreža), i) način grijanja, j) pristup objektu, k) opremljenost objekta (unutrašnja i vanjska stolarija, komunalna infrastruktura, lift, termoizolacija, l) stepen oštećenja objekta, m) faza obrade unutrašnjih zidova, n) broj prostorija ovisno o namjeni građevinskog objekta, o) namjena objekta i p) prirodna pogodnost terena na kome se nalazi nekretnina (nagib, orijentacija, osunčanost i sl.), članom 4. kojim su određeni kriteriji za utvrđivanje vrijednosti poljoprivrednog zemljišta koje se ne koristi u poljoprivredne svrhe stavom 1) osnovni elementi: tačka a) površina zemljišta i b) zona u kojoj se zemljište nalazi i stavom 2) tačka a) područje na kojem se zemljište nalazi, b) konfiguracija zemljišta, c) postojanje prirodnih resursa na zemljištu (izvorište vode, prirodnih ruda i dr.), d) ograđenost zemljišta, e) prilaz zemljištu, f) klasa trajnih nasada i g) orijentacija, članom 3. kojim su propisani kriteriji za utvrđivanje vrijednosti građevinskog zemljišta stav 1. osnovni elementi: a) površina zemljišta i b) zona u kojoj se zemljište nalazi i stav 2. tačka a) područje na kojem se zemljište nalazi, b) konfiguracija zemljišta, c) ograđenost zemljišta d) prilaz zemljištu, e) posjedovanje građevinske dozvole, f) infrastrukturna opremljenost i g) orijentacija, te odredbi članom 4.

Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo, broj: od 23.01.2023. godine prema kojem je komisija dužna da primjenjuje kriterije za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta, građevinskih objekata i pokretnih stvari koji su predmet oporezivanja u skladu sa odredbama Uredbe za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari, članom 5. stav 1. istog uputstva po kojem se procjena vrijednosti nekretnine i pokretnih stvari vrši izlaskom na teren i članom 6. uputstva kojim je propisano da na osnovu relevantnih podataka o nekretnini u skladu sa kriterijima iz

Uredbe izvrši procjenu, te o izvršenoj procjeni sačini zapisnik čiji je obrazac propisan navedenom Uredbom, i

Nurfet Kišmetović postupajući u svojstvu službene osobe u Federaciji BiH prema članu 2. tačka 3. Krivičnog zakona F BiH, zaposlen na radnom mjestu namještenika koji obavlja dopunske poslove osnovne djelatnosti Porezne uprave FBiH, Kantonalni porezni ured, Porezna ispostave Novo Sarajevo na radnom mjestu Viši samostalni referent za javne prihode u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo – Kantonalni porezni ured Sarajevo po osnovu Rješenja v.d. direktora Porezne uprave FBiH o premještanju, broj: od 23.02.2018. godine, obavljajući poslove i vršeći ovlaštenja propisana odredbom člana 36. tačka 6. **Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Porezne uprave FBiH, broj: 03-02-8069/12 od dana 05.06.2013. godine** da između ostalog vrši računarsku kontrolu poreznih prijava i priprema za dalju konačnu provjeru i obradu i vrši i druge poslove po nalogu šefa ispostave, te faktički vršeći i složene poslove osnovne djelatnosti Porezne uprave FBiH propisane odredbom člana člana 36. tačka 4. istog Pravilnika koju obavljaju državni službenici u oblasti upravnog rješavanja na poslovima razreza poreza na radnom mjestu Stručni saradnik za javne prihode koje su mu faktički povjerene od strane A.F. - rukovodioca Porezne ispostave Novo Sarajevo na način da je pripremao podatke za utvrđivanje porezne obaveze poreznog obveznika u slučajevima u kojima porezna ispostava rješenjem utvrđuje poreznu obavezu i u tim slučajevima učestvuje u pripremi nacrtu rješenja, pa je u skladu sa navedenim faktički povjerenim poslovima imao i ovlaštenja propisana **članom 26. stav 2. i 27. stav 1. Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklon** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 28/18) kojim je propisano da se razrez poreza vrši po osnovu Zapisnika o izvršenoj procjeni koji sačinjava Komisija u roku od osam dana od prijema prijave i koji zapisnik potom dostavlja Poreznoj upravi i da se naplata poreza vrši u roku od trideset dana od dana prijema rješenja o utvrđivanju poreza, koji utvrđeni iznos poreza na promet nekretnina, poreza na naslijeđe i poklone je dužan platiti poreski obveznik, te **odredbom člana 7. stav 1. tačka 3. Zakona o Poreznoj upravi FBiH („Službene novine FBiH“ br. 33/2002, 28/2004, 57/2009, 40/2010, 29/2011 - odluka US, 27/2012, 7/2013, 71/2014, 91/2015 i 44/2022)** kojom je propisano da zaposlenici, u okviru svojih ovlaštenja utvrđenih zakonima Federacije, imaju obaveze i pravo da se strogo pridržavaju svih zakona Federacije i utvrđuju poreznu obavezu poreznog obveznika na osnovu njegove porezne prijave, i odredbe člana 40. stav 2. tačka 3. istog zakona kojom je propisano da razrez porezne obaveze Porezna uprava izvršava po obračunu poreza koji je izvršila Porezna uprava, postupio protivno odredbi **člana 200. stav 1. Zakona o upravnom postupku („Sl. novine FBiH“ br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022)** kojim je propisano da organ koji je nadležan za rješavanje o stvari koja je predmet postupka donosi rješenje na osnovu činjenica utvrđenih u postupku, **članom 7.** istog zakona kojim je određeno načelo materijalne istine kojim je propisano da u postupku se mora utvrditi pravo stanje stvari i u tom cilju moraju se utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja, te **članom 9.** istog zakona kojim je propisana ocjena dokaza i to koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje ovlašteno službeno lice po svom uvjerenju na osnovu savjesne i

brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka,

pa su Senjin Radoović i Nurfet Kišmetović sa navedenim ovlaštenjima postupali zajedno po prethodnom međusobnom dogovoru da u okviru svojih funkcija ne učine ono što bi morali učiniti u cilju da Senjin Radoović ishoduje davanje dara kako bi za obojicu pribavio korist čijih je radnji Nurfet Kišmetović obzirom na zajedničku odluku o pribavljanju koristi u potpunosti bio svjestan i htio njihovo izvršenje i koje radnje bez doprinosa obojice ne bi bile ostvarene na planirani način, koju pribavljenu korist u novcu je preuzimao Senjin Radoović, a potom su istu međusobno dijelili u zavisnosti od svake konkretne situacije,

na način da **Senjin Radoović**, svjestan svojih ovlaštenja propustio da učini ono što bi morao učiniti, u cilju da ishoduje dar od podnosilaca zahtjeva za procjenu vrijednosti nekretnina odnosno zahtjeva za razrezivanje poreza a radi pogodovanja strankama u pogledu razrezivanja manjih obaveza na ime poreza i ubrzanja procedure procjene vrijednosti nekretnina i razreza poreza, zahtjevao dar u novcu kako bi za sebe i Nurfeta Kišmetovića pribavio korist, dok je u određenim predmetima zahtjevao i primio zahtjevani dar u novcu od podnosilaca zahtjeva, što je i htio, sve da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti odnosno nije izlazio na teren sa ostalim članovima Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo i nije uzeo u obzir relevantne kriterijume za procjenu vrijednosti nekretnina već je vrijednost istih svojevolljno umanjivao i nije sačinjavao zapisnike o procjeni zajedno sa ostalim članovima komisije, već je samostalno i bez njihovog učešća, potpisa i saglasnosti sačinjavao zapisnike o procjeni koje je potpisivao sam kao predsjednik, a u određenim slučajevima sačinjavao zapisnike o procjeni koji su sadržavali fotokopirane potpise članova Komisije koje je prethodno izradio u više primjeraka kako bi ih koristio u više predmeta, i potom takve krivotvorene zapisnike i upotrijebio na način da ih je slao **Nurfetu Kišmetoviću** u Poreznu upravu FBiH – Kantonalni porezni ured, Porezna ispostava Novo Sarajevo, kako bi on izradio nacrt rješenja o razrezivanju poreza i isti proslijedio rukovodiocu na potpis,

a **Nurfet Kišmetović**, svjestan svojih ovlaštenja propustio da učini ono što je morao učiniti, odnosno svjestan i znajući da Senjin Radoović nije izlazio na teren sa ostalim članovima Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo, da nije uzeo u obzir relevantne kriterijume za procjenu vrijednosti nekretnina već je vrijednost istih svojevolljno umanjivao i nije sačinjavao zapisnike o procjeni zajedno sa ostalim članovima komisije, već je samostalno, bez njihovog učešća, potpisa i saglasnosti sačinjavao zapisnike o procjeni koje je potpisivao sam kao predsjednik, a u određenim slučajevima izrađivao krivotvorene zapisnike o procjeni koji su sadržavali fotokopirane potpise članova komisije koje je prethodno izradio u više primjeraka kako bi ih koristio u više predmeta, Nurfet Kišmetović u cilju da ishoduje dar od podnosilaca zahtjeva za procjenu vrijednosti nekretnina odnosno zahtjeva za razrezivanje poreza u cilju da ishoduje dar od podnosilaca zahtjeva za procjenu

vrijednosti nekretnina odnosno zahtjeva za razrezivanje poreza, a radi pogodovanja strankama u pogledu razrezivanja manjih obaveza na ime poreza i ubrzanja procedure procjene vrijednosti nekretnina i razreza poreza, nije utvrdio sve činjenice u postupku i pravo stanje stvari i u tom cilju nije utvrdio sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja, te nije savjesno i brižljivo ocjenio svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno, pa je takve zapisnike o procjeni, prihvatao kao zakonite i pravilne na obradu u Poreskoj upravi FBiH, Kantonalni porezni ured, Porezna ispostava Novo Sarajevo i izrađivao nacрте rješenja o razrezu poreza sa takvim podacima i iste slao na potpis rukovodiocu Porezne ispostave Novo Sarajevo, svjestan da takvi zapisnici imaju nedostatke i da sadrže procjenu vrijednosti nekretnina koja ne odgovara stvarnoj tržišnoj vrijednosti, pa je u predmetima u kojima je tražio i primio dar u novcu primljeni novac Senjin Radoović podijelio sa Nurfetom Kišmetovićem, na način što su:

- 3.1.** Nakon što je **D.D.** dana 04.03.2025. godine u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo podnijela prijavu poreza na naslijeđe nekretnine, zavedenu pod brojem protokola, na adresi Grbavička broj ..., općina Novo Sarajevo, koji je naslijedila nakon smrti brata S.D., po osnovu Rješenja o nasljeđivanju, Općinski sud u Sarajevu, donesenog po povjereniku suda notaru J.S., broj:, broj notarskog spisa: od 24.02.2025. godine, dana 04.04.2025. godine D.D. stupila u kontakt sa Senjinom Radoovićem u Općini Novo Sarajevo u njegovoj kancelariji, koji je postupao u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe i Nurfeta Kišmetovića, a koji je faktički radio na poslovima razreza poreza koje su mu faktički povjerene od strane šefa Porezne ispostave Novo Sarajevo, koji je obzirom na zajedničku odluku o pribavljanju koristi u potpunosti bio svjestan i htio njihovo izvršenje i koje radnje bez doprinosa obojice ne bi bile ostvarene na planirani način, u kojoj je zatekla predsjednika komisije koji joj se predstavio kao Senjin, pa nakon što ga je upitala za svoj predmet, objasnila mu situaciju u kojoj se nalazi, on je rukom pokazao veliki broj predmeta koji čekaju na procjenu i rekao joj da to zna trajati i do 6 mjeseci, a zatim joj rekao da ima sreće, da je on taj dan raspoložen i da će joj pomoći i od nje zatražio dar u novcu da u okviru svoje funkcije obojica ne učine ono što bi morali učiniti, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednosti njene nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 7. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata, slijedom čega **Nurfet Kišmetović** ne bi utvrdio pravo stanje stvari i u tom cilju

sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja po svom uvjerenju na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a što je bio u obavezi shodno **članu 200. stav 1. u vezi sa članovima 7. i 9. Zakona o upravnom postupku („Sl. novine FBiH” br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022)**, već prihvatio takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradio nacrt rješenja o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što su i htjeli, te joj rekao da on nije sam jer imaju i drugi članovi komisije koje bi trebalo počastiti a kako bi se procjena izvršila brzo i povoljno za nju, te joj je rekao da bi trebalo njega i komisiju počastiti sa 2.000,00 KM, na što je D.D. pristala, te Senjinu Radooviću rekla da nema novca kod sebe ali da će otići u banku da podigne novac, ali ne zna kako će mu to dati, na što je Senjin Radoović dao uputu da će se nakon što ona podigne novac naći nedaleko od Općine Novo Sarajevo odnosno kod kako bi ona njemu dala novac, pa nakon što je otišla u banku i dok se u istoj nalazila, Senjin Radoović sa svog telefonskog broja D.D. na telefonski broj, uputio tri telefonska poziva, a D.D. jedan telefonski poziv prema Senjinu Radooviću, sve u cilju ostvarenja njihovog dogovora, da bi potom Radoović Senjin poslao D.D. poruku sadržaja: „Podignite za komisiju 3000, rješenje će ići na 9440 KM. To je ukupno 12 440 KM, bolje ne može“, na što je D.D. pristala i nakon što je podigla novac u iznosu od 3.000,00 KM, otišla na dogovorenu lokaciju iza gdje se našla sa Senjinom Radoovićem, te je Radoović Senjinu predala dar u novcu u iznosu od 3.000,00 KM, a on joj dao dva primjerka Zapisnika o procjeni nekretnine, broj protokola:, interni broj protokola:, od 04.04.2025. godine, da potpiše a na kojem se već nalazio samo jedan potpis člana komisije, koje je ona potpisala i jedan primjerak zadržala za sebe, pa je potom Senjin Radoović zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine koji je sačinio samostalno, bez učešća, potpisa i bez saglasnosti drugih članova Komisije, i bez izlaska komisije na adresu radi procjene vrijednosti nekretnine, dostavio Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo, a Nurfet Kišmetović, po prethodnom dogovoru sa Senjinom Radoovićem, na osnovu takvog zapisnika sačinio nacrt Rješenja broj: od 10.04.2025. godine, kojim je utvrđen porez na promet nekretnina u iznosu od 9.440,00 KM, kako je Radoović Senjin prethodno obavijestio D.D. uz zahtijevanje i primanje dara u novcu, nakon čega su Radoović Senjin i Kišmetović Nurfet podijelili primljeni dar u unaprijed dogovorenim, njima poznatim iznosima,

- 3.2.** Nakon što je dana 20.05.2024. godine **I.G.** u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo podnio prijavu prometa, naslijeđa i poklona, koja je zaprimljena pod brojem protokola, na kupovinu nekretnine na adresi Ruđera Boškovića br. ... – kuća površine 77 m² i dvorište površine 253 m², ukupne površine 330m², te garažu površine 26,25 m², a koje nekretnine je stekao Ugovorom o kupoprodaji nekretnina obrađenog kod notara N.S. broj od dana 19.04.2024.godine, dana 12.08.2024. godine došao u prostorije Općine Novo Sarajevo kako bi se raspitao kada će biti izvršena procjena vrijednosti nekretnine, kada je

razgovarao sa Senjinom Radoovićem, koji je postupajući u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe i Nurfeta Kišmetovića, a koji je faktički radio na poslovima razreza poreza koje su mu faktički povjerene od strane šefa Porezne ispostave Novo Sarajevo, koji je obzirom na zajedničku odluku o pribavljanju koristi u potpunosti bio svjestan i htio njihovo izvršenje i koje radnje bez doprinosa obojice ne bi bile ostvarene na planirani način, Senjin Radoović obavio razgovor sa I.G. u svojoj kancelariji, kojom prilikom je pogledao lokaciju nekretnine na mapi na računaru i rekao da Komisija za procjenu vrijednosti nekretnina neće izlaziti na lice mjesta već da će on to odmah u kancelariji završiti, te rekao I.G. da će porez iznositi oko 1300,00 ili 1500,00 KM jer je oslobođen određenog dijela poreza zbog prve kupovine nekretnine, te mu rekao da će u toku dana pripremiti zapisnik i da dođe sutra kako bi potpisao zapisnik, pa je potom, u cilju ishodovanja dara za sebe i Nurfeta Kišmetovića da u okviru svoje funkcije obojica ne učine ono što bi morali učiniti, odnosno da Senjin Radoović ne izvrši procjenu vrijednosti njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata već u umanjenom iznosu i bez ostalih članova komisije, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo, broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 7. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata i članu 4. da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti poljoprivrednog zemljišta, slijedom čega Nurfet Kišmetović ne bi utvrdio pravo stanje stvari i u tom cilju sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja po svom uvjerenju na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a što je bio u obavezi shodno **članu 200. stav 1. u vezi sa članovima 7. i 9. Zakona o upravnom postupku („Sl. novine FBiH“ br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022)**, već prihvatio takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradio nacrt rješenja o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što su i htjeli, na način da je Senjin Radoović krivotvorio Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnina broj protokola i interni broj od dana 01.08.2024.godine, koji je sačinjen samostalno od Senjina Radoovića, bez učešća, potpisa i saglasnosti ostalih članova Komisije, na način da je za zadnju stranu Zapisnika umetnuo fotokopiranu stranicu koja je sadržavala unaprijed fotokopirane potpise druga dva člana Komisije M.M. i A.P. i to u rubrici „ČLANOVI KOMISIJE“, u podrubrikama 2. i 3. datiran na dan

01.08.2024. godine, a koji uopšte nisu izlazili na teren radi procjene vrijednosti nekretnine niti potpisali zapisnik, a koji Zapisnik je Senjin Radoović potom potpisao sam kao predsjednik Komisije u rubrici „ČLANOVI KOMISIJE“, pod rednim brojem 1., a potom Senjin Radoović putem poruka zahtijevao od I.G. dar u novcu i poklonima za sebe i Nurfeta Kišmetovića, pa je sa svog telefonskog broja u cilju ishodovanja dara i iste namjere da u okviru svoje funkcije obojica ne učine ono što bi morali učiniti, odnosno da Senjin Radoović ne izvrši procjenu vrijednosti njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata već u umanjenom iznosu i bez ostalih članova komisije slijedom čega Nurfet Kišmetović ne bi utvrdio pravo stanje stvari i u tom cilju sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja po svom uvjerenju na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, već prihvatio takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradio nacrt rješenja o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što su i htjeli, Senjin Radoović razgovarao sa I.G. na način da mu je uputio 8 telefonskih poziva na njegov broj telefona, te sa istog broja zaprimio 2 telefonska poziva od I.G., te je istog dana u poslijepodnevnim satima I.G. poslao poruku sadržaja: „Računao sam kao da imaš 77 kvadrata korisne, od čega ćeš biti oslobođen ti 30, supruga 15 i zemljišta 300 kvadrata“, a potom i poruku sadržaja: „Sutra te čekam u 8 da potpišeš zapisnik kao da ti je komisija izašla na teren. Čokolada, sok, koverta, to ti je red, nije moranje, al' eto“, na što je I. pristao i odgovorio porukom sadržaja: „Sve dogovoreno. Može. Vidimo se sutra“, pa je naredni dan I.G. kupio sok, nešto slatko, te u kovertu stavio novac u vrijednosti od 50,00 KM ili 100,00 KM, te otišao u kancelariju Radoović Senjina u prostorijama Općine Novo Sarajevo i istom predao navedeni novčani iznos kao i darove u vidu soka i slakiša na ime zahtjevanog dara koji je isti i uzeo, nakon čega su Senjin Radoović i Nurfet Kišmetović podijelili primljeni dar u unaprijed dogovorenim, njima poznatim iznosima, a potom je Senjin Radoović takav krivotvoreni zapisnik i upotrebio na način da je isti dostavio u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo, a Nurfet Kišmetović, po prethodnom dogovoru sa Senjinom Radoovićem, na osnovu takvog krivotvorenog zapisnika sačinio nacrt Rješenja, o razrezu poreza na promet nekretnina, Porezna uprava Kantonalni porezni ured Sarajevo, Ispostava Novo Sarajevo, broj od 27.09.2024. godine kojim je utvrđen porez na promet nekretnina u iznosu 3.235,00 KM,

- 3.3.** Nakon što je **A.D.** dana 19.03.2024.godine podnio Prijavu prometa, naslijeđa i poklona u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo zaprimljenu pod brojem protokola u vezi sa procjenom vrijednosti nekretnine na adresi Splitska br. ... – i to kuća površine 94 m² i dvorište površine 221 m² tj. ukupno površine 315 m², koje je stekao na osnovu Ugovora o kupoprodaji obrađenog kod Notara I.T. broj: od dana 15.03.2024.godine, Senjin Radoović i Nurfet Kišmetović više puta stupili u kontakt sa A.D. pri čemu je Senjin Radoović postupao u svojstvu

službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe i Nurfeta Kišmetovića, a Nurfet Kišmetović faktički radio na poslovima razreza poreza koje su mu faktički povjerene od strane šefa Porezne ispostave Novo Sarajevo, koji je obzirom na zajedničku odluku o pribavljanju koristi u potpunosti bio svjestan i htio njihovo izvršenje i koje radnje bez doprinosa obojice ne bi bile ostvarene na planirani način, na način da je u periodu od 23.05.2024.godine do 26.09.2024. godine Senjin Radoović sa svog mobilnog telefona korisničkog broja uputio 19 telefonskih poziva prema A.D. na broj telefona, te sa istog broja zaprimio 13 telefonskih poziva, kada je Senjin Radoović zatražio dar od A.D. da u okviru svoje funkcije obojica ne učine ono što bi morali učiniti, odnosno da Senjin Radoović ne izvrši procjenu vrijednosti njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata već u umanjenom iznosu i bez ostalih članova komsije, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo, broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 7. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata i članu 4. da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti poljoprivrednog zemljišta, slijedom čega Nurfet Kišmetović ne bi utvrdio pravo stanje stvari i u tom cilju sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja po svom uvjerenju na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a što je bio u obavezi shodno **članu 200. stav 1. u vezi sa članovima 7. i 9. Zakona o upravnom postupku („Sl. novine FBiH“ br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022)**, već prihvatio takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradio nacrt rješenja o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što su i htjeli, na način da mu je ponudio da izvrši procjenu vrijednosti nekretnine tako da će iznos poreza biti umanjen i da će se ubrzati procedura procjene i razreza poreza, ukoliko mu preda dar u iznosu od 5.000,00 na šta je A.D. pristao da mu preda dar ali u iznosu od 4.000,00 KM i to u dva dijela od po 2.000,00 KM, što je Senjin Radoović prihvatio za sebe i Nurfeta Kišmetovića, a sve nakon što su se Senjin Radoović i Nurfet Kišmetović međusobno dogovorili putem poruka od dana 23.05.2024. godine kada je Senjin Radoović sa svog telefonskog broja poslao poruku Kišmetović Nurfetu na broj telefona, sadržaja: „Piše u zakonu 200 m² se odbije okućnica kuće. To znači ako imaš 250 m² ti samo razrezuješ 50 m², a ovih 200 odbiješ od ukupne cijene“, na što je Kišmetović Nurfet odgovorio SMS porukom sadržaja:

“Tako je, bratko moj”, a potom Senjin Radoović prema Nurfetu Kišmetoviću poslao SMS sadržaja “Jutros imam stranku pa da znam jer ću joj dati ponudu, a da i mi za rad budemo nagrađeni”, pa je to i učinio na način da je neutvrđenog dana u navedenom periodu A.D. predao Senjinu Radoović dar u novcu u iznosu od 2.000,00 KM prilikom njihovog dogovorenog susreta, pa nakon što je Senjin Radoović samostalno, bez učešća, potpisa i saglasnosti drugih članova Komisije dana 23.05.2024. godine sačinio i sam potpisao Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine, broj protokola:, interni broj protokola:, u stvarnom iznosu od 927.000,00 KM koji je unio u sistem – bazu podataka registra vrijednosti nekretnina „RCN“/“CILAP“, i kao takav dostavio Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo, da bi potom dana 24.05.2025. godine Senjin Radoović Kišmetović Nurfetu poslao poruku sadržaja: “spremi kaparu i šta trebam uraditi. Pričamo kad dođem kod tebe, ništa ne tipkaj”, na što je Nurfet Kišmetović odgovorio porukom sadržaja “Ok”, a dana 25.05.2024. godine Senjin Radoović poslao Kišmetović Nurfetu poruku sadržaja: “Nemoj me zaboraviti napomenuti, onom rješenje kad bude, **moram ga zvati za resto**”, na što je on odgovorio “Razumijem. Čujemo se.”, a potom dana 10.06.2024. godine Senjin Radoović sa svog telefonskog broja obavijestio Nurfeta Kišmetovića na broj telefona, koji u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo radi na izradi rješenja o razrezu poreza, da će mu pisati „Am.....“, a istovremeno uputio A.D. da kontaktira Nurfeta Kišmetovića, da ga pita kada može očekivati rješenje i da ga pita kada mu odgovara da se vide za drugi dio, nakon čega je Nurfet Kišmetović, po prethodnom dogovoru sa Senjinom Radoovićem, sa svog telefonskog broja napisao A.D. na njegov telefonski broj poruku sadržaja: „Senjin je sve uradio i dostavio predmet kod mene u poreznu da uradim rjesenje. Ja nisam stigao to odraditi jer sam otisao na godisnji odmor. Pa cu vam rjesenje uraditi kad se vratim a to je poslije 1 jula. Obavijesticu vas i uradicu cim prije.”, da bi potom dana 02.07.2024. godine Senjin Radoović porukom sa svog telefonskog broja podsjetio Nurfeta Kišmetovića na broj telefona da vidi je li „napravio rješenja za A.D.“, te da to „prvo uradi“, navodeći da im „dođe 2k“, na što mu je Nurfet Kišmetović odgovorio porukom sadržaja: „Bice uradjeno za dan dva pa ti javim”, te je istog dana Nurfet Kišmetović suprotno dostavljenom Zapisniku o procjeni vrijednosti nekretnine a prema prethodnom međusobnom dogovoru sa Radoović Senjinom sačinio Rješenje o razrezu poreza, broj:, DLN: od 02.07.2024. godine na umanjeni iznos osnovice od 427.000,00 KM, nakon čega je Senjin Radoović dana 03.07.2024. godine poslao poruku A.D. na njegov broj telefona poruku sadržaja „rješenje vam je gotovo, pa da se vidimo za drugi dio i da preuzmete“, a potom obavijestio Nurfeta Kišmetovića da je A. rekao da će se vidjeti u ponedjeljak kada dođe u Sarajevu, navodeći da će A. imati još nekretnina po Novom Sarajevu i da ga je on već obavijestio „ovakva vam je sad procedura da znate“, zaključujući da A. „ima para ko blata“, pa su se potom nakon komunikacije porukama od 07. i 08.07.2024. godine, Radoović Senjin i A.D. dana 08.07.2024.godine našli kod objekta „.....“ na Čengiće Vili, kada je A.D. došao svojim autom po Senjina

Radoovića, pa je A.D. u autu predao Senjinu Radooviću drugi dio obećanog dara u iznosu od 2.000,00 KM u koverti koji je Senjin Radoović primio, pa su zajedno otišli u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo u kancelariju Nurfeta Kišmetović, kada je Nurfet Kišmetović uručio A.D. Rješenje, broj:, DLN od dana 02.07.2024.godine, na iznos procjene od 427.000,000 KM, nakon čega su Senjin Radoović i Nurfet Kišmetović podijelili primljeni dar u unaprijed dogovorenim, njima poznatim iznosima,

- 3.4.** Nakon što je **T.B.** dana 29.08.2024.god. podnio u ime B.V., prijavu prometa poreza na nasljeđa i poklona u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo zaprimljenu pod brojem protokola u vezi sa procjenom vrijednosti nekretnine na adresi Paromlinska ..., koje je stekao na osnovu Ugovora o prodaji obrađenog kod Notara B.M. broj od dana 15.07.2024.godine, u vremenskom periodu od 29.07.2024. godine do 15.01.2025. godine Senjin Radoović, postupajući u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe, a Nurfet Kišmetović faktički radeći na poslovima razreza poreza koje su mu faktički povjerene od strane šefa Porezne ispostave Novo Sarajevo, koji je obzirom na zajedničku odluku o pribavljanju koristi u potpunosti bio svjestan i htio njihovo izvršenje i koje radnje bez doprinosa obojice ne bi bile ostvarene na planirani način, više puta u cilju ishodovanja dara da u okviru svoje funkcije obojica ne učine ono što bi morali učiniti, odnosno da Senjin Radoović ne izvrši procjenu vrijednosti njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata već u umanjenom iznosu i bez ostalih članova Komisije odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 3. kojim su propisani kriteriji za utvrđivanje vrijednosti građevinskog zemljišta, slijedom čega Nurfet Kišmetović ne bi utvrdio pravo stanje stvari i u tom cilju sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja po svom uvjerenju na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a što je bio u obavezi shodno **članu 200. stav 1. u vezi sa članovima 7. i 9. Zakona o upravnom postupku („Sl. novine FBiH“ br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022)**, već prihvatio takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradio nacrt rješenja o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što su i htjeli, stupio u kontakt sa T.B. na način da je Senjin Radoović sa svog telefonskog broja

..... uputio 33 telefonskih poziva prema T.B. na broj telefona, te sa istog broja zaprimio 16 telefonskih poziva od T.B., pri čemu je dana 13.08.2024. godine napisao T.B. poruku sadržaja: „Šta si konto za ovog lika što predaješ za zemljište građevinsko Jel žurba i hoću li ga gurati 1200 niže iza klasa je po kvadratu građ. zemljište“, te potom poruku: „Javni mi prije nego što predaš ovo.“, a potom dana 14.08.2024. godine od T.B. zahtijevao dar u novcu i predložio međusobnu podjelu istog sa Nurfetom Kišmetovićem poslavši istom poruku sadržaja: „Nurf, ja po 350 ti 300 da znaš i nema rasprave neću da čujem znači.“, da bi i u narednim danima nastavio da šalje više poruka T.B. sa istim ciljem ishodovanja dara za sebe i Nurfeta Kišmetovića, dana 04.09.2024.godine poslao poruku sadržaja: „Lutka zvaće te I. najvjerovatnije sutra da pokupiš rješenje za plaćanje ja joj nosim danas predmet. Ništa ostalo je još nas dvojicu da isplatiš kad uzmeš“, nakon kojeg traženja T.B. nije pristao na davanje dara,

- 3.5.** Nakon što je lice **E.B.** početkom 2024. godine, kao punomoćnik lica **D.M.**, predao dva zahtjeva Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo za razrez poreza za kupovinu nekretnina od kojih je jedan zasigurno zahtjev zaveden pod brojem predmeta dana 09.01.2024.god. za kupovinu zemljišta – parcele, u ulici Humska, po osnovu Ugovora o kupoprodaji nekretnina obrađenom kod Notara E.B. broj dana 08.02.2023.godine, čiji je predmet kupoprodaje parcela površine 80m² oznaka po starom premjeru zk.ul.3273 broj parcele 1075/130 površine 80 m², a po novom premjeru k.č.1735/4 naziva parcele „R..... B.....“ - općina Novo Sarajevo, pa kada je nakon dva mjeseca obaviješten da Komisija za procjenu neće izlaziti jer ne mogu postupiti po zahtjevima zbog neslaganja podataka o vlasnicima nekretnina u ugovorima, u vremenskom periodu od 24.04.2024. godine do 07.08.2024. godine, Senjin Radoović postupajući u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe, a Nurfet Kišmetović, faktički radeći na poslovima razreza poreza koje su mu faktički povjerene od strane šefa Porezne ispostave Novo Sarajevo, koji je obzirom na zajedničku odluku o pribavljanju koristi u potpunosti bio svjestan i htio njihovo izvršenje i koje radnje bez doprinosa obojice ne bi bile ostvarene na planirani način, više puta stupio u kontakt sa E.B., na način da je Senjin Radoović uputio 28 telefonskih poziva sa svog telefonskog broja na telefonski broj E.B., dok je sa istog broja zaprimio 4 poziva, te je u jednom od telefonskih poziva Senjin Radoović rekao E.B. da se zahtjev i pored problema može završiti, te predložio da popiju kafu u objektu „.....“ na Čengić Vili kako bi se dogovorili, pa nakon što su se poslijepodne njima poznatog dana sastali u navedenom objektu Senjin Radoović zahtijevao od E.B. dar u novcu u iznosu od 500,00 KM po parceli, odnosno ukupno 1.000,00 KM, da u okviru svoje funkcije on i Nurfet Kišmetović ne učine ono što bi morali učiniti, odnosno da Senjin Radoović ne izvrši procjenu vrijednost nekretnina bez ostalih članova komisiije slijedom, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši

procjenu vrijednost nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu članom 4. kojim su određeni kriteriji za utvrđivanje vrijednosti građevinskog zemljišta, slijedom čega Nurfet Kišmetović ne bi utvrdio pravo stanje stvari i u tom cilju sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja po svom uvjerenju na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a što je bio u obavezi shodno **članu 200. stav 1. u vezi sa članovima 7. i 9. Zakona o upravnom postupku („Sl. novine FBiH“ br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022)**, već prihvatio takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradio nacrt rješenja o razrezu poreza sa takvim podacima i bez obzira na neslaganje podataka o vlasnicima nekretnina, što su i htjeli, na šta je E.B. i pristao te istom odmah dao novčani iznos od 1.000,00 KM na ime dara koji je Senjin Radoović i uzeo, te potom samostalno, bez učešća, potpisa i saglasnosti drugih članova Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina Općine Novo Sarajevo, sačinio dana 25.04.2024. godine Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine k.č.1735/4 naziva parcele „R..... B.....“ - općina Novo Sarajevo broj protokola:, interni broj protokola:, koji je isti dan uručio E.B., nakon čega je Senjin Radoović dana 04.06.2024. godine sa svog telefonskog broja uputio više poruka E.B. na broj telefona upućujući ga da kontaktira Nurfeta Kišmetovića koji je radio na sačinjavanju nacrta rješenja o razrezu poreza, a istovremeno obavještavajući Nurfeta Kišmetovića na broj telefona, da će ga kontaktirati E.B. upućujući ga da odgovori da će završiti rješenje kad se vrati s godišnjeg, te potom obavijestio E.B. da je „sve ok, cijena ok“, te da „dostavi što treba da može ići rješenje isti dan“, nakon čega je E.B. kontaktirao Nurfeta Kišmetovića sa svog telefonskog broja na telefonski broj Kišmetović Nurfeta, sa traženjem informacija u vezi sa predmetom u kojem je postupao kao punomoćnik D.M, nakon čega je neutvrđenog dana tokom 2024. godine E.B. otišao u Poreznu ispostavu Novo Sarajevu gdje se sastao sa Nurfetom Kišmetovićem, koji mu je tada rekao da se predmet ipak ne može riješiti jer podaci iz kupoprodajnog ugovora ne odgovaraju podacima iz zemljišnoknjižnog izvadka, nakon čega je E.B. pozvao Radoović Senjina i rekao mu da se predmet ne može uraditi te tražio da mu vrati novac koji je predao na ime dara, na što je Senjin Radoović pristao, te se sa E.B. ponovo našao na parking prostoru u blizini restorana „.....“ i vratio mu novac koji je prethodno primio na ime dara u iznosu od 1.000,00 KM,

- 3.6.** Nakon što je **H.N.** dana 10.02.2025. godine podnio zahtjev za razrez poreza za kupovinu stana na adresi Trg Heroja br., Općina Novo Sarajevo koji je

zaprmljen u Poreznoj upravi pod brojem protokola:, po osnovu Ugovora o prodaji obrađenog kod Notara V.T. broj od dana 07.02.2025.godine, dana 08.04.2025. godine pristupio u prostorije Općine Novo Sarajevo kako bi se raspitao o statusu predmeta, kojom prilikom se sastao sa Senjinom Radoovićem, koji je postupao u svojstvu službene osobe sa zadatkom procjene vrijednosti nekretnina u svojstvu predsjednika Komsije za procjenu vrijednosti nekretnina, svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući iste u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe, a Nurfet Kišmetović, faktički radio na poslovima razreza poreza koje su mu faktički povjere od strane šefa porezne ispostave Novo Sarajevo, koji je obzirom na zajedničku odluku o pribavljanju koristi u potpunosti bio svjestan i htio njihovo izvršenje i koje radnje bez doprinosa obojice ne bi bile ostvarene na planirani način, Senjin Radoović od H.N. zahtijevao dar u novcu u visini od 1.500,00 KM da u okviru svoje funkcije obojica ne učine ono što bi morali učiniti, odnosno da Senjin Radoović ne izvrši procjenu vrijednost njegove nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata već u umanjenom iznosu i bez ostalih članova komisije, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njene nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo, broj: 01-02-1-601/23 od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članu 7. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata, slijedom čega Nurfet Kišmetović ne bi utvrdio pravo stanje stvari i u tom cilju sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja po svom uvjerenju na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a što je bio u obavezi shodno **članu 200. stav 1. u vezi sa članovima 7. i 9. Zakona o upravnom postupku („Sl. novine FBiH“ br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022)**, već prihvatio takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradio nacrt rješenja o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što su i htjeli, na šta je H.N. pristao, pa je istog dana Senjin Radoović u cilju ostvarenja njihovog zajedničkog prethodnog dogovora sa svog telefonskog broja uputio više poruka Nurfetu Kišmetoviću na broj telefona sadržaja: „Lutka čekam lika za po sata će doći po 500 KM pristajem mu na cijenu stana“, „pa me eto tamo“, „po 250 Nurfo 500 ukupno“, na što je Nurfet Kišmetović odgovorio porukama sadržaja „O masallah“, „Pa ljudi ja se zabrinuo za tebe haha“, pa je nakon njihovog međusbnog dogovora, Senjin Radoović razgovarao sa H.N., te istom saopćio da će mu porez na nekretninu iznositi 5.400,00 KM, a nakon što je H.N. rekao da će se žaliti na taj iznos, Senjin Radoović mu saopštio da će mu napraviti cijenu poreza na 3.900,00 KM, od čega će 1.500,00 KM ostaviti njemu u

kancelariji, a iznos od 2.400,00 KM će platiti porez, nakon što mu bude doneseno rješenje o razrezu poreza, na šta je H.N. pristao te sa svog računa u banci podigao iznos od 1.500,00 KM koji je potom dao Senjinu Radooviću u njegovoj kancelariji, nakon čega je Senjin Radoović poslao Nurfetu Kišmetović više poruka sadržaja: “Maloprije mi udje”, “A nema”, “E reko sace malo za nas da radim hahah”, “Odoh raditi zapisnik pa se vidimo odma krećem cim dodje”, na što je Kišmetović Nurfet odgovorio porukama sadržaja: “Hajde hajde”, “Vidimo se”, pa je potom Senjin Radoović, samostalno, bez učešća, potpisa i saglasnosti drugih članova Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina Općine Novo Sarajevo, sam sačinio i potpisao Zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnina od dana 08.04.2025.godine, broj protokola i interni broj protokla bez izlaska na teren koji Zapisnik je isti dan uručio H.N. i potom Senjin Radoović otišao i lično predao u Nurfetu Kišmetoviću u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo, koji je isti preuzeo i nakon čega je takav zapisnik sa umanjenom procjenom vrijednosti nekretnine i očigledno bez potpisa ostalih članova komisije, prihvatio i sačinio nacrt Rješenja o porezu broj:, DLN: od 14.04.2025. godine kojim je utvrđen porez na promet nekretnina u umanjenom iznosu od 2.400,00 KM, a kako je Radoović Senjin prethodno i obavijestio stranku uz zahtijevanje i primanje dara u novcu, nakon čega su Senjin Radoović i Nurfet Kišmetović podijelili primljeni dar u unaprijed dogovorenim, njima poznatim iznosima,

- 3.7.** Tačno neutvrđenog dana u periodu od 22.04.2024. godine do 30.12.2024. godine, nakon što je NN lice, poznato **Senjinu Radooviću i Nurfetu Kišmetoviću**, koje je predalo prijavu prometa, nasljeđa i pokolna u Poreznu ispostavu Novo Sarajevo za njima poznatu nekretninu, zahtijevali i primili dar u novcu da u okviru svoje funkcije obojica ne učine ono što bi morali učiniti, odnosno da Senjin Radoović ne izvrši procijenu vrijednost nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata već u umanjenom iznosu i bez ostalih članova komisije, odnosno da ne izađe na teren i da na zapisnik ne izvrši procjenu vrijednost njene nekretnine u stvarnom iznosu na osnovu relevantnih podataka i kriterija za utvrđivanje prometne vrijednosti zemljišta i građevinskih objekata na šta je bio obavezan shodno članu 4. **Uputstva o načinu rada Komisije za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari Općine Novo Sarajevo, broj: od 23.01.2023. godine**, članu 9. stav 1. **Uredbe o kriterijima za uvrđivanje vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 53/18) i članovima 7., 4. i 3. iste Uredbe da primjeni kriterije za utvrđivanje vrijednosti građevinskih objekata, poljoprivrednog zemljišta i građevinskog zemljišta, slijedom čega Nurfet Kišmetović ne bi utvrdio pravo stanje stvari i u tom cilju sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja po svom uvjerenju na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a što je bio u obavezi

shodno **članu 200. stav 1. u vezi sa članovima 7. i 9. Zakona o upravnom postupku („Sl. novine FBiH“ br. 2/1998, 48/1999 i 61/2022)**, već prihvatio takav zapisnik o procjeni vrijednosti nekretnine i izradio nacrt rješenja o razrezu poreza sa manjim iznosom sa takvim podacima, što su i htjeli, pa su s tim ciljem primili iznos od po 850,00 KM, koji su isti uzeli i međusobno podjelili da u okviru svoje funkcije obojica ne učine ono što bi morali učiniti, nakon čega je Senjin Radoović dana 30.12.2024. godine sa svog telefonskog broja poslao Kišmetović Nurfetu na broj telefona poruku sadržaja: „Napomena kad budeš dolazio kupi sok kakav, **ionako mi dođeš fesa od prošlog puta, ja se sad sjetio**“, na što je Nurfet Kišmetović odgovorio porukom sadržaja: „Ma kakvog fesa, jesi ti dobre glave“, a potom Senjin Radoović pojasnio poslavši poruku sadržaja: „**od onog ludog dao ti 900, a po 850 nam dao**, nisam imao gdje rasitniti“, na što je Nurfet Kišmetović odgovorio porukom sadržaja: „On je gotov Senjine. Platilo je porez, maksuz sa Bjelašnice došao“.

4. NURFET KIŠMETOVIĆ - SAM

- 4.1.** Nurfet Kišmetović dana 06.05.2025. godine, u stanu na adresi broj, općina Novo Sarajevo, suprotno odredbama člana 7. stav 1. tačka a) Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 1/18, 13/18 i 30/19), svjestan da držanje takvog vatrenog oružja građanima uopće nije dozvoljeno, što je i htio, držao vatreno oružje čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena i to jedan startni pištolj marke “Zastava”, kalibra 6,35 mm (izvorno 8 mm K), serijskog broja, turskog proizvođača Ekol, model Tuna, namijenjen za ispaljivanje manevarskih metaka cal. 8 mm Knall, a koji je naknadno prepravljen na varijantu ispaljivanja bojnih metaka cal. 6,35 x 15,8 mm, sa pripadajućim okvirom u kojem se nalazilo pet (5) komada metaka kalibra 6,35mm - bojna municija sa običnim/standardnim FMJ zrnem, koje se može koristiti u svim vartrenim oružjima navedenog kalibra, postupajući suprotno odredbi člana 7. stav 2. u vezi sa stavom 1. tačka a) istog člana Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 1/18, 13/18 i 30/19), u vezi sa članom 6. stav 1. tačka a) – stav 8) istog Zakona, svjestan zabranjenosti svojih radnji i htijući navedeno, neovlašteno držao prepravljeno vatreno oružje i municiju, čija nabavka i držanje građanima uopće nije dozvoljena, a koje oružje i municija je dana 06.05.2025. godine, pronađeno prilikom pretresa istog stana,
- 4.2.** Nurfet Kišmetović, postupajući u svojstvu službene osobe u Federaciji BiH prema članu 2. tačka 3. Krivičnog zakona F BiH, zaposlen na radnom mjestu namještenika koji obavlja dopunske poslove osnovne djelatnosti Porezne uprave FBiH, Kantonalni porezni ured, Porezna ispostave Novo Sarajevo na radnom mjestu Viši samostalni referent za javne prihode u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo – Kantonalni porezni ured Sarajevo po osnovu Rješenja v.d.

direktora Porezne uprave FBiH o premještanju, broj: od 23.02.2018. godine, obavljajući poslove i vršeći ovlaštenja propisana odredbom člana 36. tačka 6. **Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Porezne uprave FBiH, broj: 03-02-8069/12 od dana 05.06.2013. godine** da između ostalog vrši računarsku kontrolu poreznih prijava i priprema za dalju konačnu provjeru i obradu i vrši i druge poslove po nalogu šefa ispostave, te faktički vršeći i složene poslove osnovne djelatnosti Porezne uprave FBiH propisane odredbom člana člana 36. tačka 4. istog Pravilnika koju obavljaju državni službenici u oblasti upravnog rješavanja na poslovima razreza poreza na radnom mjestu Stručni saradnik za javne prihode koje su mu faktički povjerene od strane A.F. - rukovodioca Porezne ispostave Novo Sarajevo na način da je pripremao podatke za utvrđivanje porezne obaveze poreznog obveznika u slučajevima u kojima porezna ispostava rješenjem utvrđuje poreznu obavezu i u tim slučajevima učestvuje u pripremi nacrtu rješenja, pa je u skladu sa navedenim faktički povjerenim poslovima imao i ovlaštenja propisana **članom 26. stav 2. i 27. stav 1. Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklon** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 28/18) kojim je propisano da se razrez poreza vrši po osnovu Zapisnika o izvršenoj procjeni koji sačinjava Komisija u roku od osam dana od prijema prijave i koji zapisnik potom dostavlja Poreznoj upravi i da se naplata poreza vrši u roku od trideset dana od dana prijema rješenja o utvrđivanju poreza, koji utvrđeni iznos poreza na promet nekretnina, poreza na naslijeđe i poklone je dužan platiti poreski obveznik, te **odredbom člana 7. stav 1. tačka 3. Zakona o Poreznoj upravi FBiH** („Službene novine FBiH“ br. 33/2002, 28/2004, 57/2009, 40/2010, 29/2011 - odluka US, 27/2012, 7/2013, 71/2014, 91/2015 i 44/2022) kojom je propisano da zaposlenici, u okviru svojih ovlaštenja utvrđenih zakonima Federacije, imaju obaveze i pravo da se strogo pridržavaju svih zakona Federacije i utvrđuju poreznu obavezu poreznog obveznika na osnovu njegove porezne prijave, i odredbe člana 40. stav 2. tačka 3. istog zakona kojom je propisano da razrez porezne obaveze Porezna uprava izvršava po obračunu poreza koji je izvršila Porezna uprava, dana 08.10.2019. godine u Sarajevu, svjestan i znajući da krivotvori službenu ispravu, odnosno svjestan da nije ovlašten da potpisuje službena rješenja u ime svog nadređenog šefa Porezne ispostave A.F., što je i htio, u službenu ispravu unio neistinite podatke na način da je samostalno, bez učešća, potpisa i saglasnosti šefa Porezne ispostave Novo Sarajevo sačinio Rješenje o oslobađanju poreza na promet nepokretnosti i prava Porezne uprave Federacije BiH, Kantonalni porezni ured Sarajevo, Porezna ispostava Novo Sarajevo, broj N.K. od dana 08.10.2019. godine tako što je prvo izradio sadržinu navedenog Rješenja i potom na drugoj strani u rubrici „Po ovlaštenju rukovoditeljice ŠEF ISPOSTAVE“ na liniji ispod koje se nalazi tekst „A.F., dipl.pravnik“ krivotvorio potpis na ime A.F., a potom Rješenje dao na ovjeru službenim pečatom Porezne ispostave Novo Sarajevo, znajući da time stvara privid istinitosti i vjerodostojnosti isprave, a potom takvo neistinito rješenje upotrijebio u službi i stavio u promet na način da ga je dana 18.10.2019. godine

u prostorijama Porezne ispostave Novo Sarajevo uručio stranci i to E.M. koja je isto preuzela u ime svog sina I.M. i istom predala predmetno Rješenje, a potom dana 08.10.2019. godine u Sarajevu, svjestan i znajući da krivotvori službenu ispravu, odnosno svjestan da nije ovlašten da potpisuje klauzule na ugovorima u ime svog nadređenog šefa Porezne ispostave A.F., što je i htio, u službenu ispravu unio neistinite podatke na način da je samostalno, bez učešća, potpisa i saglasnosti šefa Porezne ispostave Novo Sarajevo, na klauzulu koja je ispisana na štambilju Porezne uprave Federacije BiH, Kantonalni porezni ured Sarajevo, Porezna ispostava Novo Sarajevo, koji se nalazi na gornjem dijelu zadnje strane dokumenta „Otpравak izvornika ugovora” koji je obradila Notar J.S. broj: od dana 19.07.2019. godine, krivotvorio potpis A.F. na način da je ispisao potpis koji se nalazi na liniji u rubrici „Šef Porezne ispostave” na ime A.F., a potom klauzulu dao na ovjeru službenim pečatom Porezne ispostave Novo Sarajevo, znajući da time stvara privid istinitosti i vjerodostojnosti isprave, a potom takvo neistinito rješenje upotrijebio u službi i stavio u promet na način da je isto uložio u predmet Porezne ispostave Novo Sarajevo,

Dakle,

1. Senjin Radoović, radnjama opisanim

- Pod tačkom **1.1.** i **1.4.** kao službena osoba zahtijevao dar za sebe da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti,
- Pod tačkama **1.2.** i **1.3.** kao službena osoba zahtijevao i primio dar za sebe da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti, te kao službena osoba u Federaciji BiH u službenu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom omogućio izradu takve isprave, te kao službena osoba takvu ispravu upotrijebio u službi,
- pod tačkom **2.** kao službena osoba u Federaciji BiH u službenu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom omogućio izradu takve isprave, te kao službena osoba takvu ispravu upotrijebio u službi,
- pod tačkama **3.1, 3.3., 3.4., 3.5., 3.6.** i **3.7.** kao službena osoba u saizvršilaštvu zahtijevao i primio dar za sebe i drugog da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti,
- pod tačkom **3.2.** kao službena osoba u saizvršilaštvu zahtijevao i primio dar za sebe i drugog da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti, te kao službena osoba u Federaciji BiH u službenu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom omogućio izradu takve isprave, te kao službena osoba takvu ispravu upotrijebio u službi,

2. Nurfet Kišmetović, radnjama opisanim

- pod tačkama **3.1, 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 3.6. i 3.7.** kao službena osoba u saizvršilaštvu zahtijevao i primio dar da u okviru svoje funkcije ne učini ono što bi morao učiniti,
- pod tačkom **4.1.** neovlašteno držao prepravljeno vatreno oružje i municiju, čija nabavka i držanje građanima uopće nije dozvoljena
- pod tačkom **4.2.** kao službena osoba u Federaciji BiH u službenu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom omogućio izradu takve isprave, te kao službena osoba takvu ispravu upotrijebio u službi,

Čime bi

1. SENJIN RADOVIĆ

- pod tačkama **1.1. i 1.4.** počinio krivično djelo **Primanje dara i drugih oblika koristi** iz člana 380. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine
- pod tačkama **1.2. i 1.3.** počinio krivično djelo **Primanje dara i drugih oblika koristi** iz člana 380. stav 1. KZ FBiH i krivično djelo Krivotvorenje službene isprave iz člana 389. stav 1. i stav 2. KZ FBiH
- pod tačkom **2.** počinio krivično djelo **Krivotvorenje službene isprave** iz člana 389. stav 1. i stav 2. KZ FBiH
- pod tačkama **3.1, 3.3., 3.4, 3.5., 3.6. i 3.7.** počinio krivično djelo **Primanje dara i drugih oblika koristi** iz člana 380. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH
- pod tačkom **3.2.** počinio krivično djelo **Primanje dara i drugih oblika koristi** iz člana 380. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH i krivično djelo **Krivotvorenje službene isprave** iz člana 389. stav 1. i stav 2. KZ FBiH,

a sve u vezi sa članom 54. i 55. KZ FBiH,

2. NURFET KIŠMETOVIĆ

- pod tačkama **3.1, 3.2., 3.3., 3.4, 3.5., 3.6. i 3.7.** počinio krivično djelo **Primanje dara i drugih oblika koristi** iz člana 380. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH
- pod tačkom **4.1.** počinio krivično djelo **Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija** iz člana 371. stav 1. KZ FBiH,
- pod tačkom **4.2.** počinio krivično djelo **Krivotvorenje službene isprave** iz člana 389. stav 1. i stav 2. KZ FBiH,

a sve u vezi sa članom 54. i 55. KZ FBiH.

....

II

Na osnovu člana 45. stav 1. i 2. ZKP FBiH i člana 71. tačka c), 72., 73. i 76. stav 1. i 2. KZ FBiH, u odnosu na osumnjičene **Senjina Radoovića i Nurfeta Kišmetovića predlažemo izricanje sigurnosne mjere zabrane vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije** u svim upravnim organima na području Bosne i Hercegovine, u trajanju od **deset godina**, računajući od dana pravosnažnosti odluke, s obzirom da su osumnjičeni počinili krivično djelo vezano uz svoj poziv, djelatnost ili dužnost, jer postoji opasnost da bi takvo obavljanje moglo poticajno djelovati da počine novo krivično djelo vezano uz svoj poziv, djelatnost ili dužnost.

III

.....

IV

Tužilaštvo predlaže da sud presudom, a u skladu sa članom 114. stav 1. i 2. KZ FBiH od Senjina Radoovića oduzme iznos od ukupno 2.000,00 KM koji predstavlja protupravnu imovinsku korist stečenu krivičnim djelom na način opisan pod tačkama 1.2. i 1.3. optužnice, te od Senjina Radoovića i Nurfeta Kišmetovića oduzme iznos od ukupno 10.250,00 KM koji predstavlja protupravnu imovinsku korist stečenu krivičnim djelom na način opisan pod tačkama 3.1., 3.2., 3.3., 3.6. i 3.7. optužnice.

V

...

PRIJEDLOG ZA PRODUŽENJE MJERA ZABRANE

prema osumnjičenima:

1. **SENJIN RADOVIĆ**, rođen 1990. godine, JMB:, sa prijavljenim prebivalištem na adresi, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, zaposlen na radnom mjestu viši referent za stanje stambenog fonda u Općini Novo Sarajevo, završena SSS, po zanimanju arhitektonski tehničar, neoženjen, nije služio vojni rok, lošeg imovnog stanja, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak protiv njega, **nalazio se u pritvoru** po Rješenju Općinskog suda u Sarajevu o određivanju pritvora od 12.04.2025. godine, a koji je produžavan Rješenjima Općinskog suda u Sarajevu od 08.05.2025. godine, od 07.07.2025. godine / od 23.07.2025. godine, koji pritvor je trajao do 07.10.2025. godine kada su mu Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 07.10.2025. godine **izrečene mjere zabrane iz člana 140 a. stav 1. tačka a)** – zabrana obavljanja službene dužnosti i **tačka b)** ZKP F BiH – zabrana posjećivanja određenih mjesta ili područja,

2. **NURFET KIŠMETOVIĆ**, rođen 1971. godine, JMB:, sa prijavljenim prebivalištem na adresi, općina Novo Sarajevo, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, zaposlen u Poreznoj ispostavi Novo Sarajevo, Kantonalni porezni ured Sarajevo, Porezna uprava FBiH, na poslovima Višeg samostalnog referenta za javne prihode, završena VSS, po zanimanju diplomirani ekonomista, razveden, otac dvoje djece od koje je jedno maloljetno i nalazi se u Zavodu Pazarić, služio vojni rok, po izjavi vodi se u vojnoj evidenciji u, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak protiv njega, **nalazio se u pritvoru** po Rješenju Općinskog suda u Sarajevu o određivanju pritvora od 08.05.2025. godine, a koji je produžavan Rješenjima Općinskog suda u Sarajevu od 04.06.2025. godine / od 02.07.2025. godine, od 31.07.2025. godine, a koji pritvor je trajao do 30.10.2025. godine kada su mu Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 30.10.2025. godine **izrečene mjere zabrane** iz člana **140 a. stav 1. tačka a)** – zabrana obavljanja službene dužnosti i **tačka b)** ZKP F BiH – zabrana posjećivanja određenih mjesta ili područja i **tačka c)** - zabrana sastajanja sa određenim osobama,

Tužilaštvo predlaže da sud, nakon potvrđivanja optužnice, u skladu sa odredbama člana 140a. stav 1. tačka a), Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, osumnjičenom Senjinu Radooviću produži mjeru zabrane koja mu je određena Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 07.10.2025. godine, a osumnjičenom Nurfetu Kišmetoviću produži mjeru zabrane koje mu je određena Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 30.10.2025. godine, i to:

- a) **zabranu preduzimanja službene dužnosti** iz člana 140a. stav 1. tačka a) ZKP F BiH, obzirom da je krivično djelo za koje se postupak vodi u vezi sa obavljanjem službene dužnosti, odnosno postupanja Radoović Senjina u svojstvu namještenika na radnom mjestu Referent za stanje stambenog fonda u Općini Novo Sarajevo i u svojstvu predsjednika Komisije za procjenu vrijednosti nekretnina i pokretnih stvari u Općini Novo Sarajevo, a postupanja Nurfeta Kišmetović u svojstvu namještenika - Višeg samostalnog referenta za javne prihode Porezne uprave FBiH, Kantonalni porezni ured, Porezna ispostava Novo Sarajevo;

KANTONALNI TUŽIOCI