

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 O 129635 25 GŽ 2
Novi Travnik, 16.9.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u građanskom vijeću sastavljenom od sudija: Alma Islamović, kao predsjednica vijeća, Aida Pezer-Alić i Denis Trifković, kao članovi vijeća, u ostavinskom postupku iza umrlog E. N., sina M., rođenog dana ... godine u S., sa posljednjim prebivalištem u T. (Dom za stara i iznemogla lica „Naš Dom“ d.o.o. Travnik), odlučujući po žalbi nasljednika G. N., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 O 129635 25 O 2 od 21.2.2025.

godine, u sjednici vijeća, održanoj dana 16.9.2025.godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba nasljednika G. N. se odbija kao neosnovana i rješenje Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 O 129635 25 O 2 od 21.2.2025. godine potvrđuje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Žalba – prigovor nasljednika G. N. i dr. od 05.02.2018. godine se odbija i Rješenje o nasljeđivanju broj: 51 O 129635 17 O (broj notarskog spisa: 210/2017) u cijelosti održava na snazi.

Protiv tog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio nasljednik G. N. zbog svih žalbenih razloga propisanih članom 208. stav 1. Zakona o parničnom postupku FBiH sa prijedlogom da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak ili preinači u korist žalitelja.

Pošto je ispitao prvostepenu presudu shodno odredbi člana 221, Zakona o parničnom postupku ("Službene novine Federacije BiH" broj 53/03, 73/05 i 19/06), pazeći po službenoj dužnosti na primjenu materijalnog prava i povrede odredaba parničnog postupka koje se odnose na stranačku sposobnost i zastupanje, drugostepeni sud je zaključio sljedeće:

Žalba je neosnovana.

Iz stanja prvostepenog spisa proizilazi sljedeće:

- predlagatelj N. G. je dana 23.05.2017. godine podnio Općinskom sudu u Sarajevu prijedlog za raspravljanje zaostavštine iza umrlog E. Nj., sina M. koji je umro dana 28.03.1979. godine u Travniku;

-Općinski sud u Sarajevu se Rješenjem broj 65 0 O 649533 17 O od 06.06.2017. godine oglosio mjesno nenadležnim za vođenje ostavinskog postupka iza umrlog E. Nj. i po pravomoćnosti ovoga rješenja spis dostavio Općinskom sudu

Travnik kao mjesno nadležnom. Označeni spis je zaprimljen kod ovog suda dana 21.09.2017. godine i zaveden pod broj 51 O O 129635 17 O;

-sa predmetnim spisom je zadužen notar Goran Halid, kao povjerenik suda, koji je zakazao ročište za dan 25.10.2017. godine na koje su pristupili N. G., M. G., M. M., E. S., H. N., N. B., F. Nj., N. Nj., R. Nj. i N. Nj., te je donio Rješenje o provođenju ostavinskog postupka iza umrlog Nj. E., sina M. utvrdivši te osobe kao nasljednike obzirom da ostavitelj nije imao djece:

-također je utvrđeno da je ostavitelj ostavio testament koji je sastavio dana 03.07.1975. godine u Općinskom sudu u Sarajevu pod brojem R634/75 pred svjedocima i sucem M. I., kojim svu svoju imovinu ostavlja u isključivo nasljedstvo bratu K. Nj. iz S. sa 1/1;

-predmetni testament u originalu je predao Nj. F., sin K., nakon čega je notar isti pročitao nakon čega su nasljednici su izjavili da ne spore predmetni testament sastavljen od ostavitelja i odrekli se prava pobijati isti, te izjavili pred notarom da ne spore da prava po testamentu naslijedi K. Nj., brat ostavitelja, odnosno njegovi nasljednici, nakon čega su zapisnik od 25.10.2017. godine koji, potpisali u prisutnosti notara, osim žalitelja;

-notar je odredio prekid postupka i zakazao ročište za dan 10.11.2017.godine na koje su pristupili nasljednici testamentarnog nasljednika Nj. K. koji je preminuo 1990.godine i prihvatili se nasljeđa:

-notar je istog dana donio rješenje o nasljeđivanju, kojim je oglasio nasljednike, te utvrdio pravosnažnost rješenja sa danom 29.01.2018.godine

-žalitelj je dana 5.2.2018.godine podnio prijedlog za povrat u pređašnje stanje sa prijedlogom da se isti tretira kao žalba ukoliko sud isti odbije, o kojem nije bilo odlučeno, zbog čega je na sjednici vijeća ovog Suda održanoj dana 10.12.2024. godine odlučeno da se spis vrati prvostepenom sudu radi odlučivanja po istom;

- prvostepeni sud je zakazao ročište za dan 15.11.2024.godine na kojem je prihvaćen prijedlog predlagatelja i dopušten povrat u prijašnje stanje zbog propuštenog ročišta od 10.11.2017.godine.

Nakon toga, prvostepeni sud je donio pobijano rješenje kojim se žalba – prigovor nasljednika G. N. i dr. od 05.02.2018. godine i Rješenje o nasljeđivanju broj: 51 O 129635 17 O (broj notarskog spisa: 210/2017) se u cijelosti održava na snazi zasnivajući svoju odluku na članovima 198.i 243. Zakona o nasljeđivanju FBiH(Sl. novine broj 80/14 i 32/19.

Iz sadržaja izjavljenog prigovora od 5.2.2018. godine i žalbe izjavljene protiv pobijanog rješenja kojim je isti odbijen proizilazi da nasljednik osporava pravilnost i zakonitost ostavinskog postupka provedenog pred notarom, ali i postupanje suda, kroz navode o neurednoj dostavi poziva i rješenja o nasljeđivanju, uskraćivanju pristupa sudu, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava koja je imala za posljedicu da je proglašen neovjeren testament koji je star 42. godine i na temelju njega proglašeni nasljednici. Dakle, kroz ove navode kao i navode da mu je uskraćena mogućnost osporavanja testamenta zbog načina na koji je proglašen, uz uskraćivanje prava da pregleda testament i da se nakon toga izjasni, zbog čega je i odbio da potpiše zapisnik o njegovom proglašenju, nastoji osporiti pravilnog pobijanog rješenja koje je doneseno i snadbjeveno klauzulom

pravosnažnosti bez da je isto dostavljenu njemu i ostalim nasljednicima iza umrlog, koji nisu oglašeni nasljednicima.

Članom 209. stav 1. Zakona o nasljeđivanju FBiH (Sl. novine broj 80/14 i 32/19- u daljem dijelu teksta: Zakon) je propisano da je protiv rješenja koje je kao povjerenik suda u ostavinskom postupku donio notar dopušten prigovor u roku osam dana od dana dostavljanja rješenja strankama, o kojem, prema stavu 2. odlučuje sudija pojedinac. Članom 211. stav 1. Zakona je da će nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prigovore sud odbaciti.

Obzirom da je prigovor izjavljen 5.2.2018. godine, tj. nakon pravosnažnosti rješenja o nasljeđivanju (29.1.2018.godine) prvostepeni sud je pogrešno primijenio čl. 211. kada je primijenio stav 2. Zakona, odbio prigovor i rješenje ostavio na snazi, zanemarujući činjenicu da je na rješenju iskazana pravosnažnost prije izjavljivanja prigovora, kao i da je nasljednicima nakon pravosnažnosti rješenja o nasljeđivanju osigurano ostvarivanje njihovih Zakonom priznatih prava, ali u parničnom postupku, u rokovima i iz razloga zbog kojih se može zahtijevati ponavljanje postupka (čl. 254. stav 1.), te da sud u tom postupku cijeni postojanje pretpostavki za ponavljanje postupka kao prethodno pitanje (stav 2.) što prema članu 255. tačka 2. Zakona o parničnom postupku FBiH („Službene novine F BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15, u daljem tekstu ZPP-a) jeste nezakonito postupanje suda ili notara kao povjerenika suda, uključujući i urednost dostave, koje je imalo za posljedicu uskraćivanje mogućnosti da raspravlja pred sudom, a na koje se odnosio prigovor, pa i žalba.

Međutim, prednji propust suda ne čini odluku nezakonitom i nepravilnom. Prema stanovištu sudske prakse nema pogrešne primjene materijalnog prava kada je sud utemeljio svoju odluku na odredbi materijalnog prava koju nije trebao primijeniti, ako bi i uz primjenu materijalno pravne odredbe koju je trebalo primijeniti valjalo donijeti jednaku odluku. Obzirom da i odbačaj prigovora i odbijanje žalbe imaju istu posljedicu, održavanje pravosnažnog rješenja o nasljeđivanju na snazi, propust suda da donese odluku iz stava 1. člana 211. Zakona ne čini odluku nezakonitom, niti žalbu osnovanom.

Sud je cijenio i ostale žalbene navode, ali ih nije posebno obrazlagao jer nisu od odlučnog značaja (čl. 231. ZPP).

Kod ovakvog činjeničnog stanja valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja u skladu sa naprijed navedenim zakonskim odredbama.

Na temelju iznesenog riješeno je kao u izreci u skladu sa odredbom čl. 235. tačka. 2 ZPP, a u vezi sa čl. 2. st. 2. Zakona o vanparničnom postupku (Sl.novine FBiH br. 2/98, 39/04 i 73/05) .

Predsjednica vijeća

Alma Islamović

