

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 K 025078 24 K
Tuzla, 08.04.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Damira Čačkovića kao predsjednika vijeća te Paše Softić i Edina Buljubašića kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Edite Jakovljević, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.S.zv."M." zbog protupravnog djela - Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka a) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa protupravnim djelom – Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 54. istog Zakona, a sve u vezi sa članom 36. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0120173 24 od 11.12.2024. godine koja je potvrđena dana 13.12.2024. godine i precizirana na glavnom pretresu dana 07.02.2025. godine, nakon održanog glavnog pretresa i u odsustvu stranka i branioca, donio je i dana 08.04.2025. godine javno objavio

P R E S U D U

Na osnovu člana 410. stav 3. u vezi stava 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine:

U T V R Ğ U J E S E

Da je optuženi M.S.zv."M.", sin M. i majke S. rođene M., rođen ... godine u G., gdje je i stalno nastanjen u mjestu ... kućni broj ..., grad G., Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: ..., pismen, sa završenom školom vozača motornih vozila, po zanimanju vozač, neoženjen, bez djece, vojsku nije služio, do sada osuđivan „[...]“ *Ispuštjeni podaci iz kaznene evidencije,*

Dana 31.08.2024.godine, oko 19,00 sati, u mjestu Požarike, ulica Požaričkih branilaca, grad Gradačac, nakon što je upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Passat“ registarskih oznake ... u kojem se nalazio i T.S., sa kojim je tog dana boravio na jezeru Vidara, gdje su gledali fudbalsku utakmicu, došao do Osnovne škole Požarike, u čijoj neposrednoj blizini se nalazio školski poligon, na kojem su djeca igrala fudbal, ispred škole parkirao vozilo, a zatim zajedno sa T.S. izašao iz vozila, pa nakon što je T.S. sjeo na pločice ispred ulaznih vrata u školu držeći u ruci pivo, otišao do poligona, a zatim se vratio do T.S., a nakon toga otišao u pravcu puta, koji se nalazi u krugu firme d.o.o. Džena Gradačac, a pored kojeg se nalazio građevinski materijal, željezne šipke, metalne konstrukcije, betonski blokovi i razni drugi željezni i drveni predmeti, te vratio se do T.S., stao ispred istog i bacio svoj mobilni telefon, kojom prilikom se isti razbio i iz istog ispala telefonska kartica, koju

je podigao i zapalio upaljačem, nakon čega je otišao do vozila, ušao u vozilo, pa kada je T.S. prišao vozilu i stao pored vozačevih vrata, istom dodao marihuanu tražeći da mu smota „joint“ ,što je T.S. i učinio i napravio „joint“ na haubi vozila, za koje vrijeme je izašao iz vozila, pa kada mu je T.S. dao „joint“ i rekao da ide kući, isti uzeo, a zatim stao ispred T.S. tražeći, povišenim tonom, da T.S. uzme „joint“ i isti puši, pa kako to T.S. nije učinio, uhvatio ga rukama za nadlaktice, galameći, a potom jednom rukom držao T.S. za nadlakticu, a drugom mu stavljao „joint“ u usta govoreći „puši, puši“, u kom momentu se sa puta čuo ženski glas kako govori „evo šipka, evo šipka“, pa nakon što mu se T.S. otrgnuo i počeo trčati u pravcu poligona, vidjevši na putu stariju osobu H.H.O. koja se otežano kretala uz pomoć štapa, a koju do tada nije poznao, u stanju neuračunljivosti, uslijed privremenog psihotičkog poremećaja sa šifrom ... uzrokovanog upotrebom psihoaktivnih supstanci amfetamina i kanabinoida, uslijed čega nije mogao shvatiti značaj svog djela, niti upravljati svojim postupcima, uzeo dvije metalne šipke od rebraste armature, koje su se nalazila u neposrednoj blizini puta, prišao H.H.O. s leđa, te metalnom šipkom od rebraste armature koju je držao u desnoj ruci jako zamahnuo, u kom momentu se H.H.O. okrenula prema njemu, a zatim istu udario u predio glave, od kog udarca je H.H.O. pala na put, pa dok je H.H.O. ležala na leđima, trpeći bolove jakog intenziteta, sa obje ruke podigao betonski blok, a zatim istim zamahnuo, u kom momentu je H.H.O. rukama pokušavala zaštititi glavu, i udario H.H.O. u predio glave, a nakon toga uzeo sa obje ruke metalni nosač za skele, istim zamahnuo i udario H.H.O. u predio glave, te ponovo istim zamahnuo i udario H.H.O. u predio glave, a potom nosač skele odbacio, nanijevši na taj način H.H.O. više teških tjelesnih povreda opasnih po život i to veću nagnječno-razdernu ranu tkiva poglavine lijevo tjemeno sljepoočno zatiljnog dijela glave dimenzija 11x7 cm, kroz čiji otvor rane se vidi višekomadna izlomljenost ljuske i lijeve sljepoočne i lijeve tjemene kosti sa znatnijim oštećenjem moždanog tkiva koje dijelom prominira prema vani, nagnječno-razdernu ranu dimenzija 10x5 cm sa potpunim poprečnim rascjepom po sredini lijeve uške, nagnječno-razdernu ranu tkiva poglavine lijevog dosredišnjeg čeonog dijela glave dimenzija 6x2 cm kroz čiji otvor rane se vidi unutrašnjost lobanjske šupljine fragmenti izlomljene čeone i tjemene kosti, te razdernu, krvlju prožeto i bezstrukturno moždano tkivo, nagnječno-razdernu ranu tkiva poglavine tjemenog dijela glave desno dužine oko 5 cm i širine oko 2 cm, kroz koji otvor rane se vidi unutrašnjost lobanjske šupljine, te višekomadno izlomljene kosti tog dijela lobanje, sa vidnim preklapanjem ulomaka kostiju krova lobanje te znatno oštećenje unutarlobanjskog sadržaja - mozga, potpuna deformisanost lobanjskog dijela glave, sa sitno i krupno komadnom izlomljenošću kostiju krova i baze lobanje uz težak stepen oštećenja cijelog mozga, uz vidnu i upadljivu spljoštenost lobanje po transferzalnoj liniji izrazitije sa lijeve bočne strane, krvni podliv i otok kapka desnog oka te krvni podliv donjeg kapka lijevog oka, krvni podliv mekih tkiva desnog sljepoočno-jagodičnog predjela lica dimenzija 5x3 cm, oguljotinu kože sa stražnje-vanjske strane lijevog ramena dimenzija 4,5x2 cm, više ogrebotina kože unutarne strane donjeg dijela desne nadlaktice i desne lakatne jame dužine oko 1-4 cm, krvni podliv sa otokom na naddlanskoj strani desne šake, u njenoj vanjskoj polovini, u nivou palca i kažiprsta, sa dvije manje nepravilne crvenkaste oguljotine kože unutar podliva i krvni podliv sa prednje strane donjeg dijela desne podlaktice i predjela palcačnog uzvišenja dlana desne šake, koje povrede su dovele do potpune destrukcije koštanog sklopa krova i baze lobanje i teškog stepena oštećenja–destrukcije mozga, uslijed kojeg je nastupila smrt H.H.O. na licu mjesta da bi se nakon toga trčeći udaljio od beživotnog tijela H.H.O. u pravcu dvorišta škole, odnosno školskog igrališta gdje su se nalazila djeca, i ničim izazvan preskočio ogradu dvorišta škole i počeo trčati za djecom Mldb.1 i Mldb.2, a nakon što je sustigao Mldb.1, istog jedan puta pesnicom udario u predio lica na koji način je

izazvao strah i uznemirenost kod Mldb.1 i time ugrozio građanski mir Mldb.1, te tom prilikom istom nanio lake tjelesne povrede u vidu uboja sa krvnim podlivom i otokom mekih tkiva iznad orbite lijevog oka.

Čime je izvršio protupravno djelo - Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka a) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa protupravnim djelom - Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 54. istog Zakona, a sve u vezi sa članom 36. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na osnovu člana 410. stav 3. u vezi stava 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženom M.S.zv."M." određuje se prisilni smještaj u psihijatrijskoj zdravstvenoj ustanovi u trajanju od šest mjeseci, a koje vrijeme se ima računati od dana pravosnažnosti tog rješenja.

Na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine prema optuženom M.S.zv."M." se izriče sigurnosna mjera oduzimanja predmeta i to: komada polomljenog betonskog bloka označeno pozicija broj 11., komada polomljenog betonskog bloka označeno pozicija broj 6., metalne šipke od rebraste armature dužine 48,50 cm, metalne šipka od rebraste armature dužine 50 cm, metalne šipka od rebraste armature dužine 60 cm, metalne šipka sive boje dužine oko 110 cm i metalnog nosača skele u obliku slova A sa metalnim nastavkom dužine oko 190 cm.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine oštećeni D.H. sa imovinskopравnim zahtjevom se upućuje na parnični postupak.

Na osnovu člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi M.S.zv."M." se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka.

OBRAZLOŽENJE

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona T03 0 KT 0120173 24 od 11.12.2024. godine, a koja je precizirana na glavnom pretresu dana 07.02.2025. godine optuženom M.S.zv."M." je stavljeno na teret izvršenje protupravnog djela - Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka a) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH) u sticaju sa protupravnim djelom - Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 54. istog Zakona, a sve u vezi sa članom 36. stav 1. KZ FBiH.

Tokom glavnog pretresa u dokaznom postupku sud je proveo dokaze optužbe ispitivanjem svjedoka T.S., D.H., Z.Š., Mldb.3, Mldb.1, ispitivanjem vještaka sudske medicine Vedo Tuće, vještaka neuropsihijatra Brigić Kasima, vještaka psihologa Mitre-Mitrović Hajdukov i vještaka za biološka i DNA vještačenja Alme Ušanović Bešlić, zapisnik o saslušanju svjedoka Z.Š. sačinjen od strane Sektora krim. policije MUP TK pod brojem 08-06/3-1-03.3-/24 od 31.08.2024. godine, naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0120173 24 od 09.10.2024. godine, nalaz i mišljenje vještaka Kasima Brigića od 27.11.2024. godine, nalaz i mišljenje vještaka psihologa Mitre Mirković Hajdukov od 18.11.2024. godine, naredba Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0120173 24 od 01.10.2024. godine za

vještačenja tragova biološkog porijekla i DNK analize, nalaz i mišljenje FUP Centar za forenziku broj 11-18-18/4-03-5-1874/24 od 23.10.2024. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP-a TK pod brojem 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 08.09.2024.godine na ime M.O., zajedno sa potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta pod istim datumom i istim brojem, naredba Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona pod brojem T03 0 KT 0120173 24 od 23.09.2024.godine za otvaranje, pregled i pretres privremeno oduzetih predmeta odnosno DVD-a, zapisnik Sektor kriminalističke policije MUP TK pod brojem 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 04.09.2024. godine o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta DVD-a zajedno sa fotodokumentacijom, fotodokumentacija MUP-a TK pod brojem 08-06/3-8-03.6-1-4193/24 od 05.09.2024. godine o pakovanju privremeno oduzetih predmeta, DVD R na kojem se nalaze tri video snimka nadzorne kamere skladišta firme d.o.o. „Džena“ Gradačac od 31.08.2024. godine, zapisnik MUP-a TK pod brojem 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 03.09.2024. godine o dobrovoljnoj predaji predmeta – DVD-a od strane M.O. zajedno sa potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta pod istim brojem i istim datumom, zapisnik MUP-a TK o dobrovoljnoj predaji predmeta – DVD-a pod brojem 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 03.09.2024. godine na ime A.M. zajedno sa potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta pod istim brojem i istim datumom, naredba Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0120173 24 od 05.09.2024. godine za otvaranje, pregled i pretres privremeno oduzetih predmeta – DVD-a, zapisnik MUP-a TK o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta –DVD-a pod brojem 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 03.09.2024. godine,zajedno sa fotodokumentacijom od 30.09.2024 .godine, jedan DVD R na kojem se nalazi snimci nadzorne kamere preduzeća d.o.o. „Dženo“ Gradačac od 31.08.2024. godine, zapisnik MUP-a TK o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta pod brojem 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 14.10.2024. godine, DVD R na kojem se nalazi snimak nadzornih kamera porodične kuće A.M. od 31.08.2024. godine, naredba za vještačenje težine tjelesnih povreda Kantonalnog tužilaštva TK pod brojem T03 0 KT 0120173 24 od 30.09.2024. godine, nalaz i mišljenje vještaka Vede Tuće od 30.09.2024. godine za oštećenu smrtno stradalu H.H.O., nalaz i mišljenje vještaka Vede Tuće od 20.11.2024. godine za Mldb.1, naredba za obdukciju Kantonalnog tužilaštva TK pod brojem KT 162/24 od 01.09.2024. godine, zapisnik o sudsko medicinskoj obdukciji prof. Vede Tuće od 02.09.2024. godine zajedno sa fotodokumentacijom, obavijest JZU Doma zdravlja Gradačac pod brojem 02-2800-1/24 od 02.09.2024. godine sa prilogom, naredba Kantonalnog tužilaštva TK za vještačenje težine tjelesnih povreda Mldb.1 pod brojem T03 0 KT 0120173 24 od 20.11.2024. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 08.09.2024. godine na ime N.A. zajedno sa potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta pod istim brojem i istim datumom, u prilogu kojeg se nalazi nalaz i mišljenje službe hitne pomoći JZU Doma zdravlja Gradačac od 31.08.2024. godine, specijalistički nalaz Klinika za plastičnu i maksilofacijalnu hirurgiju JZU UKC Tuzla od 31.08.2024. godine, nalaz i mišljenje radiologa JZU UKC Tuzla sve na ime Mldb.1, zapisnik o uviđaju MUP TK pod brojem 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 01.09.2024. godine zajedno sa foto-dokumentacijom i skicom lica mjesta, naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj KTA 162/24 od 01.09.2024. godine za prevoz mrtvog tijela oštećene od strane JKP Komemorativni centar doo Tuzla, naredba za tjelesni pregled Kantonalnog tužilaštva TK broj KTA 162/24 od 01.09.2024. godine, naredba za izuzimanje krvi i urina Kantonalnog tužilaštva TK broj KTA 162/24 od 01.09.2024. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Gradačac pod brojem 08-06/12-1-152/24 od 01.09.2024. godine na ime M.S.zv.”M.” zajedno sa pratećom potvrdom o oduzimanju predmeta pod istim brojem i istim datum, fotodokumentacija MUP TK broj 08-06/12-1-267/24 od 01.09.2024. godine za izuzimanje odjeće od M.S.zv.”M.” od 01.09.2024.

godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 04.09.2024. godine na ime M.O. zajedno sa pratećom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta, zapisnik o dopuni uviđaja MUP TK-a 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 01.09.2024. godine, fotodokumentacija MUP TK u vezi pmv Pasat registarskih oznaka ... pod brojem 08-06/12-1-268/24 od 01.09.2024. godine, naredba Kantonalnog tužilaštva TK za analizu krvi i urina broj T03 0 KT 0120173 24 od 20.09.2024. godine, naredba Kantonalnog suda Tuzla za uzimanje biološkog materijala uzoraka krvi radi biološkog vještačenja i DNK pod brojem 03 0 K 025078 24 Kpp 2 od 23.09.2024. godine, izvještaj MUP TK o realizaciji naredbe za izuzimanje uzoraka krvi pod brojem 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 02.10.2024. godine sa priložima odnosno zapisnikom o izuzimanju uzoraka krvi te fotodokumentacijom, naredba Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 025078 24 Kpp 3 od 21.10.2024. godine o privremenom oduzimanju predmeta – medicinske dokumentacije, izvještaj o realizaciji naredbe za privremenom oduzimanju medicinske dokumentacije MUP-a TK broj 08-06/3-1-03.3-4193/25 od 25.10.2024. godine sa priložima odnosno zapisnikom o preduzetoj radnji te potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta od 25.10.2024. godine na ime M.H., medicinska dokumentacija za M.S.zv."M." JZU UKC Tuzla dostavljen pod brojem 02-08/4-660/24 od 24.10.2024. godine u prilogu koje se nalazi matični list Klinika za psihijatriju, anamneza JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju od 18.08.2023. godine na ime optuženog, fizikalni pregled JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju od 18.08.2023. godine na ime optuženog, dekursus JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju od 21.08.2023. godine na ime optuženog, dekursus JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju od 17.08.2023. godine na ime optuženog, zaključak i preporuke JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju od 08.09.2023. godine na ime optuženog, uputa prijemne ambulante JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju od 17.08.2023. godine na ime optuženog, temperaturno terapijsko - dijetetska lista JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju od 17.08.2023.godine na ime optuženog, otpusno pismo JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju na ime optuženog od 08.09.2023. godine, specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla, Klinika za psihijatriju na ime optuženog od 23.01.2024. godine, rezultati analize alkohola u krvi i urinu i nalaz droga u urinu u prilogu kojeg se nalaze rezultati analize na ime optuženog od strane poliklinike za laboratorijsku dijagnostiku Zavoda za biohemiju od 02.10.2024. godine te rezultati alkoholometrijske pretrage na ime optuženog od 02.10.2024. godine, zapisnik o oduzimanju slobode PU Gradačac, PS Gradačac broj 08-06/12-2-92/24 od 31.08.2024. godine, izvještaj o izvršenom pretresu osobe bez naredbe PU Gradačac, PS Gradačac broj 08-06/12-2-92/24 od 31.08.2024. godine, zapisnik o pretresanju osobe PU Gradačac, PS Gradačac pod istim brojem i istim datumom na ime optuženog, zapisnik o prijemu osobe kojoj je oduzeta sloboda u prostorije za zadržavanje PS Gradačac pod istim brojem i istim datumom, nalaz i mišljenje Službe Hitne medicinske pomoći JZU Dom zdravlja Gradačac od na ime optuženog od 01.09.2024. godine, zahtjev za lječarski pregled i određivanje alkohola u krvi i u urinu radi određivanja alkoholisanosti na ime optuženog zajedno sa rezultatima alkoholometrijskih pretraga, zapisnik o predaji osobe kojoj je oduzeta sloboda nadležnom tužiocu od PU Tuzla broj 08-06/3-1-03.3-4-193/24 od 01.09.2024. godine, naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0102173 24 od 01.09.2024. godine za preuzimanje lica lišenog slobode, izvod iz kaznene evidencije na ime optuženog od 01.09.2024. godine, popis troškova isplaćenih iz predračunskih sredstava tužilaštva od 20.11.2024. godine, mikrotragovi prikupljeni sa dlana lijeve ruke na transparentnu foliju prilikom obdukcije mrtvog tijela H.H.O., mikrotragovi prikupljeni sa dlana desne ruke na transparentnu foliju iste osobe, odsječeni dijelovi vrhova nokata sa prstiju lijeve ruke prilikom obdukcije mrtvog tijela H.H.O., odsječeni dijelovi vrhova nokata sa prstiju desne ruke izueti prilikom obdukcije,

dlake izuzete sa lijeve ruke – podlaktice prilikom obdukcije, dlake izuzete sa dlana desne ruke – podlaktice prilikom obdukcije, jedan zlatni ženski lančić sa privjeskom skinut sa vrata i jedna zlatna ženska minduša sa bijelim biserom skinuta sa desnog uha prilikom obdukcije, otisci papilarnih linija prstiju i dlanova lijeve i desne ruke izuzeti prilikom obdukcije, jedna ženska majica (bluza), jedne gaćice (donji veš), jedne ženske hlače (šalvare) a sve je to privremeno oduzeto odnosno izuzeto od oštećene H.H.O. upakovani u veliku smeđu papirnu vreću oblijepljenu crvenom trakom sa oznakom DOKAZ, komad polomljenog betonskog bloka označen pozicijom 11 upakovan u srednju papirnu smeđu vreću oblijepljen crvenom trakom sa oznakom DOKAZ na kojoj je ispisano Prilog: Pozicija broj 11-komadi polomljenog betonskog bloka, komadi polomljenog betonskog bloka pozicija broj 6 sve upakovano u manju smeđu kartonsku kutiju oblijepljenu crvenom selotejp trakom sa oznakom DOKAZ na kojoj je ispisano Prilog: Pozicija broj 6-komadi polomljenog betonskog bloka, patike „Adidas“ plave boje sa bijelim đonom, crna majica kratkih rukava, šorc bordo boje, čarape bijele boje sa crnim detaljima, jedna metalna šipka od rebraste armature dužine 48,50 cm, jedna metalna šipka od rebraste armature dužine 50 cm, jedna metalna šipka od rebraste armature dužine 60 cm upakovano u smeđu vreću u smeđu kutiju oblijepljenu crvenom selotejp trakom sa oznakom DOKAZ, jedan mehanički oštećen – razbijen mobilni telefon pozicija 1, jedno mehanički oštećeno- razbijeno zaštitno staklo mobilnog telefona pozicija broj 2, jedan poklopac stražnje strane mobilnog telefona sa natpisom „Samsung“ na kojem se nalazi gumena prozirna zaštitna maska pozicija broj 3, jedna nagorjela ručno motana cigareta tzv. Joint pozicija broj 4, jedna ženska minduša-naušnica sa bijelim biserom pozicija 15, jedne dioptrijske naočale pozicija 16, sve upakovano u srednju smeđu vreću oblijepljenu crvenom selotejp trakom sa oznakom DOKAZ, jedna metalna šipka sive boje dužine oko 110 cm pozicija 7, upakovana u srednju smeđu vreću oblijepljenu crvenom selotejp trakom sa oznakom DOKAZ, jedan metalni nosač skele u obliku slova A sa metalnim nastavkom dužine oko 190 cm, upakovan u smeđi papir oblijepljen crvenom selotejp trakom sa oznakom DOKAZ.

Sud je izvedene dokaze na glavnom pretresu u smislu odredbe člana 296. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) cijenio pojedinačno i u međusobnoj vezi i odlučio kao u izreci ove presude iz sljedećih razloga:

Objektivne činjenice vezane za predmetni događaj u pogledu mjesta, vremena i načina usmrćenja H.H.O. proizilazi iz zapisnika o uviđaju Sektora kriminalističke policije MUP-a TK broj 08-06/3-1-03.3-4193/24 od 01.09.2024. godine sa foto-dokumentacijom i skicom lica mjesta iz kojeg proizilazi da je uviđaj izvršen na dijelu ulice Požaričkih branilaca u blizini Područne osnovne škole u mjestu Požarike, grad Gradačac i da se na licu mjesta uz objekat škole nalazi betonska ploča u neposrednoj blizini u ulaza u školu u čijoj neposrednoj blizini se nalazi mobilni telefon NN marke sa vidljivim tragovima oštećena i jedna baterija sa oznakom Samsung, a na asfaltnoj podlozi zaštitno staklo mobilnog telefona sa vidljivim oštećenjima, te jedna nagorjela ručno motana cigareta bijele boje. U blizini ulaza u osnovnu školu zatečeno je putničko motorno vozilo marke Passat, plave boje ..., prednjim dijelom okrenut prema dvorištu škole sa otvorenim dva prednja stakla na vozačevim i suvozačevim mjestu. Na lokalnom putu sa asfaltnom podlogom gdje se nalaze betonski stub električne rasvjete na kojem se nalazi video nadzorna kamera, a sa lijeve strane puta gledano iz pravca ulaza u dvorište škole se nalazi makadamski put i skladište građevinskog materijala firme Džena vlasništvo H.T. na kojem se nalaze građevinski blokovi, metalne cijevi, 8 metalnih građevinskih skela i drugo. Pored puta na kamenjoj površini

nalazi se komad građevinskog bloka sive boje na kojem se nalaze tragovi vlasi koji svojim izgledom asociraju na kosu, na asfaltnoj podlozi se nalazi i metalna šipka sa tragovima crveno smeđe boje koja svojim izgledom asocira na trag krvi, a pored te metalne šipke beživotno tijelo H.H.O. u ležećem položaju sa savijenim rukama čije šake su okrenute prema glavi na kojima su vidljivi tragovi crveno-smeđe boje a na lijevoj strani glave vidljive povrede sa tragovima krvi i to u predjelu glave na kosi. Pored glave beživotnog tijela na asfaltnoj površini nalazi se trag crveno smeđe boje koji svojim izgledom asocira na trag krvi razliven oko glave a u blizini desne strane tijela na kamenoj površini trag crveno smeđe boje, te u blizini glave beživotnog tijela u blizini makadamske površine dijelovi građevinskog materijala sive boje na kojima se nalaze tragovi crveno smeđe boje koji svojim izgledom asociraju na trag krvi. U blizini dijelova betonskog građevinskog bloka se nalazi uspravno poredana metalna konstrukcija građevinske skele, a na desnoj strani iste nalazi tragovi crveno smeđe boje koji svojim izgledom asociraju na trag krvi. Sa lijeve strane u blizini beživotnog tijela pronađena je ženska minduša zlatne boje sa bijelim biserom te naočale sa prozirnim staklima i okvirom tamne boje na kojima se nalazi trag crveno smeđe boje. Dana 01.09.20204. godine izvršena je dopuna uviđaja u putničkom motornom vozilu marke VW Passat, registarskih oznaka ... vlasništvo optuženog kojom prilikom su iz istog izuzet brisevi, te lična karta na ime M.S.zv."M.", bankovna kartica NLB Tuzlanske banke na ime M.S.zv."M.", te novac.

Svjedok T.S. je u svom iskazu sa glavnog pretresa od 07.02.2025. godine naveo da poznaje optuženog od ranije jer su radili u istoj firmi, te da ga je kritičnog dana pozvao optuženi putem Facebook da odu na jezeru da zapale, pa kada je on pristao na to, optuženi je došao po njega sa svojim vozilom marke Passat i dao mu 20 KM da kupi deset piva što je on i učinio nakon čega su se odvezli na jezero Vidara gdje su sjedili na klupi. Nakon par minuta svjedok je krenuo na branu da gleda utakmicu, a i optuženi je krenuo za njim i tom prilikom mu je nešto drsko govorio i psovao govoreći da će biti krvi i spominjući i policiju koju je nazivao smećarima i da ne rade svoj posao. Dalje je naveo da on nije obraćao pažnju na to što optuženi govori, a nakon par minuta je, obzirom da je bio uplašen od tih riječi koje je optuženi izgovarao, rekao da mora ići kući, ali su u povratku svratili na poligon ispred škole gdje se nalazilo i četvoro ili petoro djece. Po dolasku na poligon svjedok je sjedio ispred škole i popio dva piva za koje vrijeme je optuženi hodao ispred njega i kružio oko škole, a u jednom trenutku je izvadio svoj mobilni telefon i razbio ga, a karticu zapalio, te je svjedoka pozivao da zapale „joint“ jer su već jedan zajednički ispušili na jezeru Vidara, i da ga odveze kući, a što je on odbio jer mu je kuća udaljena oko 50 metara. Nakon toga je svjedok optuženom rekao da će mu on smotati „joint“ i da će poslije toga otići kući, pa za vrijeme dok ga je motao na haubi vozila, optuženi je otišao preko puta škole i popeo se na neki boks odakle je čupao neko drveće, a potom se vratio do svjedoka i kada mu je on dodao „joint“ uhvatio je svjedoka u predjelu ramena i stavio mu „joint“ u usta i govorio mu da puši. U tom trenutku je naišla komšinica H.H.O. koja je bila udaljena oko 50 metara od njih i koja je dva puta rekla „Evo šipka“, pa se svjedok otrgnuo od optuženog i preko poligona otišao kući. Svjedoku nije poznato šta se dalje dešavalo izuzev što je za vrijeme dok je prelazio poligon i kad se osvrnuo iza sebe vidio kako optuženi laganim korakom ide u pravcu H.H.O., a po dolasku kući nakon 10-15 minuta vidio je kako preko njive trče djeca i čuo je vrisku.

Svjedok Z.Š. je u svom iskazu sa glavnog pretresa od 27.02.2025. godine naveo da se kritičnog dana nalazio u svojoj porodičnoj kući kada je došao njegov sin Mldb.2 i rekao mu da ih tuče neki čovjek, a za njim je ušao i susjedov sin Mldb.1 kod

kojeg je svjedok vidio čvorugu na glavi. Svjedok je potom ugledao i optuženog iznad ulaznih vrata kao da udara u vrata ili nešto slično, te je odmah izašao iz kuće, a optuženi je počeo bježati, te ga je svjedok nakon 50 do 100 metara uhvatio i držao ga do dolaska policije. Dalje je naveo da je optuženog za vrijeme dok nije došla policija pitao za ime i prezime, a na što mu se optuženi predstavio kao M.S.zv."M." iz Z., te je pokušavao optuženog da smiri jer je prvo normalno govorio, a potom nesuvislo kao da je izgubio razum. Kantonalna tužiteljica je svjedoku predočavala njegov iskaz iz istrage kojom prilikom je svjedok naveo da se to dešavalo dana 31.08.2024. godine, te da je tom prilikom kod Mldb.1 iznad lijevog ili desnog oka uočio povredu u vidu veće čvoruge, pa je svjedok izjavio da je to tačno i da se sada nije mogao sjetiti svih detalja.

Svjedok Mldb.3, rođen ... godine je u svom iskazu sa glavnog pretresa od 27.02.2025. godine naveo da je kritičnog dana, oko 16,30 sati, došao na poligon gdje se igrao sa svojim drugovima Mldb.2, Mldb.1, Mldb.4 i Mldb.5 i tom prilikom je uočio dvije osobe koje su sjedile ispred škole u Požarikama, a nakon nekog vremena jedan od tih osoba je prošla pored njih i otišla preko njive, a dok je druga ostala. Dalje je naveo da je nakon nekoliko minuta neka žena prolazila, te je ta osoba krenula prema njoj, a prethodno je mobilni telefon bacila od pod, te uzela neku motku i sa istom udarila tu ženu. Svjedok je o tome govorio svojim drugovima i pozivao ih da idu kući, ali mu oni to nisu vjerovali, a da bi nakon nekoliko minuta ta ista osoba uzela neki blok i isti bacio na tu ženu, te je svjedok potom otišao kući.

Svjedok Mldb.1, rođen ... godine je u svom iskazu sa glavnog pretresa od 27.02.2025. godine naveo da je kritičnog dana otišao na poligon da igra fudbala sa svojim drugovima, a prilikom dolaska vidio je neko vozilo marke Passat na poligonu ali i svoje drugove koji su neometano igrali fudbala, te im je u jednom trenutku prijatelj T.S. rekao da je vidio kako neki čovjek ubija ženu. Svjedok i njegovi drugovi u početku nisu vjerovali T.S., ali je potom i on vidio nekog čovjeka kako uzima šipku i udara od tlo, ali od paleta nije mogao vidjeti u šta udara, te su se oni počeli razilaziti tako što su svi otišli kućama izuzev njega i njegovog druga Mldb.2. Svjedok je dalje naveo da je Mldb.2 vidio kako ta osoba trči prema njima, te je Mldb.2 preskočio ogradu i rekao svjedoku da se skloni jer su mislili da on trči prema nekom drugom, ali je ta osoba prilikom trčanja promijenila smjer, te prišla svjedoku i udarila ga zatvorenom šakom u predjelu lijevog oka. Nakon toga ta osoba se okrenula i rekla svjedoku „izvini brate“, a da bi svjedok počeo da bježi, a ta osoba trči za njim i Mldb.2 kroz šljivik, te su on i Mldb.2 uspjeli da uđu u Mldb.2 kuću, a dok je optuženi lupao od vrata, a potom otišao iza kuće. Nakon toga je ih je Mldb.2 otac pitao šta se desilo, pa kad su mu oni objasnili, isti je izašao ispred kuće gdje je stajao optuženi, pa kada je Mldb.2 otac zagalamio na njega, optuženi je počeo bježati ali ga je Mldb.2 otac sustigao i oborio na tlo te ga držao. Svjedok je dalje naveo da tu osobu ne poznaje, ali da je na poligonu bila u društvu sa T.S. kojeg poznaje od ranije, te da su pili pivo i da su se nešto gurali a potom da je T.S. prošao pored njih i otišao kući. Takođe je naveo da on i njegovi drugovi nisu ničim izazvali tu osobu, te da se osjećao uznemirenim.

Svjedok Mldb.2, rođen ... godine je u svom iskazu sa glavnog pretresa od 27.02.2025. godine naveo da je kritičnog dana oko 17,00 sati boravio na poligonu gdje je igrao fudbala sa svojim drugovima, a nakon nekog vremena su došli optuženi i T.S. koji su pili pivo i nešto razgovarali, a u jednom trenutku je optuženi razbio telefon i govorio da je potrebno karticu uništiti. Dalje je naveo da su negdje oko 18,40 sati optuženi i T.S. otišli iza vozila, a nakon 10-tak minuta T.S. je prošao pored njih i otišao kući, a potom su otišli i njegovi drugovi tako da su ostali samo on i Mldb.1

stojeći kod izlaza iz poligona. U tom trenutku je svjedok vidio kako optuženi trči prema njima, pa je svjedok skočio u njivu, a Mldb.1 se pomaknuo, te je je optuženi iz trčećeg koraka udario Mldb.1 ispod lijevog oka i odmaknuo se od njega par koraka. Nakon toga su on i Mldb.1 počeli trčati niz njivu, a optuženi je trčao za njima, pa su utrčali u kuću i zaključali vrata, te su svjedokovom ocu kada ih je on upitao šta se desilo rekli da je optuženi udario Mldb.1 nakon čega je on otključao vrata i počeo tračati za optuženim kojeg je sustigao u njivi i zadržao ga do dolaska policije.

Svjedok D.H., sin oštećene H.H.O., je u svom iskazu od 09.02.2025. godine naveo da je njegova majka svakodnevno izlazila u šetnju i da često neko od porodice ide sa njom, ali je kritičnog dana bila sama jer su oni tada bili na u gradu jer je bio sajam šljive. Svjedok je dalje naveo da ga je taj dan nazvao rođak i rekao mu da dođe do škole, pa je on pomislio da mu se ocu nešto dogodila jer je bolestan, pa kada je došao kući rekli su mu da mu je majka ubijena. Svjedok, prema vlastitom iskazu, nema nikakvih neposrednih saznanja u vezi tog događaja niti uopće i poznaje optuženog, te je naveo da se pridružuje krivičnom gonjenju i ispostavlja zahtjev za naknadu štete koji iznos nije mogao odrediti.

Vještak sudske medicine Vedo Tuco je obrazlažući svoj nalaz i mišljenje u svom iskazu sa glavnog pretresa od 04.04.2025. godine naveo da je postupao po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, te obavio sudsko medicinsku obdukciju mrtvog tijela H.H.O. i utvrdio da je imenovana u predmetnom događaju zadobila slijedeće povrede: veću nagnječno razdernu ranu tkiva poglavine lijevo tjemeno sljepoočno zatiljno dimenzija 11 x 7 centimetara kroz čiji otvor rane se vide više komadna izlomljenost ljudske lijeve sljepoočne kosti te lijeve tjemene kosti sa znatnim oštećenjem moždanog tkiva koji dijelom prominira prema vani, zatim nagnječno razdernu ranu na oko 1 centimetar ispod ove prethodne promjera 10 x 5 centimetara sa potpunim presijecanjem odnosno rascjepom sredine lijeve uške, zatim nagnječno razdernu ranu tkiva poglavine lijevo u dosadašnje čeonog dijela glave promjera 6 x 2 centimetra kroz čiji otvor rane se vidi unutrašnjost lobanjske šupljine fragmenti izlomljene čeonke i tjemene kosti te razoreno krvlju prožeto i bestrukturno moždano tkivo, nagnječno razdernu ranu tkiva poglavine tjemenog dijela glave desno dužine 5 centimetara širine 2 centimetra kroz koji otvor rane se vidi unutrašnjost lobanjske šupljine te više komadna izlomljenost kostiju tog dijela lobanje sa vidnim preklapanjem ulomaka kostiju krova lobanje te znatnog oštećenja unutar lobanjskog sadržaja tj. mozga. Potpuna deformisanost lobanjskog dijela glave sa sitno i krupno komadnom izlomljenošću kostiju krova i baze lobanje uz težak stepen oštećenja cijelog mozga uz vidnu i upadljivu spljoštenost lobanje po transfuzijalnoj lijini izrazitije sa lijeve bočne strane, zatim krvni podliv i otok kapaka desnog oka te krvni podliv donjeg kapka lijevog oka, krvni podliv mekih tkiva desnog sljepoočnog jagodičnog predjela lica dimenzija 5 x 3 centimetra, oguljotinu kožu sa stražnje vanjske strane lijevog ramena promjera 4,5 x 2 više ogrebotina kože unutarnje strane donjeg dijela desne nadlaktice i desne lakatne jame dužine od 1 do 4 centimetra krvni podliv sa otokom nadlanskoj strani desne šake u njenoj vanjskoj polovini u nivou pasa i kažiprsta sa dvije manje nepravilne crvenkaste oguljotine kože unutar podliva, krvni podliv sa prednje strane donjeg dijela desne podlaktice i predjela palčanog uzvišenja dlana desne šake.

Naprijed navedeno povređivanje glave i unutar lobanjskog sadržaja, odnosno povrede koje su u pismenom nalazu i mišljenju navedene pod rednim brojem 1, 2, 3. i 4, sa posljedično potpuno destrukcijom koštanog sklopa krova i baze lobanje uz težak stepen oštećenja tj. destrukcije moždanog tkiva su, prema iskazu vještaka, bile takvog karktera i intenziteta pa svaka za sebe i u svom sklopnom djelovanje su imale obilježje

naročito teške tjelesne povrede opasne po život koje su u konačnici i uzrokovale smrtni ishod. Preostale povrede pod rednim brojem 6, 7, 8, 9, 10. i 11. navedene u pismenom nalazu i mišljenju pojedinačno i zbirno i imaju obilježje lake tjelesne povrede, a povrijeđivanje pod rednim brojem 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10. i 11. navedene u pismenom nalazu i mišljenju su povrede koje su nastale višečinim najmanje sedmočnim djelovanje odnosno udarcima nekog zamahnutog tupo tvrdog mehaničkog sredstva i to najmanje petočinom po glavi i to na lijevi tjemeni sljepoočni zatiljni predio glave zatim predio lijeve uške, lijevog dosredišnjeg čeonog dijela glave tjemenog dijela glave desno, desni sljepoočni jagodični predio lica predio desnog lijevog oka, zatim najmanje dvokratno po desnoj ruci i to na vanjsku polovinu nadlanske strane desne šake te prednju stranu donjeg dijela desne podlaktice i dlanske strane desne šake u nivou palčanog uzvišenja iste, pri čemu udarci drvenom ili metalnom šipkom koja je držana u šaci odnosno šakama zamahnute ruke ili ruku po desnom tjemenom dijelu glavu lijevom čeonom dijelu glave te predjelu lijeve uške desnosljepoočno jagodičnom dijelu lica predjelu desnog i lijevog oka te nadlanske i vanjske strane desne šake i donjeg dijela desne podlaktice čini prikladno sredstvo i način za nanošenje ovih povreda

Povreda lijevog tjemeni sljepoočnog zatiljnog dijela glave sa vidnom deformacijom glave u vidu njezine spljoštenosti sa lijeve na desnu bočnu stranu koja je opisana u pismenom nalazu i mišljenju pod rednim brojem 1., prema mišljenju vještaka nastala je takođe udarcem nekog tupo tvrdog sredstva pri čemu je udarac bačenog komada betonskog bloka, većeg kamena i slično koje tako sredstvo držao u šaci ili u šakama ruke odnosno ruku čini prikladno sredstvo za nanošenje ovakvih povreda. Oguljotina kože u predjelu stražnje vanjske strane lijevog ramena je mogla nastati pri padu kontaktiranjem od pod a koji pad je uslijedio nakon što je imenovana zadobila povrede glave, ogrebotine kože sa unutrašnje strane donjeg dijela desne nadlaktice i desne lakatne jame su nastala mehanizmom pritiska i tangencijalnim provlačenjem nekog mehaničkog sredstva uže kontakte površine u smjeru od gore prema nadole moguće pritiskom i provlačenjem noktiju prsta šake pri pokušaju hvatanja šakom ili šakama za taj dio desne ruke.

U trenutku nanošenja povrede, prema mišljenju vještaka, povrijeđena i povrijedilac su bili jedni drugom okrenuti prednjim stranama tijela pri čemu je u dinamici povređivanja povrijeđeni u jednom trenutku bio više sa desne a u drugom s lijeve bočne strane povrijeđene, a gledano prostorno povrijeđena je povrede u predjelu desne ruke lica moguće prvo desnog tjemenog dijela glave zadobila dok je bila u uspravnom položaju prema povrijediocu dok su ostale povrede glave nastale u nekoj nižoj poziciji povrijeđeni u ležećem položaju pod uslovom da su u takvom nižem odnosno ležećem položaju tijela te povrede na lijevoj strani glave bile dostupne povređivanju. Povreda pod rednim brojem 1. iz pismenog nalaza i mišljenja, odnosno lijevo tjemeni sljepoočnog predjela sa jakim stepenom deformacije lobanje u smislu smanjenja njenoga poprečnog dijametra, prema iskazu vještaka, najvjerojatnije je nastala udarcem kamenom ili kamenim blokom pri čemu je glava u tom trenutku najvjerojatnije bila oslonjena svojom desnom bočnom stranom od tlo, a lijeva bočna strana dostupna djelovanju kamenog bloka. Povrede u predjelu donjeg dijela desne podlaktice te nadlanske i dlanske desne strane šake a koje su opisane pod rednim brojem 10. i 11. pismenog nalaza i mišljenja svojom lokalizacijom pokazuje da se najvjerojatnije radi o odbrambenim povredama koje u praksi najčešće nastaju kada se napadnuta osoba brani postavljajući svoju ruku ispod sebe i nadolazećeg povrednog sredstva a u namjeri da se zaštiti glava i gornji dijelovi tijela od povređivanja. U trenutku zadobijanja povreda u predjelu desne podlaktice desne šake, povrede u predjelu lijevog uha te mogućeg desnog tjemenog dijela glave tj. dok je oštećena još

uvijek bila u stanju očuvane svijesti, ista je, prema mišljenju vještaka, trpila bolove jakog intenziteta sve do gubitka svijesti u cijelosti.

U odnosu na povređivanje Mldb.1, rođen ... godine vještak je naveo da imenovani u predmetnom događaju zadobio povredu lica u vidu uboja sa krvnim podlivom i otokom mekih tkiva iznad orbite lijevog oka koja ima obilježje lake tjelesne povrede i ista je nastala jednokratnim djelovanjem odnosno udarcem nekog zamahnutog tvrdog sredstva na predio lijevog oka, odnosno iznad istoga pri čemu udarac stisnutom šakom zamahnute ruke i to u poziciji kada je povrijeđeni prednjom stranom tijela bio okrenut povediocu i dok se nalazio u uspravnom položaju prema povrediocu čini podobno sredstvo način kao i okolnosti za navedeno povređivanje.

Vještak za biološka i DNA vještačenja Alma Ušanović Bešlić je obrazlažući svoj nalaz i mišljenje u svom iskazu sa glavnog pretresa od 12.03.2025. godine navela da je postupila po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, te da je vještačenjem tragova i predmeta pronađenih prilikom vršenja uviđaja, prilikom vršenja obdukcije mrtvog tijela H.H.O. i predmeta privremeno oduzetih od optuženog, te kompariranjem istih sa DNK profilima oštećene H.H.O. i optuženog M.S.zv."M." utvrdila da su na najvećem komadu bloka, sa komada bloka srednje veličine interni broj 2, sa komada bloka srednje veličine interni broj 3, sa komada bloka manjeg – pozicija broj 6, metalne šipke interni broj 1 i interni broj 2 asfaltne podloge pozicija broj 8 i broj 9, kamene podloge pozicija broj 10, sa metalne konstrukcije skele pozicija 12, metalne konstrukcije skele pozicija broj 13, sa asfaltne podloge pozicija broj 14, metalnog nosača skele u obliku slova A, pozicija 1, metalnog nosača skele u obliku slova A/strana A, pozicija 2 i metalnog nosača skele u obliku slova A/strana B konstatovani tragovi humanog porijekla iz kojih su dobiveni puni DNK profili iste ženske osobe koji se u potpunosti poklapaju sa DNK profilom koji je dobiven iz nesporne krvi H.H.O.. Dalje je navela da su sa metalne šipke od rebraste armature dužine 50 cm i metalne šipke od rebraste armature dužine 60 cm, dobiveni puni DNK profili iste ženske osobe koji se poklapaju sa DNK profilom koji je dobiven iz nesporne krvi H.H.O., a iz izolata brisa razbijenog mobilnog telefona dobiven miješani DNK profil najvjerovatnije tri osobe a dominantni DNK profil u potpunosti se poklapa sa DNK profilom koji je dobiven iz nesporne krvi optuženog čiji je DNK profil pronađen na brisevima iz putničkog motornog vozila optuženog i brisa limenke piva „Heineken“.

Na glavnom pretresu održanom dana 12.03.2025. godine izvršen je pregled snimaka video nadzorne kamere skladišta firme d.o.o. „Džena“ Gradačac za dan 31.08.2024. godine sa DVD-om koji je dobrovoljno predao M.O. dana 08.09.2024. godine na kojem je u 18:30 sati zabilježeno kretanje jedne ženske osobe kraće kose sa sivo bijelim pantalonama i bluzom narandžaste ili crvenkaste boje koja se kreće uz pomoć štapa, te u 18:37 sati i jedno muško lice u crvenom šorcu kraće ošišan sa crnom majicom koja svojim izgledom i fizičkom konstitucijom odgovara optuženom kako prilazi toj ženskoj osobi i udara je mentalnom šipkom uslijed čega je ista pala na tlo i ispale joj naočale, a da bi joj ponovo prišao za vrijeme dok je ležala na tlu i zadao joj udarac betonskim blokom u predjelu glave. Na drugom snimku na kojem je zabilježen isti kadar je vidljivo kako u 18:38:29 sati muška osoba koja svojim izgledom odgovara optuženom podiže metalni nosač za skelu iznad glave i sa istom zadaje jedan udarac ženskoj osobi koja je ležala na tlu u predjelu glave.

Pregledom snimaka video nadzorne kamere skladišta firme d.o.o. „Džena“ Gradačac koja pokriva put sa čije strane se nalazi građevinski otpad i sekundarne sirovine za dan 31.08.2024. godine sa DVD-a koji je takođe dobrovoljno predao M.O.

dana 08.09.2024. godine, utvrđeno je da je na istom u gornjem dijelu zabilježeno kako šest osoba igra fudbal na igralištu, a pored kojeg se nalazi objekat ispred kojeg se nalazi jedno putničko motorno vozilo tamnije boje oko kojeg se kreće neka osoba u bijeloj majici kratkih rukava i šorcu, a u 18:32:17 sati iz tog vozila sa mjesta vozača izlazi druga muška osoba u majici kratkih rukava crne boje i u crvenom šorcu i kreće se oko vozila i ispred objekta, a u 18:32:47 sati ponovo odlazi do vozila, a zatim i do ograde i odlazi na put, te skreće desno i nastavlja se kretati i izlazi iz kadra u 18:33:24 sati, dok je ova druga osoba u bijeloj majici kratkih rukava, ostala i dalje kod vozila. Nakon toga, u 18:34:22 sati je evidentirano kako jedna osoba trči iz pravca gdje je prethodno navedena muška osoba otišla i odlazi desno u odnosu na pravac svog kretanja, gdje ponovo izlazi na put, a evidentirano je kretanje i jedne osobe iz pravca iz kojeg je i on se ranije kretao, a radi se o istoj muškoj osobi u crnoj majici kratkih rukava i u crvenom šorcu koji nastavlja u 18:35:10 sati kretanje prema vozilu, a osoba koja je ranije konstatovana nastavlja se i dalje kretati tim putem odakle i dolazi.

U 18:36:16 sati evidentirana je osobu koja se ranije kretala putem i prilazi joj muška osoba u crnoj majici kratkih rukava, dolazi do te osobe, prilazi joj na bližoj udaljenosti odnosno ta osoba joj nešto pokazuje i vraća se nakon toga ponovo na put gdje prilazi do te osobe i jako zamahuje prema njoj i udara je u predjelu gornjeg dijela glave, a nakon toga u 18:37:08 sati se vidi da ta osoba, koja se ranije kretala ostaje na tlu, dok se u kadru ne vidi muško lice u majici kratkih rukava crnoj, da bi ponovo u 18:37:23 sati se pojavio u kadru, dakle na istom putu na kojem se ranije kretala ova osoba i kreće se u lijevom dijelu puta u pravcu kretanja ove osobe ranije i nešto traži i gleda, u jednom momentu uzima neki predmet u 18:37:56 sati, prilazi do te osobe, koja je ostala da leži na tlu i jakim zamahom tog predmeta, isti baca prema njoj. U 18:38:16 sati i dalje je evidentirana ta muška osoba koje se kreće po putu, gdje se i ranije kretala i ponovo nešto uzima u ruke i zamahuje u pravcu osobe koja je ostala da leži na tlu i više puta udara istu sa tim predmetom, a nakon toga se udaljava od te osobe u pravcu vozila, gdje sjeda u vozilo na mjesto vozača, s tim što je u 18:39:24 sati evidentirano da se ta osoba u crnoj majici trčećim korakom nastavlja kretati prema dvjema osobama na igralištu, te kako se te dvije osobe sa trčećim korakom udaljavaju i van igrališta preko zelene površine, da ta muška osoba trči za njima. Takođe je evidentirano u 18:36:23 sati kako se osoba u bijeloj majici i šorcu užurbanim korakom udaljava od vozila, prolazi pored igrališta, odnosno osoba koja su se nalazila na tom igralištu i odlazi, prelazi preko ograde i udaljava se trčećim korakom, a za koje vrijeme osoba u crnoj majici prilazi osobi koja se kretala putem.

Preglednom snimke video nadzorne kamere za dan 31.08.2024. godine koja pokriva prilazni put ispred porodične kuće koju je na DVD-u-u dobrovoljno predao A.M. utvrđeno je da je na istom u 19:47:38 sati evidentirano kako dvije osobe brzim korakom ulaze u unutrašnjost kuće i zatvaraju ulazna vrata, a potom dolazak jedne muške osobe koja udara na ulazna vrata kuće i udaljava se, te kako iz kuće izlazi više osoba i odlaze za njim.

Vještaci neuropsihijatar Kasim Brigić i psiholog Mitra Mitrović Hajduković su obrazlažući svoj nalaz i mišljenje na glavnom pretresu od 09.02.2025. godine naveli da optuženi posjeduje karakteristike koje odgovaraju „(...)“, pa su stoga indicirali određivanje mjere sigurnosti obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi forenzičkog tipa u kojoj bi glavni cilj bila barem djelomična rekonstrukcija njegove ličnosti, a što se treba povjeriti stručnjacima forenzičke psihijatrijske ustanove sa dominantnom psihoterapijskom orijentacijom i koji se već sada bez dileme može reći da će sigurno trajati više godina.

Dakle, iz svih naprijed navedenih dokaza, te analizirajući iste pojedinačno i u međusobnoj vezi, sudsko vijeće nalazi da je utvrđeno da je optuženi dana 31.08.2024. godine, oko 19,00 sati, u mjestu Požarike, ulica Požaričkih branilaca, grad Gradačac prišao iza leđa H.H.O., koja se otežano kretala uz pomoć štapa, te sa metalnom šipkom od rebraste armature koju je držao u desnoj ruci jako zamahnuo i udario H.H.O. u predio glave od kog udarca je H.H.O. pala na put, pa dok je H.H.O. ležala na leđima, sa obje ruke podigao betonski blok, a zatim istim zamahnuo u kom momentu je H.H.O. rukama pokušavala zaštititi glavu i udario H.H.O. u predio glave, a nakon toga uzeo sa obje ruke metalni nosač za skele, istim zamahnuo i udario H.H.O. u predio glave, te ponovo istim zamahnuo i udario H.H.O. u predio glave nanijevši joj na taj način više teških tjelesnih povreda opasnih po život kako je to i navedeno u izreci presude, a koje povrede je utvrdio vještak sudske medicine prilikom obdukcije, i koje povrede su dovele do traumatskog razaranja koštanog sklopa lobanje i razaranja unutar lobanjskog sadržaja mozga uslijed kojeg je nastupila smrt H.H.O. na licu mjesta kako je to i utvrdio vještak sudske medicine Vedo Tuco u svom pismenom nalazu i mišljenju, a da bi se nakon toga trčeći korakom udaljio od beživotnog tijela H.H.O. u pravcu školskog igrališta i ničim izazvan počeo trčati prema malodobnim Mldb.1 i Mldb.2, te Mldb.1 zadao jedan udarac zatvorenom šakom u predjelu lica nanijevši mu na taj način laku tjelesnu povredu u vidu uboja sa krvnim podlivom i otokom mekih tkiva iznad orbite lijevog oka, a koja povreda je i konstatovana od strane vještaka sudske medicine.

Naime, naprijed navedeno sudsko vijeće je utvrdilo prije svega na osnovu snimaka video nadzorne kamere sa objekta skladišta firme d.o.o. „Džena“ Gradačac na kojima je zabilježeno kako optuženi sa navedenim predmetima, a na kojima su od strane vještaka za biološka i DNK vještačenja Alme Ušanović Bešlić pronađeni biološki tragovi i tragovi krvi koji pripadaju oštećenoj H.H.O., zadaje udarce oštećenoj koja ostaje ležati na tlu, te se potom trčećim korakom kreće prema školskom igralištu i potom trči za Mldb.1. i Mldb.2, kao i iskaza saslušanih svjedoka, pa je tako svjedok T.S. svjedočio da je kritične prilike vidio kako se optuženi kreće prema oštećenoj H.H.O., svjedok Mldb.3 da je vidio kako je optuženi udario oštećenu sa motkom i da je bacio blok na nju, a dok su svjedoci Mldb.1 i Mldb.2 svjedočili da je optuženi trčećim korakom došao do njih i udario zatvorenom šakom Mldb.1 nakon čega su počeli bježati, a optuženi trčao za njim, a dok je svjedok Z.Š. u svom iskazu naveo da je vidio kod Mldb.1 povredu iznad oka.

Pri tome sudsko vijeće nalazi da je sve naprijed navedene radnje preduzeo upravo optuženi, a obzirom da pored toga što je jasno zabilježen na snimcima video nadzornih kamera i da se i sudsko vijeće moglo lično uvjeriti da je riječ upravo o optuženom, njegov indentitet su potvrdili i saslušani svjedoci T.S. sa kojim je optuženi kritične prilike i došao ispred osnovne škole, zatim Mldb.2 koji je optuženog poznavao i od ranije, te na koncu i svjedok Z.Š. koji je i zadržao optuženog do dolaska policije i kojem se optuženi tom prilikom i predstavio.

Dakle, slijedom naprijed navedenog sudsko vijeće nalazi da je utvrđeno da je optuženi kritične prilike na način u vrijeme i mjestu kako je to i opisano u izreci presude usmrtio oštećenu H.H.O., te cijeneći iskaz vještaka sudske medicine Vedo Tuca da je oštećena zadobila povrede i to djelovanjem odnosno udarcima nekog zamahnutog tupo tvrdog mehaničkog sredstva najmanje petočino u predjelu glave, kao i da je oštećena u trenutku zadobijanja povreda u predjelu desne podlaktice, desne uške, povrede u predjelu lijevog uha, te moguće desnog tjemenog dijela glave još uvijek bila u stanju očuvane svijesti i da je trpila bolove jakog intenziteta sve do

gubitka svijesti našao da je oštećena H.H.O. usmrćena na okrutan način, a čime je optuženi preduzeo radnje koje čine obilježja krivičnog djela – Ubistva iz člana 166. stav 2. točka a) KZ FBiH.

Nadalje, cijeneći činjenicu da je optuženi trčećim korakom prišao Mldb.1 i Mldb.2 i bez ikakvog povoda i razloga Mldb.1 zadao jedan udarac zatvorenom šakom u predjelu lica nanijevši mu na taj način laku tjelesnu povredu u vidu uboja sa krvnim podlivom i otokom mekih tkiva iznad orbite lijevog oka nakon čega je počeo trčati za Mldb.1 i Mldb.2 koji su bježali od njega, sudsko vijeće nalazi da je optuženi na taj način zlostavljanjem malodobnog Mldb.1 ugrozio njegov građanski mir pri čemu ga je i lako tjelesno povrijedio, a čime je optuženi preduzeo radnje koje čine obilježja i krivičnog djela – Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

U odnosu na psihički odnos optuženog prema izvršenim djelima, sud je na osnovu iskaza vještaka neuropsihijatra Kasima Brigića i psihologa Mitre Mirtović Hjadukov, te njihovih sačinjenih pismenih nalaza i mišljenja, a koje sud prihvata kao objektivne i stručane, utvrdio da se optuženi u kritično vrijeme nalazio u stanju privremenog psihotičkog poremećaja sa šifrom ... uzrokovanog upotrebom psihoaktivnih supstanci amfetamina i kanabinoida, a uslijed čega nije mogao shvatiti značaj svog djela, niti upravljati svojim postupcima, odnosno da je tempore criminis bio neuračunljiv.

Iz navedenih razloga, sud je, na osnovu člana 410. stav 3. u vezi stava 1. ZKP FBiH donio presudu kojom je utvrdio da je optuženi M.S.zv."M." u neuračunljivom stanju izvršio protupravno djelo – Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka a) KZ FBiH u sticaju sa protupravnim djelom - Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 54. istog Zakona, a sve u vezi sa članom 36. stav 1. istog Zakona, te i donio posebno rješenje o privremenom prisilnom smještaju optuženog u odgovarajuću zdravstvenu ustanovu u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Sud je osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH optuženom M.S.zv."M." izrekao sigurnosnu mjeru oduzimanja predmeta i to: komada polomljenog betonskog bloka označeno pozicija broj 11., komada polomljenog betonskog bloka označeno pozicija broj 6., metalne šipke od rebraste armature dužine 48,50 cm, metalne šipka od rebraste armature dužine 50 cm, metalne šipka od rebraste armature dužine 60 cm, metalne šipka sive boje dužine oko 110 cm i metalnog nosača skele u obliku slova A sa metalnim nastavkom dužine oko 190 cm, kao sredstva izvršenja krivičnog djela, jer je navedenom noveliranom zakonskom odredbom propisano obligatorno oduzimanje predmeta koji su upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela, a u odnosu na prijedlog kantonalnog tužioca da se od optuženog oduzmu ostali predmeti koji su uloženi kao materijalni dokazi, odnosno odjevni predmeti optuženog, mobilni telefon i njegovi dijelovi, nagorjela ručno motana cigareta tzv. „joint“, te ženska naušnica i dioptrijske naočale, sudsko vijeće je takav prijedlog odbilo kao neosnovan, a obzirom da ti predmeti nisu upotrijebljeni ili bili namijenjeni za izvršenje djela niti su nastali njegovim izvršenjem.

Obzirom da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov za potpuno niti djelimično presuđenje imovinskopravnog zahtjeva oštećenog D.H. koji nije ni precizirao visinu postavljenog imovinskopravnog zahtjeva, sud je oštećenog uputio da svoj imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku, a dok se oštećeni Mldb.1 o svom imovinskopravnom zahtjevu nije ni izjašnjavao.

Pošto je u odnosu na optuženog donijeta utvrđujuća presuda, a nije donijeta osuđujuća presuda, sud je u smislu člana 203. stav 1. ZKP FBiH, odlučio da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Iz svih naprijed iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar

Predsjednik vijeća

Edita Jakovljević, s.r.

Damir Čačković, s.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude ovlaštena lica mogu izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema presude.