

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPŠTINSKI SUD SARAJEVO
Broj: 65 0 K 837814 21 K
Sarajevo, 23.04.2021. godine**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Opštinski sud u Sarajevu, sudija Srđan Skoko, uz sudjelovanje zapisničara Sabije Kanlić, u krivičnom predmetu protiv optuženog **H.H.** zbog krivičnog djela primanje nagrade ili drugih oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 382. stav 1. KZ FBiH, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0156121 20 od 13.01.2021.god. (optužnica uređena i ispravljena dana 26.01.2021.god.), nakon ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivice, kojem su prisustvovali tužilac Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Jovo Karić i optuženi H.H., te branilac optuženog, advokat Muhidin Kapo, dana 23.04.2021. godine, na osnovu člana 246. ZKP-a FBiH donio je i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI: H.H., zvani "Ć.", sin B. i majke K., rođene B., rođen godine u S., gdje je i nastanjen u ulici ..., Opština N.G., S., JMBG ..., SSS, po zanimanju elektrotehničar za medicinske instrumente, nezaposlen, prijavljen na Birou, po nacionalnosti ..., državljanin BiH, oženjen, otac dvoje punoljetne djece, lošeg imovnog stanja, neosuđivan

K R I V J E

što je:

U vremenskom periodu od 01.07.2019. godine do 30.04.2020.godine u Kantonu Sarajevo, kao službena osoba, obavljajući poslove i.... Novi Grad Sarajevo čija su prava i dužnosti utvrđena članom 33. Statuta Opštine Novi Grad Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo 30/09 i 2/17) i članom 7.i 27. Poslovnika o radu opštinskog vijeća Novi Grad Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo 40/13, 10/15 i 13/20), nakon što je upoznat od strane R.B. da je pravno lice „Royal Plaza“ d.o.o. Visoko, čiji je direktor sirijski državljanin B.A.K., podnijelo zahtjev za izmjenu i dopunu detaljnog planskog dokumenta po skraćenom postupku za izgradnju stambeno-poslovnog objekta u ulici ... naselje Buća Potok na zemljištu označenom kao k.č broj: 390/7 i 390/2 K.O... za izgradnju stambeno poslovnog objekta, svjestan i znajući da je procedura izmjena i dopuna Regulacionog plana u nadležnosti opštinskog vijeća, održao sastanak sredinom 2019. godine u Opštini Novi Grad Sarajevo, kom sastanku su pored H.H. prisustvovali B.A.K., prevodilac Đ.S. i R.B., direktoru pravnog lica „Royal Plaza“, obećao da će pružiti svu neophodnu pomoć u vezi izmjene i dopune Regulacionog plana za izgradnju objekata i dobijanja urbanističke saglasnosti na nekretninama sebe u više navrata novčani iznos u rasponu 50.000,00 KM do

100.000,00 KM od B.A.K., kako bi koristeći svoj pretpostavljeni službeni uticaj ... predsjedavajućeg u opštinskom vijeću Novi Grad Sarajevo i opštinskog ... posredovao kod službenih osoba, opštinskih vijećnika Novi Grad Sarajevo da isti u smislu člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave Federacije („Službene novine Federacije 49/06 i 51/09“), i člana 99. Poslovnika o radu opštinskog vijeća Novi Grad Sarajevo, izvrše službenu radnju u okviru svoje dužnosti i glasaju za izmjenu Regulacionog plana na zemljištu označenom kao k.č. broj: 390/7 i 390/2 K.O. ..., u vlasništvu pravnog lica „Rojal Plaza“ u skladu sa njihovim zahtjevom, kojom izmjenom bi se pravnom licu omogućila gradnja stambeno poslovnog objekta.

dakle, koristeći svoj pretpostavljeni uticaj službene osobe neposredno zahtijevao za sebe nagradu u vidu novčane koristi da druge službene osobe u Kantonu Sarajevo izvrše službenu radnju

čime je: počinio krivično djelo primanje nagrade ili drugih oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 382. stav 1. KZ FBiH.

Pa sud optuženog H.H. u skladu sa članom 246. ZKP-a F BiH 42., 43. i 49. KZ FBiH

**OSUĐUJE
NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD
1 (JEDNE) GODINE**

U skladu sa članom 57. KZ FBiH u izrečenu kaznu zatvora, optuženom se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru, računajući od 15.06.2020. godine pa do 11.09.2020. godine.

Na osnovu člana 76. stav 1. i stav 2. KZ FBiH, optuženom H.H. izriče se **sigurnosna mjera zabrane obavljanja službene i odgovorne dužnosti, i to zabrana obavljanja poslova i zvanja i ... predsjedavajućeg opštinskog vijeća Opštine Novi Grad u trajanju od 3 (tri) godine**, računajući od dana pravnosnažnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja ove sigurnosne mjere.

Na osnovu člana 78. KZ FBiH optuženom H.H. izriče se sigurnosna mjera oduzimanja predmeta, koji su korišteni prilikom izvršenja krivičnog djela, oduzeti potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj: ... od 15.06.2020 godine i to **MOBILNI TELEFON**, marke Samsung tip Galaxy S6, IMEI broj: ..., sa pripadajućom SIM karticom serijskog broja :..., sa silikonskom zaštitnom maskom crne boje (patern lock: prikaz slova „C“ (.... i PIN kodom kartice 0000).

Na osnovu člana 88. stav 1. ZKP-a H.H. vraćaju se predmeti oduzeti potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj: od 15.06.2020 godine i to: rokovnik firme „HIFA Tešanj“, crvene boje kojom je zalijepljena kartica na kojoj se nalazi slika sa brojem 3 na ime H.H.- Ć., parfemi i to: Guicci Bloom 10 ml; Aqalina Giorgio 50 ml; Elizabeth Arden White tea 50 ml; Angel Mugier 40 ml; 4 komada, ukupno, mobilni telefon Samsung Galaxy S7, IMEI broja:, patern lock: ..., razbijenog displeja sa sim karticom serijskog broja ... sa PIN kodom 0000 i micro

SD karticom „Sandisk „GB“, mobilni telefon marke Samsung Galaxy S7, IMEI broja: patern lock.... (slovo M) sa SIM karticom serijskog broja..... sa silikonskom zaštitom i PIN Kodom 0000.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka, koji padaju na teret budžetskih sredstava.

Obrazloženje

Kantonarno tužilaštvo Kantona Sarajevo dana 13.01.2021.god. podiglo je optužnicu broj: T09 0 KTK 0156121 20 (optužnica uređena i ispravljena dana 26.01.2021.god.) protiv H.H. zbog počinjenja krivičnog djela primanje nagrade ili drugih oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 382. stav 1. KZ FBiH zbog radnji pobiže opisanih u dispozitivu optužnice.

Predmetna optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje dana 27.01.2021.god., te nakon što se optuženi izjasnio da nije kriv na ročištu o izjašnjenju o krivici, predmet je dodijeljen u rad drugom sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

Kantonarno tužilaštvo Sarajevo je sa optuženim H.H. i braniocem, advokatom Muhidinom Kapom, dana 26.03.2021.god. zaključilo sporazum o priznanju krivice, kojim se predlaže sudu da optuženom izrekne kaznu zatvora u trajanju od **1(jedne) godine** zbog počinjenja predmetnog krivičnog djela, te je sporazumom o priznanju krivice utvrđeno da se optuženom na osnovu člana 76. KZ FBiH, optuženom H.H. izrekne **sigurnosna mjera zabrane obavljanja određenog zvanja, i to zabrana obavljanja poslova i zvanja ... i ... predsjedavajućeg opštinskog vijeća Opštine Novi Grad u trajanju od 3 (tri) godine**, računajući od dana pravnosnažnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja ove sigurnosne mjere.

Na ročištu održanom dana 06.04.2021.god. i nastavku ročišta 19.04.2021.god., sud je utvrdio da su ispunjeni svi procesno-pravni uslovi za prihvatljivost predmetnog sporazuma, propisani članom 246. ZKP-a FBiH, sud je rješenjem prihvatio sporazum o priznanju krivice, jer je smatrao da je krivično-pravna sankcija predložena u sporazumu adekvatna težini i vrsti učinjenog krivičnog djela i stepenu iskazane društvene opasnosti, da je optuženi dobrovoljno, svjesno, sa razumjevanjem shvatio sve odredbe sporazuma o priznanju krivice, kao i da je upoznat da ne može izjaviti žalbu u pogledu krivično-pravne sankcije i da se odriče prava na suđenje, te da je upoznat sa posljedicama vezanim za imovinsko-pravni zahtjev oštećenog, kao i obaveze u pogledu plaćanja troškova krivičnog postupka.

Sud smatra da je priznanje krivice optuženog iskazano u sporazumu o priznanju krivice u saglasnosti sa dokazima objektivne i subjektivne prirode optužbe, na koje dokaze optuženi i njegov branilac nisu imali primjedbi, nakon čega je sud oglosio krivim optuženog i izrekao krivično-pravne sankcije utvrđene sporazumom o priznanju krivice.

Naime, svjedok R.B. je u iskazu datom na zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTAK 0156121 20 od 06.05.2020. godine izjavio da poznaje H.H. dvadesetak godina, da je on (svjedok) u posljednje vrijeme bavi prodajom nekretnina, kao i da je kroz svoj posao upoznao Arapa po nadimku „B“,

koji ima svoju registrovanu firmu u Visokom, koji je prethodno kupio nekretnine u Sarajevu u naselju Buća potok i koji mu je saopćio da ima određene probleme u vezi sređivanja papirologije za gradnju hotela. Kako bi pomogao istom da dobije potrebnu dokumentaciju za gradnju hotela, svjedok je stupio u kontakt sa H.H., da mu je u početku isti pomagao u vezi papirologije, te su u općini Novi Grad prije godinu ili godinu i po dana održali sastanak na kom su prisustvovali R.B., arhitekta M.Š., B i njegova sekretarica S. koja je ujedno i prevodilac, te H.H., na kojem je dogovoreno da će se riješiti sve u vezi papirologije za izgradnju hotela. Nakon što je izvršeno parcelisanje zemlje, upis u katastar 1/1, svjedok izjavljuje da je sljedeći sastanak održan u ljeto 2019. godine u „Wistafonu“ (kod općine Novi Grad), na kom sastanku su prisustvovali R.B., B. i njegova sekretarica S. i osumnjičeni, te je tom prilikom svjedok saopštio B. da H.H. traži 100.000 KM „na kafu“, nakon čega je B. rekao da će se čuti i otišao je. Nakon par sati B. je kontaktirao svjedoka i rekao da dođe u Vogošću u Hotel „Sunce“, te tom prilikom rekao da je puno 100.000 KM, te je svjedok pozvao H.H., koji je ubrzo došao, te mu pred B. rekao da je puno 100.000 KM „na kafu“ i da može dobiti 50.000 KM, na šta je H.H. pristao. Ovom razgovoru u hotelu „Sunce“ pored R.B. i H.H. prisustvovali su B. i njegova sekretarica S. Nakon ovog sastanka, osumnjičeni je putem R.B. tražio 5-6 parfema od B. za 6 „završenih papira“ koji su neophodni, a nakon što su mu poslali parfemi prijatelj „B.“ je rekao da ne želi više nikakav kontakt sa H.H., nakon čega je R.B. sa arhitektom M.Š. nastavio sređivati papire u vezi izgradnje hotela. Svjedok izjavljuje da mu je poznato da je većina potrebnih dokumenta pribavljena, ali je osumnjičenom navodno bilo sporno postavljanje pumpe za vodu, te je odugovlačio i prijetio drugim zaposlenicima Općine da ne prosljede papire Zavodu za izgradnju, kako ne bi dobili sve potrebne saglasnosti za izgradnju hotela. Svjedok izjavljuje da je periodu avgust – oktobar 2019. godine, H.H. putem aplikacije Viber, kontaktirao svjedoka više puta i zahtijevao da mu se donese 50.000 KM, kako bi kod općinskog Vijeća ishodio dozvolu za gradnju hotela. Kako je vrijeme prolazilo, a prema kazivanju svjedoka, osumnjičeni je bio uporan, te je novčani iznos sa 50.000 KM snizio na 25.000 KM, da bi pred ramazan tražio bar 10.000 KM, rekavši da je to dovoljno za početak i da taj novčani iznos treba da da svojim vijećnicima. Dana 5.5.2020. godine oko 11:00 sati ostvarena je telefonska komunikacija između svjedoka i osumnjičenog i to prvo putem SMS-a, a kasnije i telefonskim razgovorom, te mu je svjedok saopštio da će mu da donijeti ono što je tražio, ne navodeći bilo kakav novčani iznos, a kao termin za predaju traženog dogovoren je dan 6.5.2020. godine oko 11:00 sati.

Također, svjedok R.B. je u iskazu datom na zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu broj od 13.5.2020. godine izjavio da se dana 6.5.2020. godine, nakon ostvarenog kontakta i dogovora sa H.H. sastao ispred sportske dvorane „Vistafon“, H.H. je već bio u neposrednoj blizini, a svjedoku je bilo neobično što je obučen sa kapom na glavi, maskom do očiju, zakopčanom jaknom kao da je pokušavao da sakrije svoj identitet. Nakon pozdravljanja, H.H. je ušao u vozilo i tu su započeli razgovor vezano za jedan dio novca koji je prethodno tražio da mu da isplati Arapin po nadimku „B.“. S obzirom da su se ranije dogovorili da će mu dati dogovoreni iznos novca u iznosu od 10.000 KM, taj novac mu je svjedok pokušao dati u koverti, međutim osumnjičeni je izvadio komad papira na kome je ručno pisano da hoće da se napravi ugovor o pozajmici između njega, H.H. i S., sekretarice arapskog investitora „B“, te insistirao da toj predaji novca prisustvuje i S., kako bi ona vidjela kome ide novac. Naglasio je da će on taj ugovor fino otkucati i da potpiše on, H.H. i S.. Svjedok je rekao da je to u redu i ponudio H.H. još par puta da uzme novac u koverti, ali je on insistirao da bude prisutna i S. i da ona potpiše taj ugovor o

pozajmici. H.H. je naglasio da će ukoliko „ne završi posao“, misleći pri tome da opštinsko vijeće da pozitivno mišljenje na kompletan projekat izgradnje hotelskog kompleksa investitora B., vratiti novac koji je uzeo, odnosno koji planira da uzme. Svjedoku je poznato da je osumnjičeni već uzeo 10.000 KM od investitora B., a taj novac mu je predala S., sekretarica investitora i to je bilo u vrijeme kada je bio ranjen i kada je bio u bolnici, a ranjen je 27. avgusta 2019. godine. Svjedok dalje opisuje da je pri ulasku u vozilo prilikom njihovog susreta H.H. bio sumnjičav i razgledao je po vozilu, misli da mu je bilo čudno što je u tom vozilu, jer on zna da inače vozi Polo bijele boje. Svjedok po onom što mu je H.H. govorio u vozilu smatra da je istom bilo krivo što je on spojio B. i arhitektu M.Š., te mu je bilo krivo što on od tog posla nije zaradio ništa iako je dogovorio, a da ga je dodatno nerviralo što je procedura oko svega išla sporo.

Svjedok M.Š. je u iskazu datom na zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTAK 0156121 20 od 6.5.2020. godine izjavio da je već dvije godine zaposlen u pravnom licu „Fourlines“ d.o.o. Sarajevo, koje se bavi projektovanjem i nadzorom, te navodi da je negdje polovinom 2019. godine u kancelariju koja se tada nalazila u TC „Robot“ u Ul. Zmaja od Bosne bb, došao je investitor „B“, vlasnik firme „Rojal plaza“ d.o.o. Visoko, predstavnik njegove firme S., koja je ujedno bila i prevodilac i zastupnik firme, H.H., koji se predstavio kao općinskog vijeća Novi Grad i R.B.. U tom razgovoru je od investitora saznao da je isti kupio 23 duluma zemlje u ul. ..., Buća potok i da mu je neophodna investiciono projektna dokumentacija, da bi isti investirao u hotelske kapacitete minimalno do 10 hiljada metara kvadratnih, a nakon što je pregledao dokumentaciju, H.H. ga je odveo na teren, pokazao parcele kako bi svjedok mogao sve sagledati i dati tehničko rješenje. Nakon uvida u dokumentaciju i izlaska na teren, svjedok je predložio idejno rješenje općini Novi Grad. Svjedok opisuje i dalje aktivnosti na realizaciji projekta, dodajući da je H.H. sa investitorom bio u komunikaciji, s obzirom da je član komisije za urbanizam, u vezi regulisanja papirologije za investicioni projekat. Svjedok izjavljuje da je negdje iza nove godine 2019/20, kada se uvidjelo da će investitor uspjeti dobiti papire za gradnju hotela, H.H. lično svjedoka, kada su sjedili u kafiću kod Taxi štanda u Buljakovom potoku, pitao: „*A šta je sa mnom?*“, na šta mu je svjedok odgovorio da kada se završi projekat sa investitorom zaključi ugovor o konsultanskim uslugama i da dogovori visinu iznosa na koji da plati porez, a H.H. je rekao da on to ne može, jer je ..., pa je nakon par dana poslao poruku svjedoku putem aplikacije Vajber sadržaja: „*Prvo meni 25.000,00k, pa sve ostalo*“, na koju poruku mu svjedok nije odgovorio, a pretpostavlja da se radilo o novčanom iznosu od 25.000 KM, nakon čega je svjedok R.B. saopštio da više neće da sarađuje sa H.H.. Svjedok je nakon toga sa R.B. razgovarao o navodnim problemima oko vode, te je tada istom saopštio da bi svim zvaničnim problemima općina pismeno obavijestila investitora, a ne usmeno preko osumnjičenog. Dana 4.5.2020. godine, svjedok je otišao do općine Novi Grad i na protokolu općine predao dokumentaciju i na holu općine susreo se sa osumnjičenim koji mu je rekao, i to pred više ljudi, kako on radi za policiju, SIPU, kako prenosi sve, pa će on zaustaviti kompletan projekat. Svjedok je naveo da mu je poznato da H.H. uzima novac, kako bi navodno popunjavao neku dokumentaciju na šalteru i vadio papire u općini Novi grad, da je i on prošle godine H.H. dao 30,00 KM kako bi se ubrzala „papirologija“.

Svjedok Đ.S. je u iskazu datom na zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTK 0156121 20 od 1.6.2020. godine izjavila da je posljednje četiri godine obavljala poslove prevodioca i administrativnog radnika u više firmi koje čine jednu korporaciju, a čiji su vlasnici arapskog porijekla i trenutno direktor firme

„Rojal plaze“ je B.A.. Firma se bavi kupovinom i prodajom nekretnina, te izgradnjom objekata, a vlasnik firme je prije otprilike dvije godine kupio nekih 28 dula na području Buća potoka, te planirao da na tom mjestu da izgradi hotel. Nakon kupovine zemljišta krenulo se u sređivanje papira i plaćanje poreza, da bi početkom 2019. godine, preko njihovog zajedničkog prijatelja R.B., upoznali su H.H. koji im se predstavio kao ... Općinskog vijeća Novi Grad, te im tom prilikom saopštio da će im pomoći u vezi ubrzanja plaćanja poreza na nekretnine. Nakon što su platili porez, H.H. im je saopštio da im može pružiti svu potrebnu podršku u vezi izgradnje hotela, te da ima prijatelja koji posjeduje projektni biro, a sve sa ciljem izgradnje projektne dokumentacije. Vlasnika projektnog biroa su upoznali u Opštini Novi Grad, a isti je zahtijevao da na sastanku koji je održan sa ciljem izgradnje projektne dokumentacije u njegovoj kancelariji ne bude prisutan H.H., te joj je ovu informaciju saopštio putem telefona. Nakon par dana održali su novi sastanak u Vogošći u hotelu „Sunce“, a na kojem sastanku su prisustvovali vlasnik preduzeća, H.H., R.B. i ona kao prevodilac. Tom prilikom u njihovom prisustvu H.H. je od vlasnika preduzeća zahtijevao 100.000 KM kako bi ubrao proces izmijene regulacionog plana hotela i glasanje u Općinskom vijeću Novi Grad. Tom prilikom H.H. je govorio da i druge vijećnike mora navodno počastiti novcem, te da on ukoliko mu se novac ne da može da stopira čitav projekat i da je njegov glas u svemu tome presudan. Vlasnik firme je H.H. saopštio da mu treba par dana da razmisli. Nakon dva do tri dana novi sastanak održali su u Vistafonu, te su tom prilikom prisustvovali vlasnik pravnog lica, R.B. i ona kao prevodilac, te je tom prilikom R.B. predložio vlasniku da se H.H. na njegovo traženje da novčani iznos od 50.000 KM. Koliko se može sjetiti da je taj sastanak održan u petak, da bi je R.B. putem telefona nazvao u ponedjeljak i saopštio joj da H.H. ne treba dati bilo kakav novčani iznos, da on to treba uraditi regularno. Tokom razgovora R.B. joj je saopštio da se posvađao sa H.H., iz njoj nepoznatog razloga. Koliko se može sjetiti, tokom mjeseca avgusta 2019. godine, do kada se nalazila na godišnjem odmoru, dobila je informaciju da je R.B. ranjen, te je nakon par dana dobila poziv putem mobilnog telefona od osumnjičenog koji je od nje tražio da organizuje novi sastanak što je i učinila, te su se vlasnik pravnog lica, H.H. i ona sastali u Vistafonu. Na održanom sastanku H.H. je od vlasnika pravnog lica tražio iznos od 50.000 KM, po njenom mišljenju koristeći činjenicu da je R.B. ranjen i da se isti nalazi u bolnici. Vlasnik pravnog lica i ona otišli su do računovodstva kako bi utvrdili da li mogu da opravdaju taj novčani iznos, te su od osumnjičenog tražili predračun kako bi opravdali novčani iznos, a na što je imenovani saopštio da on to ne može učiniti i da mu treba u kešu. Nakon održanog sastanka, a dok su se vlasnik pravnog lica i ona nalazili na putu prema Visokom, putem telefona dobila je poziv od osumnjičenog, koji joj je tom prilikom saopštio da mu hitno treba novčani iznos od 10.000 KM, a što je prenijela vlasniku pravnog lica koji se tom prilikom naljutio, te mu saopštio da neće davati nikakav novčani iznos. Nakon ovog događaja osumnjičeni ju je vrlo često pozivao na njen mobilni telefon, tražeći i druge usluge kao što su telefon, laptop i parfemi, navodeći da je laptop potreban djevojci, a telefon potreban nepoznatom dječaku, dok je za parfeme govorio da su mu potrebni za zaposlenike u Općini. Sjeća se, da su osumnjičenom predali laptop, marke „Lenovo“, crne boje u torbi za laptop u Sarajevu, a misli da se radilo o mjesecu februaru 2020. godine. U vezi telefona, koliko se može sjetiti radilo se o telefonu marke „Samsung“ i isti su predali u Sarajevu, koliko se može sjetiti ovo se desilo u mjesecu maju ili junu 2019. godine. Koliko se sjeća, osumnjičeni je tražio tri muška i dva ženska parfema, te su mu isti predati krajem januara 2020. godine, a na svim ovim predajama (telefoni, laptop, parfemi) pored nje je prisustvovao vlasnik pravnog lica. Svu pisanu

korespondenciju u vezi traženja ovih usluga posjeduje na svom mobilnom telefonu u vidu poruka. Kako je osumnjičeni pored ovih usluga što je tražio bio uporan u vidu traženja novca, jer ju je konstantno zvao na telefon, i tražio od vlasnika novčani iznos od 10.000 KM, to je isto prenijela vlasniku pravnog lica koji joj je saopštio da H.H. blokira putem poziva i poruka i to je bio zadnji put kada je sa H.H. komunicirala.

Svjedok B.A. je u iskazu datom na zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTK 0156121 20 od 9.7.2020. godine, izjavio da je H.H. upoznao preko svog prijatelja R.B. i da se isti tom prilikom predstavljao kao predsjednik, ali da u tom trenutku nije znao koju funkciju vrši. Svjedok je pojasnio da je sa H.H. imao više sastanaka u općini Novi Grad, Sportsko rekreacionom centru „Vistafon“ i hotelu „Sunce“. Koliko se može sjetiti na sastanku koji je održan u općini Novi Grad Sarajevo pored svjedoka prisustvovali su prevodilac Đ.S., R.B., vlasnik projektnog biroa po nadimku E., te je svjedok prilikom prvog sastanka imao utisak da je H.H. vrlo uticajan čovjek. Tom prilikom svjedok je H.H. saopštio da je kupio zemlju u Buća potoku i da ima namjeru izgradnju stambenog kompleksa, te mu je tom prilikom H.H. predložio izgradnju manje stambene zgrade, te da će mu shodno svojim mogućnostima pružiti logističku podršku. Sljedeći sastanak održan je u „Vistafonu“ na kojem sastanku su prisustvovali Đ.S. i R.B. te je tema razgovora bila dobijanje urbanističke dozvole za projekte koje je svjedok namjeravao odraditi. Nakon održanog sastanka H.H. je od svjedoka zahtijevao novčani iznos od 50.000 KM pa je taj novčani iznos podigao na 100.000 KM da bi ponovo zahtijevao manji iznos od 50.000 KM u prisustvu Đ.S. i R.B., te tom prilikom obećao da će svjedoku pomoći u vezi sa dobijanjem urbanističke dozvole za izgradnju stambenog kompleksa. Tom prilikom H.H. mu je saopštio da novac treba dijelom da se uplati u kešu a dijelom preko banke, ali da o tome treba još da razmisli. S obzirom da je ovaj novčani iznos koji je H.H. tražio od svjedoka bio veoma visok, svjedok je počeo da sumnja u njegove namjere, tim prije jer je na zemlji koju je prethodno kupio postojao već ranije objekat, smatrajući da već postoji ranija urbanistička sablasnost. U narednom periodu, a pošto je H.H. smanjio novčani iznos sa 100.000 KM na 50.000 KM svjedok je, kako bi osigurao novce kontaktirao svoje partnere u Saudijskoj Arabiji i koji su mu saopštili sa preduzme sve potrebne radnje shodno svojoj procjeni. Nakon što je svjedokov prijatelj R.B. ranjen, H.H. je od svjedoka tražio novčani iznos od 10.000 KM navodeći da mu je taj novčani iznos potreban za opštinu i da je to samo dio novca koji treba da da, a na što je svjedok nije pristao. Posebno je pojasnio da je H.H. putem njegovog prevodioca Đ.S. u prethodnom periodu zahtijevao i određene predmete kao što su parfemi i laptop Lenov, da o tome postoji i SMS komunikacija, te je svjedok zaista vjerujući da mu H.H. može pomoći za dobijanje urbanističke saglasnosti dao laptop marke Lenov i par parfema, te je nakon što je predao te stvari shvatio da je prevaren, te je svojoj sekretarici Đ.S. naložio da blokira broj telefona H.H., jer nije želio da ima ništa sa imenovanim.

Svjedok E.K. je u iskazu datom na zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu broj od 1.7.2020. godine izjavio da već duži vremenski period poznaje H.H. kao i da isti obavlja funkciju ... Općinskog vijeća Novi Grad, Sarajevo, te da je član tri komisije i to: Komisije za odnose sa ..., Komisije za ... i član Komisije za Svjedok je potvrdio da je H.H. koristio prostorije Općine Novi Grad za održavanje sastanaka sa investitorima, te se sjeća da je tokom ljeta 2019. godine dolazilo lice arapskog porijekla starosti oko 40 godina, sa prevodiocem, kao i da je tom prilikom svjedok bio zamoljen od H.H. da kopira određenu dokumentaciju od H.H., a koja dokumentacija se odnosi na notarski ugovor i ZK izvadke. Svjedok je potvrdio da se H.H. često interesovao za određene predmete u Službi za urbanizam i

da je često galamom na službenike vršio pritisak da se neki predmet uzme u rad. Potom je istakao da je iz razgovora u općini saznao da je H.H. i od drugih investitora zahtijevao novac, te naveo primjer gospodina D., vlasnika fakulteta u Travniku i poznato mu je da je H.H. od istog zahtijevao iznos od 60.000 KM, ili da neće biti ništa od izmjene regulacionog plana ukoliko on ne dobije novac.

Svjedok A.Z. je u iskazu datom na zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu broj od 2.7.2020. godine izjavio da je zaposlen u Općini Novi Grad, Sarajevo, već 19 godina, da trenutno obavlja funkciju ... Općinskog načelnika za urbanizam, imovinsko pravne poslove i katastar nekretnina. Poznato mu je da je služba kojom rukovodi zaprimila zahtjev pravnog lica „Royal Plaza“ d.o.o. Visoko za izmjenu regulacionog plana na lokaciji Buća potok krajem 2019. godine, napominjući da je sa investitorom arapskog porijekla već ranije održan sastanak na kome je isti iskazao želju da želi investirati na području Buća potoka, kao i da je spreman da zbog loše saobraćajne komunikacije lokalnoj zajednici omogući izradu nove saobraćajnice kroz određene parcele koje je već ranije kupio.

Svjedok E.S. je u iskazu datom na zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu broj od 15.6.2020. godine izjavio da je isti vlasnik firme „Boston company“ d.o.o. Sarajevo, a koja firma u svom sastavu ima poslovnu jedinicu „Vistafon“. Svjedok je napomenuo da ova poslovnica posjeduje sistem za unutrašnji i spoljašnji video nadzor, te da on kao vlasnik i njegov zaposlenik E.Ć. imaju pristup istom. Posebno je napomenuo da posjeduju tri ekrana koja se nalaze na recepciji i na njima se nalaze snimci nadzornih kamera u realnom vremenu koji su otvoreni za sve, te da često na zahtjev klijenata vrše premotavanja video nadzora kada dođe do oštećenja auta na parking. Posebno je istakao da H.H. zvanog Ć. poznaje duži niz godina, kao i da isti prije otprilike dva mjeseca tražio od njegovog zaposlenika E.Ć. da mu pokaže snimak sa video nadzornih kamera, te da o tome više može reći njegov zaposlenik.

Svjedok E.Ć. je u iskazu datom na zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu broj od 15.6.2020. godine izjavio da je zaposlen u sportsko - rekreativnom centru „Vistafon“ od februara 2020. godine do danas. Naveo je da sportsko rekreacioni centar posjeduje sistem video nadzora i da često na zahtjev trećih lica vrše premotavanje snimaka. Tokom mjeseca maja H.H. je došao sa vlasnikom sportsko rekreacionog centra „Vistafon“ i zamolio da premota kamere na kojima su se nalazile određena lica i jedno vozilo, a koliko se sjeća da je to bilo 6. maja. Tom prilikom H.H. su zanimala dva čovjeka i jedno vozilo teget plave boje, smatrajući da se radi o vozilo marke Opel, te je svjedok vratio kameru unazad nekih pola sata i tom prilikom je H.H. zabilježio vrijeme dolaska i odlaska vozila, tom prilikom H.H. nije prepoznao lica koja su se nalazila, te je tražio da se druga kamera premota kako bi tačno vidio dva čovjeka koja su stajala na ćošku „Vistafona“ i gledala u pravcu bašte. H.H. je spomenuo da sumnja da ga neko prati i da su se zakačili na pogrešnog, te ponovo 1. ili 2. juna došao do svjedoka i tom prilikom ga interesovao isti slučaj od 6. maja, nakon čega je H.H. svojim telefonom uslikao dva čovjeka i vozilo, odnosno registarski broj, te je opet došao nakon par dana i svjedoku saopštio da će doći za par dana i da na USB stik presnimati snimak vozila i dva čovjeka koji su mu i prije bili interesantni. Tom prilikom je izjavio da je prepoznao jednog čovjeka sa snimka kao i registarske oznake vozila marke „Opel“, kao i da nakon ovoga događaja H.H. nije više dolazio.

Svjedok J.B. je u iskazu datom na zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu broj od 6.7.2020. godine izjavila da je zaposlena u Općini Novi Grad, Sarajevo, u Službi za ... od novembra 2018. godine do danas. Pojasnila je da je nakon

zaposlenja upoznala H.H. koji je često dolazio do nje i vršio uvide u regulacione planove. Posebno je istakla da se H.H. interesovao za zahtjev pravnog lica „Royal Plaza“, jednom prilikom uzeo rokovnik iz ruku svjedoka i napisao tekst slijedećeg sadržaja „*šta je sa Buća, dokle smo stigli, kada je sastanak plan*“, nakon čega je svjedoku vratio rokovnik a našto svjedok nije ništa odgovorila, te je ove informacije prenijela svojoj kolegici B.A.A.. Pojasnila je da H.H. nije bio u dobrim odnosima sa njenom kolegicom B.A.A. i da ju je jednom prilikom napao vezano za predmet Green Energy Colutionc te da je tom prilikom B.A.A. pozlilo i da je interevenisala hitna pomoć.

Nadalje, iz izvještaja o realizaciji posebnih istražnih radnji Državne agencije za istrage i zaštitu broj od 15.5.2020. godine, proizilazi da se svjedok R.B. dana 16.5.2020. godine oko 13:00 sati sastao sa H.H. ispred Sportske dvorane Vistafon, nakon uvodnog razgovora R.B. je ponudio traženu kovertu sa novcem koju mu je prethodno tražio osumnjičeni H.H., međutim isti je odbio da uzme kovertu sa novcem, te izvadio komad papira na kome je ručno bilo napisano da će R.B. posuditi H.H. novac u iznosu od 10.000 KM, te je H.H. insistirao od R.B. da potpiše taj papir kako bi se radilo o pozajmici, te je zahtijevao da primopredaji novca prisustvuje i izvjesna S., sekretarice investitora po nadimku „B.“, te da i ona potpiše „ugovor o pozajmici“.

Iz službene zabilješke Državne agencije za istrage i zaštitu broj od 8.6.2020. godine proizilazi da su policijski službenici ove agencije došlo do saznanja koja se tiču H.H., da je isti u dobrim odnosima sa direktorom bazena „Otoka“, E.P., koji stanuje u blizini H.H., te mu je E.P. preko svojih zaposlenih na bazenima ustupio video snimke nadzornih kamera, na kojima se vide policijskih službenici SIPA-e, kao i vozilo ove agencije, Opel Astra, registarskih oznaka ..., nakon čega je H.H. počeo da pokazuje navedene fotografije poznanicima i da se hvali kako je u dobrim odnosima sa visokopozicioniranim ljudima u SIPA-i, koji mu daju blagovremene informacije.

S obzirom na gore navedeno, sud nalazi da iz izloženih dokaza proizilazi zaključak da je optuženi H.H. koristeći svoj pretpostavljeni uticaj službene osobe neposredno zahtijevao za sebe nagradu u vidu novčane koristi da druge službene osobe u Kantonu Sarajevo izvrše službenu radnju na način opisan predmetnom optužnicom, odnosno, da je počinio krivično djelo primanje nagrade ili drugih oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 382. stav 1. KZ FBiH.

U pogledu oblika vinosti sud smatra da je optuženi postupao sa direktnim umišljajem, da je bio svjestan i htio izvršenje krivičnog djela, sud je utvrdio da je opuženi H.H. veoma dobro bio upoznat sa činjenicom da obavlja poslove ... i opštinskog vijeća Novi Grad Sarajevo, te je samim tim bio svjestan jačine, društvene hijerarhije i svog uticaja i društvene moći koja proizilazi iz djelokruga obavljanja poslova iz domena gore navedene funkcije. Nadalje, optuženi je veoma dobro bio upoznat od strane R.B. da je pravno lice „Royal Plaza“ d.o.o. Visoko, čiji je direktor sirijski državljani B.A.K., podnijelo zahtjev za izmjenu i dopunu detaljnog planskog dokumenta po skraćenom postupku za izgradnju stambeno-poslovnog objekta u ulici ..., naselje Buća Potok na zemljištu označenom kao k.č broj: 390/7 i 390/2 K.O. ... za izgradnju stambeno poslovnog objekta, te je svjestan i znajući da je procedura izmjena i dopuna Regulacionog plana u nadležnosti opštinskog vijeća, održao sastanak sredinom 2019. godine u Opštini Novi Grad Sarajevo, a koju činjenicu potvrđuju iskazi gore navedenih svjedoka, a kada se pri tome cijeni okolnost da je neposredno zahtijevao za sebe u više navrata novčani iznos u rasponu 50.000,00 KM do 100.000,00 KM od B.A.K., kako bi koristeći svoj pretpostavljeni službeni uticaj ... u opštinskom vijeću Novi Grad Sarajevo i ..

posredovao kod službenih osoba, opštinskih vijećnika Novi grad Sarajevo da isti u smislu člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave Federacije („Službene novine Federacije 49/06 i 51/09“), i člana 99. Poslovnika o radu opštinskog vijeća Novi Grad Sarajevo, izvrše službenu radnju u okviru svoje dužnosti i glasaju za izmjenu Regulacionog plana na zemljištu označenom kao k.č. broj: 390/7 i 390/2 K.O. ..., iz čega sud zaključuje da je optuženi bio svjestan sopstvenog uticaja koji proizilazi iz obavljanje poslova ... i ... opštinskog vijeća Novi Grad Sarajevo, te kada se cijeni da je zahtijevao za sebe u više navrata novčani iznos u rasponu 50.000,00 KM do 100.000,00 KM, sud zaključuje da je optuženi postupao sa direktnim umišljajem.

Prilikom razmatranja vrste i visine krivično pravne sankcije sud je na strani otežavajućih okolnosti pronašao upornost i odlučnost optuženog prilikom izvršenja krivičnog djela, a koji se manifestuju u kriminalnoj količini koja se manifestuje kroz prizmu činjenice da je optuženi u više navrata zahtijevao novac za sebe, kao i kroz činjenicu visine novca koju je zahtijevao u rasponu 50.000,00 KM do 100.000,00 KM. Na strani olakšavajućih okolnosti sud je cijenio priznanje krivice dato u ranoj fazi krivičnog postupka čime je optuženi svakako doprinio da se krivični postupak provede na ekonomičan i efikasan način, a cijeneći pri tome da je predloženo ukupno saslušanje 12 (dvanaest) svjedoka, kao i brojna materijalna dokumentacija, čije saslušanje bi svakako iziskivalo značajan vremenski period, te je zaključenje sporazuma u punoj mjeri doprinjelo brzom i efikasnom okončanju ovog krivičnog postupka, nadalje, sud je također cijenio raniju neosuđivanost optuženog, njegove porodične prilike da je oženjen, otac dvoje djece, a koje okolnosti u svojoj ukupnosti opravdavaju izricanje kazne zatvora u trajanju od 1(jedne)godine, koja sankcija je adekvatna težini počinjenog krivičnog djela i stepenu iskazane društvene opasnosti, a čijom primjenom će se ostvariti ciljevi specijalne i generalne prevencije.

U skladu sa članom 57. KZ FBiH, u izrečenu kaznu zatvora, sud je optuženom uračunao vrijeme koje je optuženi proveo u pritvoru, računajući od 15.06.2020. godine do 11.09.2020. godine.

Na osnovu člana 76. stav 1. i stav 2. KZ FBiH, optuženom H.H. izriče se sigurnosna mjera zabrane obavljanja službene i odgovorne dužnosti, i to zabrana obavljanja poslova i zvanja ... i ... opštinskog vijeća Opštine Novi Grad u trajanju od 3 (tri) godine, računajući od dana pravnosnažnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja ove sigurnosne mjere. Sud je navedenu sigurnosnu mjeru donio jer je izvršenja krivičnog djela povezano sa obavljanjem poslova i zvanja i ... opštinskog vijeća Opštine Novi Grad, pri čemu su stranke u okviru sporazuma o priznanju krivice usaglasile stav da se optuženom izrekne navedena sigurnosna mjera u trajanju od 3(tri)godine.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka, koji padaju na teret budžetskih sredstava, pri čemu je sud cijenio da iz ličnih podataka optuženog proizilazi da je nezaposlen i lošeg imovnog stanja.

Zapisničar:
Sabija Kanlić

SUDIJA
Srdan Skoko

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljeno je izjaviti žalbu Kantonalnom sudu Sarajevo putem ovog suda u roku od 15 dana, računajući od dana prijema pismenog otpravka presude u dovoljnom broju primjeraka.