

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
BROJ: 65 0 K 706107 22 K
Sarajevo, 28.10.2022. godine**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Sarajevu i to sudija Nedim Ćosić, kao sudija pojedinac, uz sudjelovanje zapisničara Selme El-Ali, u krivičnom predmetu protiv optuženog S.H., po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KT 0121183 18 od 29.11.2021. godine, potvrđena 03.12.2021. godine, zbog krivičnog djela Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH) nakon održanog pretresa za izricanje krivično pravne sankcije, u odsustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, a prisustvu optuženog lično, dana 28.10.2022. godine, donio je i javno objavio,

P R E S U D U

OPTUŽENI: S.H., zvani „H.“, sin K. i majke Z. rođene B., rođen ... godine u mjestu D., općina I., nastanjen i prijavljen na adresi ... bb, općina I. (pošta N.), državljanin BiH, NK radnik, bez zanimanja, pismen, obavlja privremene poslove, prijavljen na Biro za zapošljavanje, srednjeg imovnog stanja, oženjen, otac petero djece od kojih četvero mladb., državljanin BiH, JMB ..., **osuđivan, po izjavi ne vodi se drugi krivični postupak.**

K R I V J E

Što je:

U vremenskom periodu od početka januara 2018. godine do 02.02.2018. godine, u kući u kojoj je nastanjen sa svojom vanbračnom suprugom i njihovom zajedničkom djecom, u ulici ... broj 5 u P., općina I., kao roditelj grubo zanemario funkciju zbrinjavanja i odgoja svoje kćerke iz prvog braka, djeteta X.Y. (rođene ... godine), tada dobi od oko 13 godina, koja je u navedenom periodu boravila kod njega, na način da je omogućio društveno i moralno neprihvatljiv odnos djeteta X.Y. i S.A., tako što je S.A.-u, koji je novčano pomagao njegovu porodicu, dozvolio da u istom vremenskom periodu provodi vrijeme, boravi i spava nasamo u istoj sobi sa njegovom kćerkom djetetom X.Y., znajući da se radi o muškoj osobi starijoj od njegove kćerke oko 40 godine, te na taj način omogućio neprimjerene kontakte i ponašanje sa djetetom na koji način je omogućeno da dijete bude seksualno zlostavljano, a što je i utvrđeno pravomoćnom Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 030774 18 K od 25.02.2019. godine, kojom je S.A. proglašen krivim za krivično djelo Spolni odnošaj s djetetom iz člana 207. stav 2. KZ FBiH, gdje su utvrđene i posljedice po psihičko i duševno zdravlje djeteta X.Y. dok je pravosnažnim rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 695912 18 V od 10.10.2018. godine S.H. i njegovoj bivšoj supruzi oduzeto roditeljsko staranje nad njihovom mladb. kćerkom X.Y., kao i ostalom zajedničkom djecom, iako je bio svjestan da na takav način zanemaruje svoju roditeljsku funkciju zbrinjavanja i odgoja te da može doći do seksualnog zlostavljanja djeteta X.Y., ali je na isto pristao, na koji način je mladb. X.Y. oštećena u neutvrđenom iznosu

Dakle, kao roditelj grubo zanemario svoju funkciju zbrinjavanja i odgoja djeteta

Čime je, počinio krivično djelo zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH).

Pa sud optuženom S.H. za počinjeno krivično djelo zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F

BiH), primjenom citiranih zakonskih odredbi, kao i odredbi člana 41, 42., 43., i 49. KZFBiH osuđuje

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD JEDNE (1) GODINE I ŠEST (6) MJESECI

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP F BiH oštećena mladb. X.Y. se putem se putem staratelja G.E. upućuje na parnicu radi ostvarivanja imovinsko- pravnog zahtjeva.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH) optuženi se oslobađa dužnosti da naknadi troškove postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, optužnicom broj T09 0 KT 0121183 18 od 29.11.2021. godine, optužilo je S.H. zbog krivičnog djela zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), a koja optužnica je potvrđena dana 03.12.2021.godine.

Nakon potvrđivanja optužnice optuženi S.H. u postupku izjašnjenja o krivnji kod sudije za prethodno saslušanje dana 14.06.2022. godine, za krivično djelo zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), izjasnio se da je kriv.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivice dana 27.10.2022.godine, optuženi S.H. je ostao kod svoje izjave date kod sudije za prethodno saslušanje da je kriv za krivično djelo koje mu se optužnicom stavljaju na teret, te da je kod sudije za prethodno saslušanje priznao krivicu svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, potpuno mentalno i fizički u zdravom stanju, svjestan da donosi odluku o priznanju krivice. Nije pod uticajem alkohola, droge, nespavanja ili nečeg slično što bi narušilo njegovu sposobnost da donese odluku.

Nakon čega je kantonalni tužilac uložio u spis dokaze koji su navedeni u optužnici i to: zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-9/18 od 05.02.2018. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-9/18 od 05.02.2018. godine, izvještaj o izvršenom pretresanju MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-04-11-488/18 od 08.06.2018. godine, zapisnik o pretresanju mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-197/18 od 07.06.2018. godine, akt MUP-a KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-KU: 560/18 od 12.06.2018. godine u prilogu kojeg je foto dokumentacija pretresa Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja broj: K.O.R. 378/18 od 07.06.2018. godine, izvještaj o predmetima dostavljenim u službu za čuvanje Kantonalni sud u Sarajevu broj: 09 0 K 030267 18 Kpp od 06.02.2018. godine, nalaz i mišljenje vještačenja mobilnog telefonskog aparata FMUP broj: 09-18/1-04-5-3558 od 22.06.2018. godine sa prilogom jedan omot u kojem je jedna bijela koverta – CD i jedna bijela koverta – mobilni telefon, rješenje Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 V 695912 18 V od 10.10.2018. godine, ovjerena fco. rješenja Službe socijalne zaštite općine I. broj: 35/VII-07-550-182/18 od 29.05.2018. godine, fco. dopisa Kantonalnog suda u Sarajevu – obavijest o pravosnažnosti broj: 09 0 K 030774 18 K od 02.08.2019. godine sa prilogom presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 030774 18 K od 25.02.2019. godine, dopis JU O.Š. „...“ broj 01-87/18 od 01.02.2018. godine, informacija Državne agencije za istrage i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH broj 16-16/1-04-1-610-1/18 od 31.01.2018. godine, informacija Službe socijalne zaštite općine I. broj: 35/VII-05-530-65/18 od 24.01.2018. godine, ispis iz baze podataka IDDEEA za mladb. X.Y., izvod iz kaznene i operativne evidencije za lice S.H. MUP KS SKP broj: 02/3-2-3/18 od 03.02.2018. godine, službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-68/18 od 15.02.2018. godine, službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-45/18 od 01.02.2018. godine, službena zabilješka socijalne

radnice Službe socijalne zaštite općine I. broj: 35/VII-05-530-65/18 od 24.01.2018. godine, naredba za vještačenje mobilnog telefona i SIM kartice Kantonalnog tužilaštva KS Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja od 12.06.2018. godine, zahtjev za donošenje naredbe za pretres uređaja Kantonalno tužilaštvo KS od 22.05.2018. godine, naredba za pretres predmeta Općinski sudu Sarajevu broj: 65 0 K 706107 18 Kpp od 25.05.2018. godine, akt Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-09-544-78/18 od 09.05.2019. godine u prilogu kojeg je socijalna anamneza Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-09-544-78/18 od 19.04.2018. godine i službena zabilješka psihologa Službe socijalne zaštite Općine I. od 24.01.2018. godine, akt Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-09-530-1180/20 od 23.09.2020. godine u prilogu kojeg je službena zabilješka psihologa Službe socijalne zaštite Općine I. od 06.02.2018. godine i službena zabilješka psihologa Službe socijalne zaštite Općine I. od 21.02.2018. godine, akt JU Centra za socijalni rad B. broj: 02-35-259/2019 od 09.05.2019. godine u prilogu kojeg je ovjerena fco. akta JU Centra za socijalni rad B. broj: 02-35-524/2017 od 24.01.2018. godine, ovjerena fco. izvještaja o mldb. X.Y. i ispis fotografija – print screen facebook sadržaja na tri stranice, ovjerena fco. dostavnice, ovjerena fco. akta JU Centra za socijalni rad B. broj: 02-35-241/2018 od 16.04.2018. godine sa prilogom ovjerena fco. socijalne anamneze od 16.04.2018. godine, ovjerena fco. dostavnice, zapisnik o saslušanju svjedoka S.A. MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-25/18 od 02.02.2018. godine, zapisnik o saslušanju mldb. svjedoka X.Y. KT KS od 05.12.2018. godine u prilogu kojeg je transkript saslušanja i CD sa video i audio zapisom saslušanja, zapisnik o saslušanju svjedoka E.G. KT KS od 21.09.2020. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.E. MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-24/18 od 02.02.2018. godine.

Da je optuženi kao roditelj grubo zanemario svoju funkciju zbrinjavanja i odgoja djeteta, proizlazi iz iskaza svjedoka oštećene **mldb. X.Y.** (rođene ... godine), koja je saslušana u prostorijama Kantonalnog tužilaštva KS dana 05.12.2018. godine u pratnji staratelja G.E. i psihologa A.B., i koja je tom prilikom izjavila da ima četrnaest godina, da je učenica osmog razreda Osnovne škole, da trenutno živi u SOS dječijem selu ..., gdje se nalazi zadnja dva mjeseca, te da je prije toga boravila u Sigurnoj kući (oko 9 mjeseci), te da je prije toga živjela kod svoga oca S.H. u kući u ulici ... u P., te da je ista od oca smještena u sigurnu kuću zbog zlostavljanja u mjesecu februaru 2018. godine, a da je kod oca živjela sa ocem i njegovom suprugom A. i njihovo dvoje djece X.Y1 i Y.Z., te sa A. Na upit tužioca ko je A., svjedokinja je odgovorila da je to čovjek kojem su je mama i babo „prodali“, a da je to bilo na zimskom raspustu 2017/2018. godine oko januara 2018. godine i da je tada još živjela sa mamom, sestrom i sa A. u B. Svjedokinja pojašnjava da kada je prešla živjeti kod oca da je ta osoba A. preselio zajedno sa njom kod njenog oca, te da je bila u lošim odnosima sa A., te ponavlja da su je roditelji prodali istom i da se to odvijalo na način da su se njeni roditelji dogovorili sa njim i rekli su mu da će mu prodati svoju kćerku i da se to desilo u maminoj kući u B. i da je on na njihovu ponudu potvrdio odgovorio i iste upitao za koliko, na šta su mu roditelji svjedokinje rekli za 2.000,00 KM, nakon čega im je A. dao novac, a oni su njemu zauzvrat dali nju. Ona to lično nije čula, ali su joj oni jutro poslije dogovora sa A. i to riječima „X.Y., udat ćeš se za A., dali smo te njemu“. Svjedokinja pojašnjava da je kod majke provela dvije godine i da je A. povremeno bio tu, nije bio stalno jer je morao ići u Ameriku da radi. Svjedokinja je na upit tužioca pojasnila da A. ima 54. godine i da se zove S.A., da je kamiondžija, da radi u Americi. Nadalje svjedokinja na upit tužioca pojašnjava da je na raspustu 2017/2018. godine preselila kod oca i da je zajedno sa njom bio A., te da joj nije poznato zašto su preselili kod njenog oca i da joj A. nije rekao razlog, samo se sjeća da kada su došli kod njenog oca da im je on dao jednu sobu koja je imala jedan bračni krevet i da je to bila njena i A.-ova soba, te da su u toj kući, u toj sobi boravili četiri sedmice. Svjedokinja nadalje na upit tužioca izjavljuje da se A., dok je boravila kod oca u kući zajedno sa A., loše odnosio prema njoj, te da je htio sa njom imati odnose i da joj je govorio da sa njom želi imati djecu i da je nešto tako i pokušavao. Na upit tužioca da mu malo objasni šta je to on htio da ona radi sa njim i da li je ista pristala na to što je A. od nje tražio, svjedokinja je odgovorila da nije imala drugog izbora. Na dalji upit tužioca i pomoć psihologa svjedokinja je pojasnila da je kada je ušla u sobu A. je počeo ljubiti, da je skida i da je dira po čitavom tijelu, zatim je isti htio sa njom imati odnos, a što ista nije htjela, te da je bježala od njega, vrištala, otvorila prozor od sobe i vrištala, ali da je nije niko čuo, te da je isti od nje tražio da ga oralno zadovolji, te da je to morala da uradi. Svjedokinja pojašnjava da su, dok je ona vrištala i A. je prisiljavao da radi sve te stvari, u kući cijelo vrijeme bili prisutni njen otac, majka i maćeha kao i djeca od oca i njegove nove supruge.

Svjedokinja je nadalje izjavila da su njen otac i A. bili u jako dobrim odnosima, te da je jedne prilike čula njihov razgovor na terasi gdje je čula kako A. njenom ocu govori da su dobro postupili što su je prodali i da za to neće zamjeravati, te da se otac njen složio sa njim i onda je vidjela da mu daje još novca, tj. da A. njenom ocu daje još novaca. Svjedokinja je pojasnila da je to shvatila da mu daje novac za nju. Nadalje je izjavila da njena maćeha nije imala pravo, da joj to pravo nije dao njen otac, da bilo šta pita A. ili nju vezano za njihov odnos. Na upit tužioca šta su radili kada su boravili u toj kući svjedokinja je odgovorila da su nekada išli vani, nekada sa A., a ponekad sa ocem i maćehom, da su išli u restoran da jedu i tome slično, a da je tokom boravka kod oca samo jednom otišla u školu, jer joj oni nisu dali da ide, odnosno rekli su joj da ne treba da ide više u školu da je zrela za to, te da je tada bila sedmi razred Osnovne škole. Ista je nadalje izjavila da su se svi iz škole raspitivali gdje je ona, dolazili su kod njih pitali zašto ne ide u školu i ona je morala reći da je bolesna. Svjedokinja je izjavila da se prije jako često svađala sa ocem i da je toga u tom periodu baš bilo često, te da je otac prema njoj bio grub, da ju je nekada udarao, da je ista jednom za novu godinu i pobjegla od kuće kod drugarice koja živi preko puta njih., te da su je tada otac i A. našli kod njene drugarica i da ju je A. tada počeo da udara pred njenim ocem, a da je njen otac samo sjedio i gledao i nije mu ništa rekao, već da je prišao i samo joj opalio šamar, ista pojašnjava da se to desilo u kući u I., ista ističe da je u te četiri sedmice koje je sa A. boravila kod oca, njen otac bio grub prema njoj, nije htio sa njom da razgovara niti da je pogleda. Svjedokinja na upit tužioca pojašnjava da se jako loše osjeća zbog svega što se desilo. Svjedokinja izjavljuje da oca nije vidjela od kad je prebačena u Sigurnu kuću, te da nema kontakta sa ocem, niti je isti pokušavao da stupi u kontakt sa njom. Iskaz oštećene pokrijepljen je pravosnažnom presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 030774 18 K od 25.02.2019.godine, koja je pravosnažna sa danom 12.07.2019.godine, i kojoj je optuženi S.A. oglašen krivim za krivično djelo spolni odnošaj sa djetetom iz člana 207. stav 2. KZ FBiH u vezi sa članom 55. istog Zakona i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od šest godina, a kao oštećena je navedeno dijete X.Y. Rođeno ...godine. Nadalje iskaz oštećene je potkrijepljen i nalazom i mišljenjem vještačenja mobilnog telefonskog aparata FMUP broj: 09-18/1-04-5-3558 od 22.06.2018. godine u kojem su navedeni rezultati izvršene analize mobilnog telefonskog aprata „Coolpad“ model E502, IMEI brojeva: i ... sa GSM BIH SIM karticom korisničkog broja ... vlasništvo S.H. koji je koristila njegova kćerka mldb. X.Y. u kojoj su navedene poruke i pozivi koje je oštećena X.Y. razmjenjivala sa optuženim svojim ocem S.H. i S.A.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka **S.E.** MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-24/18 od 02.02.2018. godine proizlazi da je ista izjavila da je majka oštećene mldb. X.Y., i da je ista bila u vanbračnoj zajednici sa optuženim, i da je svoje malodobne kćerke među kojima i oštećenu X.Y. predala na čuvanje svom bivšem mužu optuženom S.H. i to iz razloga jer je ona živjela u vanbračnoj zajednici sa B.M. Također je izjavila da poznaje S.A., a koji je njoj kao pomoć poslao 250,00 KM, a iz razloga jer je ona učestvovala u emisiji „Budimo humani“ na televiziji „...“, a nakon toga je S.A. upoznala i lično jer je isti i došao iz SAD-a u BiH, tj. u I., a kasnije je posjetio i nju u B., te je u tom periodu njena kćerka oštećena X.Y. otišla da živi kod svog oca u I., tj. P., gdje je isti nastanjen, a za šta joj je ona dala saglasnost u Centru za socijalni rad, i da je to također bila želja njene kćerke. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka **S.A.** MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-25/18 od 02.02.2018. godine proizlazi da je izjavio da je u ljeto 2017.godine upoznao optuženog i njegovu bivšu suprugu E. i njihovu malodobnu kćerku X.Y., te da je im novčano pomagao, te donosio stvari za mldb. X.Y. i njenu sestru, a da koliko mu je poznato zadnjih 25 dana mldb. X.Y. živi kod svog oca u I. i da je zadovoljna tim životom, te da se njen otac i maćeha brinu o njoj, a da se on intenzivno druži sa njenim ocem, maćehom i mldb. X.Y., te da finansijski pomaže tu porodicu, kao i majku od mldb. X.Y., te da je i mldb. X.Y. kupio mobitel u vrijednosti od 260,00 KM, a da je ranije izjavio da želi biti sponzor mldb. X.Y. i da njoj želi ostaviti čitavu svoju imovinu i penziju, te da ima namjeru fiktivno vjenčati mldb. X.Y. kada postane punoljetna, a da je majka mldb. X.Y., E., njemu nudila da ona i optuženi potpišu saglasnost da se mldb. X.Y. vjenča sa njim i prije punoljetstva, a na šta on nije pristao jer nema uslove za penziju, te da mu je poznato da će mldb. X.Y. dana ...godine imati 14.godina. Iz rješenja Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 V 695912 18 V od 10.10.2018. godine proizlazi da je optuženom i S.E. oduzeto roditeljsko staranje nad malodobnom kćerkom X.Y., rođena ...godine. Iz rješenja Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-07-550-182/18 od 29.05.2018. godine proizlazi da je malodobnoj X.Y.,

rođenagodine, za staratelja imenovana uposlenica službe Socijalne zaštite Općine I., diplomirani psiholog G.E. Iz iskaza svjedoka **G.E.**, koja je rješenjem Centra za socijalni rad imenovana za staratelja mldb. X.Y., dat u Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo broj T09 0 KT 0121183 18 od 21.09.2020.godine, proizilazi da je ista u mjesecu januaru 2018. godine dobila obavijest od Službe socijalne zaštite opštine B. kojim se služba socijalne zaštite obavijestila o postojanju neprimjerenih dešavanja u porodici H.E., te postojanja Facebook stranice na kojoj su postavljene slike njene mldb. kćerke X.Y. sa starijim muškarcem kojem ona na tim fotografijama sjedi u krilu, te u bliskom zagrljaju i tome slično. Svjedokinja je nadalje izjavila da su kolege iz Službe socijalne zaštite B. sumnjale obzirom da su postojale naznake da se mldb. X.Y. nalazi u vezi sa S.A. te da je ista u posljednje vrijeme postala „trbušasta“ da je ista potencijalno trudna, te da je služba uputila akt tužilaštvu i obavijestili o svim saznanjima kao i sumnjama. Nakon što je djevojčica odvedena na pregled i nakon što je isključena mogućnost da je ista trudna, mldb. X.Y. je smiješena u Sigurnu kuću u kojoj ju je svjedokinja redovno posjećivala kojim prilikama je ista isticala da je sretna što je tu smještena, da joj je tu lijepo i da bi voljela da u istoj ostane do kraja života. Dana 20.02.2018.godine ponovo je bila u posjeti u Sigurnoj kući gdje je mldb. X.Y. za razliku od prethodnih puta počela da ispoljava ljutnju prema ocu, te je istakla da je isti podržavao sve što je majka radila, te je ispričala i opisala svoju vezu sa A., za koju je rekla da je započela prije dvije godine, te opisivala seksualno zlostavljanje koje nad njom isti vršio o čemu je svjedokinja nakon završena te posjete sačinila službenu zabilješku i istu dostavila Odjeljenju za krvne i seksualne delikte i ratne zločine MUP-a KS. Svjedokinja pretpostavlja da je istoj trebalo malo vremena da bi se otvorila i da joj je bilo lakše nakon što je u Sigurnoj kući upoznala i druge osobe sa sličnim iskustvima. Prilikom iste posjete kada je mldb. X.Y. opisala seksualno zlostavljanje koje se nad njom odvijalo, očigledno je bilo, a što je ista i isticala da je za navedenog otac znao i podržavao majku u odnosu na vezu i prirodu veze koju je ista imala sa A. Također prilikom njenog boravka kod oca na adresi ... u I., otac je znao i podržavao što mldb. X.Y. spava u spavaćoj sobi sa odraslim muškarcem, tj. S.A., a što je djevojčici tek kasnije postalo jasno da nije uredu i da nije prikladno, te je istakla i daje dozvoljavao da je povremeno A. Udari, a da pri tome on kao njen roditelj nije reagovao. Fotografije na Facebook-u koje je ona kao socijalna radnica, tj. Služba, tada službeno provjerili a po informacijama kolega iz B. lično su uočili da se na fotografijama pored onih koje je ranije spomenula nalazi i mldb. X.Y. sa tim licem A., svojim ocem i njegovom novom suprugom u nekom restoranu, tj. ugostiteljskom objektu i u vozilu iz čega su zaključili da otac ne samo da podržava, nego i omogućava takvu neprimjerenu vezu, odnosno da se djevojčica sa odraslim muškarcem u odnosu sa svojim roditeljem ponaša kao „par“. Svjedokinja je nadalje izjavila da joj je također poznato pogledu iste porodice da je u mjesecu maju i to 03.05.2019.godine sačinili službenu zabilješku, a povodom telefonskog poziva psihologa SOS sela koji nam je prenio da je mldb. X.Y1, tj. mlađa sestra od X.Y. ih obavijestila da ju je otac H. na putu do škole presreo dana 30.04.2019.godine, te bio grub prema njoj na način da ju je stiskao oko vrata, da on nije bio sam, da ga je navodno čekalo auto koje nije bilo prazno, kao da joj je tada dao 50,00 KM koje je ona bacila i pobjegla, a o kojem događaju su uposlenici SOS sela naveli da će obavijestiti PU Novi Grad, a da je tada njihova služba obavila razgovor sa H. koji je negirao bilo kakvu mogućnost kontakta njega i mldb. kćerke. Svjedokinja je kao staratelj mldb. X.Y. izjavila da postavlja imovinsko pravni zahtjev u neutvrđenom iznosu. Iz anamneze mldb. X.Y., JU Kantonalnog Centra za socijalni rad, Službe socijalne zaštite Općine I. broj 35-VII-09-544-78/18 od 19.04.2018.godine, proizilazi da je mldb. X.Y. Rođenagodine u S., dana 02.02.2018.godine primljena u Sigurnu kuću, gdje je smještena iz razloga na sumnju zanemarivanja i zloupotreba djeteta ili maloljetnika od strane roditelja ili starije muške osobe, što je bilo u najboljem interesu mldb. djeteta. Od kako se nalazi u Sigurnoj kući ista je nastavila školovanje u O. Š. Nadalje se navodi da su roditelji maloljetne zasnivali bračnu zajednicu 2002.godine i da je do faktičkog prekida bračne zajednice došlo 2012.godine, te da su mldb. kćerke ostale da žive sa majkom E. na području općine B., a otac H. se vratio roditeljima. Brak je razveden Presudom Općinskog suda u Sarajevu od dana 20.04.2015.godine. Otac H. je 2013. godine zasnovao vanbračnu zajednicu sa T.A. u kojoj zajednici su rođena djeca X.Y1 i YZ. Iz izvoda iz kaznene i operativne evidencije MUP KS, Uprava policije Sektor krim. Policije Sarajevo broj 02/3-2-3/18 od 03.02.2018.godine proizilazi da je lice S.H. i ranije osuđivan i to jedanput:

1) Presudom Općinskog suda

Na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije, dana 27.10.2022.godine, sud je proveo dokaze vezane za izricanje krivično pravne sankcije i to: zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-9/18 od 05.02.2018. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-9/18 od 05.02.2018. godine, izvještaj o izvršenom pretresanju MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-04-11-488/18 od 08.06.2018. godine, zapisnik o pretresanju mobilnih telefonskih aparata i SIM kartica MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-197/18 od 07.06.2018. godine, akt MUP-a KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-KU: 560/18 od 12.06.2018. godine u prilogu kojeg je foto dokumentacija pretresa Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja broj: K.O.R. 378/18 od 07.06.2018. godine, izvještaj o predmetima dostavljenim u službu za čuvanje Kantonalni sud u Sarajevu broj: 09 0 K 030267 18 Kpp od 06.02.2018. godine, nalaz i mišljenje vještačenja mobilnog telefonskog aparata FMUP broj: 09-18/1-04-5-3558 od 22.06.2018. godine sa prilogom jedan omot u kojem je jedna bijela koverta – CD i jedna bijela koverta – mobilni telefon, rješenje Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 V 695912 18 V od 10.10.2018. godine, ovjerena fco. rješenja Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-07-550-182/18 od 29.05.2018. godine, fco. dopisa Kantonalnog suda u Sarajevu – obavijest o pravosnažnosti broj: 09 0 K 030774 18 K od 02.08.2019. godine sa prilogom presuda Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 030774 18 K od 25.02.2019. godine, dopis JU O.Š. „...“ broj 01-87/18 od 01.02.2018. godine, informacija Državne agencije za istrage i zaštitu Ministarstva sigurnosti BiH broj 16-16/1-04-1-610-1/18 od 31.01.2018. godine, informacija Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-05-530-65/18 od 24.01.2018. godine, ispis iz baze podataka IDDEEA za mldb. X.Y., izvod iz kaznene i operativne evidencije za lice S.H. MUP KS SKP broj: 02/3-2-3/18 od 03.02.2018. godine, službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-68/18 od 15.02.2018. godine, službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-45/18 od 01.02.2018. godine, službena zabilješka socijalne radnice Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-05-530-65/18 od 24.01.2018. godine, naredba za vještačenje mobilnog telefona i SIM kartice Kantonalnog tužilaštva KS Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja od 12.06.2018. godine, zahtjev za donošenje naredbe za pretres uređaja Kantonalno tužilaštvo KS od 22.05.2018. godine, naredba za pretres predmeta Općinski sudu Sarajevu broj: 65 0 K 706107 18 Kpp od 25.05.2018. godine, akt Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-09-544-78/18 od 09.05.2019. godine u prilogu kojeg je socijalna anamneza Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-09-544-78/18 od 19.04.2018. godine i službena zabilješka psihologa Službe socijalne zaštite Općine I. od 24.01.2018. godine, akt Službe socijalne zaštite Općine I. broj: 35/VII-09-530-1180/20 od 23.09.2020. godine u prilogu kojeg je službena zabilješka psihologa Službe socijalne zaštite Općine I. od 06.02.2018. godine i službena zabilješka psihologa Službe socijalne zaštite Općine I. od 21.02.2018. godine, akt JU Centra za socijalni rad B. broj: 02-35-259/2019 od 09.05.2019. godine u prilogu kojeg je ovjerena fco. akta JU Centra za socijalni rad B. broj: 02-35-524/2017 od 24.01.2018. godine, ovjerena fco. izvještaja o mldb. X.Y. i ispis fotografija – print screen facebook sadržaja na tri stranice, ovjerena fco. dostavnice, ovjerena fco. akta JU Centra za socijalni rad B. broj: 02-35-241/2018 od 16.04.2018. godine sa prilogom ovjerena fco. socijalne anamneze od 16.04.2018. godine, ovjerena fco. dostavnice, zapisnik o saslušanju svjedoka S.A. MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-25/18 od 02.02.2018. godine, zapisnik o saslušanju mldb. svjedoka X.Y. KT KS od 05.12.2018. godine u prilogu kojeg je transkript saslušanja i CD sa video i audio zapisom saslušanja, zapisnik o saslušanju svjedoka G.E. KT KS od 21.09.2020. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.E. MUP KS SKP Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine broj: 02/3-2-24/18 od 02.02.2018. godine.

Tužilaštvo je u završnoj riječi izjavilo da nalazi da je u toku postupka u cijelosti dokazano da je optuženi sa podacima kao u spisu počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret predmetnom optužnicom na način i u vremenu kako je opisano u činjeničnim navodima optužnice, te da navedeno proizlazi iz uložениh dokaza kao i izjave koju je optuženi dao pred ovim sudom, s tim u vezi predlažem da sud prihvati njegovu izjavu o priznanju i istog oglasi krivim u skladu sa zakonom uzevši u obzir otežavajuće okolnosti i to da se radi i značajnim posljedicama po oštećeno dijete koje je izloženo seksualnom zlostavljanju kao i dob u kojoj se dijete tada u tom

periodu nalazilo, od olakšavajućih okolnosti ne nalazimo na strani optuženog. Predlaže da se oštećena mlđb. uputi na parnicu putem staratelja. Optuženi nije imao ništa za izjaviti.

Na temelju izvedenih dokaza, koje je sud cijenio pojedinačno i u uzajamnoj vezi, kao i priznanja optuženog, tj. sud je analizirajući operativnu i materijalnu dokumentaciju, pojedinačno i u uzajamnoj vezi uvjerenja da je optuženi u vremenskom periodu od početka januara 2018. godine do 02.02.2018. godine, u kući u kojoj je nastanjen sa svojom vanbračnom suprugom i njihovom zajedničkom djecom, u ulici u P., općina I., kao roditelj grubo zanemario funkciju zbrinjavanja i odgoja svoje kćerke iz prvog braka djeteta X.Y. (rođene godine), tada dobi od oko 13 godina, koja je u navedenom periodu boravila kod njega, na način da je omogućio društveno i moralno neprihvatljiv odnos djeteta X.Y. i S.A., tako što je S.A. u koji je novčano pomagao njegovu porodicu dozvolio da u istom vremenskom periodu provodi vrijeme, boravi i spava nasamo u istoj sobi sa njegovom kćerkom - djetetom X.Y., znajući da se radi o muškoj osobi starijoj od njegove kćerke oko 40 godina, te na taj način omogućio neprimjerene kontakte i ponašanje sa djetetom na koji način je omogućeno da dijete bude seksualno zlostavljano, a što je i utvrđeno pravomoćnom Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 030774 18 K od 25.02.2019. godine, kojom je S.A. proglašen krivim za krivično djelo Spolni odnošaj s djetetom iz člana 207. stav 2. KZ FBiH, gdje su utvrđene i posljedice po psihičko i duševno zdravlje djeteta X.Y. dok je pravosnažnim rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 695912 18 V od 10.10.2018. godine S.H. i njegovoj bivšoj supruzi oduzeto roditeljsko staranje nad njihovom mlđb. kćerkom X.Y., kao i ostalom zajedničkom djecom, iako je bio svjestan da na takav način zanemaruje svoju roditeljsku funkciju zbrinjavanja i odgoja te da može doći do seksualnog zlostavljanja djeteta X.Y., ali je na isto pristao, na koji način je mlđb. X.Y. oštećena u neutvrđenom iznosu. Dakle, kao roditelj grubo zanemario svoju funkciju zbrinjavanja i odgoja djeteta. Čime je, počinio krivično djelo zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH). Nadalje, sud je analizirajući operativnu i materijalnu dokumentaciju, pojedinačno i u uzajamnoj vezi uvjerenja da je optuženi sa umišljajem počinio krivično djelo na način, mjesto i vrijeme opisano u izreci presude. Dakle, optuženi je svjesno kao roditelj grubo zanemario funkciju zbrinjavanja i odgoja svoje kćerke X.Y. (rođene ... godine), tada dobi od oko 13 godina, omogućivši S.A. da u njihovoj kući seksualno zlostavlja njegovu kćerku X.Y. čime je krivično djelo koje mu se stavlja na teret, počinio sa **direktnim umišljajem**, kao oblikom krivnje što proilazi iz provedenih materijalnih dokaza i priznanja optuženog.

U toku postupka nije bilo spornih činjenica da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, a što proizilazi iz provedenih dokaza kao i priznanja optuženog, a što je sve potkrijepljeno i materijalnom dokumentacijom.

Prilikom odmjeravanja kazne, sud je imao u vidu osnovne kriterije, a to su granice kazne propisane za pojedino krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove osobne prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Shodno navedenim kriterijima, sud je kao olakšavajuće okolnosti posebno cijenio priznanje izvršenja krivičnog u ranoj fazi krivičnog postupka. Od otežavajućih okolnosti sud je cijenio činjenicu da je optuženi ranije jedanput kažnjavao za drugo krivično djelo, da je krivično djelo počinjeno u kući prebivališta optuženog i oštećene, kojom činjenicom je izigran odnos povjerenja i sigurnosti u korištenje vlastitog doma mlđb. X.Y., te da je predmetno krivično djelo trajalo u kontinuitetu od oko mjesec dana, i da je optuženi dobijao finansijsku pomoć od S.A.

Nadalje, cijeneći sve prethodno obrazložene i pobrojane okolnosti sud je optuženom za krivično djelo opisano u izreci ove presude utvrdio kaznu zatvora u trajanju od **jedne (1) godine i šest (6) mjeseci**.

Po ocjeni suda izrečenom sankcijom će se postići svrha kažnjavanja, tj. izraziti društvena osuda učinjenog krivičnog djela, ostvariti uticaj na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela i potaknuti

njegovo prevaspitanje, uticati na ostale građane da ne čine krivična djela i razvijati njihovu svijest o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja počinitelja.

U pogledu odluke o imovinsko pravnom zahtjevu, sud je oštećenu mldb. X.Y. se putem zakonskog staratelja G.E. shodno odredbama člana 212. stav 3. ZKP FBiH, uputio na parnicu, cijeneći da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno, ni za djelimično presuđenje, te je sud mišljenja da se visina i osnov štete trebaju dokazivati u parničnom postupku.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi se oslobađa troškova krivičnog postupka pa isti padaju na teret sredstava suda jer je isti nezaposlen i prijavljen na Biro za zapošljavanje.

ZAPISNIČAR
Selma El-Ali

S U D I J A
NEDIM ĆOSIĆ