



Broj: T01 0 KT 0041424 23

Dana, 31.12.2025.godine

OPĆINSKI SUD BIHAĆ
-sudiji za prethodno saslušanje-

Na osnovu odredbe člana 45.stav 2. tačka h) i odredbe člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku F BiH, podižem;

O P T U Ž N I C U

PROTIV:

- 1. M. H.,**
- 2. M. M.,**

D A J E

1. M. H.

Dana 29.05.2022. godine kao odgovorna osoba direktor preduzeća d.o.o M. C.u B. ul. H. H. postupila suprotno odredbama člana 22. tačka a., c., g. i j., člana 39 tačka 1. i 2., člana 46 stav. 1., Zakona o zaštiti na radu F BiH (Sl. Novine F BiH broj: 79/2020) , člana 18. Pravilnika o mjerama i normativima zaštite na radu na oruđima za rad (Sl. List SFRJ broj: 18/91), člana 7. Pravilnika o zaštiti na radu pri mehaničkoj preradi i obradi drveta i sličnih materijala (Sl. List SR BiH broj: 5/86), na način da nije organizovala poslove sigurnosti i zaštite zdravlja na radu za povrijeđenog radnika H. A. na mašini “Griggio” TS 200 tzv. Raskrajač, odnosno nije postavila znakove upozorenja na opasnost i znakove općih obavještenja te pisana uputstva o uvjetima i načinu korištenja mašine, oštećenog prije stupanja na rad nije upoznala sa mjerama sigurnosti i zaštite na radu, nije izvršila procjenu rizika od povreda ili oštećenja zdravlja na mjestu rada za siguran rad, nije izvršila osposobljavanje povrijeđenog radnika za siguran i zdrav rad, nije osposobila radnika i nije osigurala periodične preglede sredstava za rad, te je oštećenog H. A. rasporedila da rukuje mašinom bez da je isti prethodno stručno osposobljen za rukovanje mašinom za obradu i preradu drveta i sličnih materijala naprijed navedene marke, te je suprotno odredbi čl. 16 Pravilnika o zaštiti na radu pri mehaničkoj preradi i obradi drveta, čl. 14 tačka 1. Zakona o zaštiti na radu i čl. 17. Pravilnika o mjerama i normativima zaštite na radu pri mehaničkoj preradi i obradi drveta, mašinu marke “Griggio” TS 200 tzv. raskrajač, stavila u upotrebu bez zaštitne naprave -rešetkastog punog lima, svjesna da na taj način krši naprijed pomenute zakone i propise o mjerama zaštite na radu, a što je i htjela, a uslijed čega je radnik H. A. dana 29.05.2022. godine prilikom rukovanja naprijed navedenom mašinom zadobio tešku tjelesnu povredu u vidu trajnog gubitka funkcije desne šake.

Dakle, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi kršenjem zakona o mjerama zaštite pri radu nije provela propisane mjere zaštite pri radu

2. M. M.

Dana 29.05.2022. godine u ulici H. H., grad B. kao menadžer (rukovodilac) proizvodnje unutar preduzeća d.o.o. "M.. C." B., postupio suprotno odredbama člana 22 tačka c) , člana 14. stav 1. Zakona o zaštiti na radu (Sl. Novine broj: 79/2020), člana 7. Pravilnika o zaštiti na radu pri mehaničkoj preradi i obradi drveta i sličnih materijala (Sl. List SRBiH broj: 5/86), članu 51. Pravilnika o zaštiti na radu na način da je kao odgovorno lice neposredni rukovodilac organizacione jedinice prije stupanja na rad povrijeđenog radnika H. A. nije upoznao sa mjerama sigurnosti i zaštite na radu iako je postojala njegova obaveza kao neposrednog rukovodioca da novoprimljenog radnika upozna sa uslovima rada, opasnostima i mjerama zaštite, te stavio u mašinu "Griggio TS200" tzv. "Raskrajač" u upotrebu bez zaštitne naprave rešetkastog punog lima, iako je postojala njegova obaveza da svakodnevno kontroliše primjenu mjera zaštite na radu, ispravnost uređaja i sredstava rada, svjestan da nije postupio po propisima i tehničkim pravilima o zaštitnim mjerama i da zbog toga može nastupiti zabranjena posljedica ali olako držeći da ona neće nastupiti pa je uslijed takvog postupanja radnik H. A. prilikom rukovanja radnom mašinom za rezanje drveta "Griggio TS200" tzv. "Raskrajač" koja je bila u tehnički neispravnom stanju, a što se ogleda u nedostatku poklopca rezne oštrice sa sistemom za odvođenje prasine ili piljevine nastale rezanjem dijelova drveta, pa dok je A. po uputama M. M. vršio radnju rezanja ostatka dijelova drveta na manje komade za potpalu došlo je do naglog povlačenja drveta i šake desne ruke H. A. uslijed čega je A. zadobio povredu u vidu konkvasacije drugog i trećeg prsta što je za posljedicu imalo amputaciju dva prsta desne šake a koja povreda je teška tjelesna povreda sa trajnim i znatnim posljedicama u vidu trajnog gubitka funkcije desne šake.

Dakle, kao odgovorna osoba iz nehata nije postupio po propisima o zaštitnim mjerama pa je time izazvao opasnost za život ljudi usljed čega je jedna osoba teško tjelesno povrijeđena

Čime je prvoosumnjičena M. H. počinila krivično djelo - Nepoduzimanje mjera zaštite pri radu iz člana 285. stav 1. KZ FBiH

a

drugoosumnjičeni M. M. počinio krivično djelo Teška krivična djela protiv opće sigurnosti ljudi i imovine iz člana 328. stav 1. KZ FBiH u vezi sa krivičnim djelom Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 2. i 4. KZ FBiH.

Prijedlog dokaza koje treba izvesti

- 1. U svojstvu svjedoka ispitati**
- 2. U svojstvu svjedoka vještaka saslušati:**
- 3. Da se pročita/izvrši uvid:**
- 4. Da se pregleda:**

REZULTATI ISTRAGE

Dokazi koji potkrepljuju navode optužnice

KANTONALNI TUŽILAC