

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОСНОВНИ СУД У ПРИЈЕДОУ
Број: 77 0 К 099117 24 К
Дана, 30.04.2025. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Основни суд у Приједору, у вијећу састављеном од предсједника вијећа, судије Зорана Милојице и чланова вијећа судија Харуна Самарџића и Тање Мугоша, уз учешће записничара Маријане Јокић, у кривичном поступку против оптуженог Р.М. , син С., из Приједора, ... због стицаја кривичних дијела насиље у породици или породичној заједници, из члана 190 ст. 3 у вези са ст. 1 Кривичног законика Републике Српске, угрожавање сигурности из члана 150 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске, злостављање, мучење и друго нељудско и понижавајуће поступање из члана 149 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске и насиље у породици или породичној заједници из члана 190 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске, по приједлогу за обавезно лијечење и чување у здравственој установи, Окружног јавног тужилаштва Приједор, бр. Т22 0 КТ 0012277 19 од 28.12.2023. године, након главног, јавног и усменог претреса, окончаног дана 30.04.2025. године у присуству оптуженог Р.М. , браниоца Зорана Мрђе, адвоката из Приједору, окружног јавног тужиоца Окружног јавног тужилаштва Приједор Вање Митровић, оштећеног А. Х., те његовог пуномоћника Санде Зубановић, адвоката из Приједора, донио је на основу члана 293, члана 297 став 1 тачка д) и члана 383б ст. 4 Закона о Кривичном поступку Републике Српске, дана 30.04.2025. године

ПРЕСУДУ

Оптужени Р. М. син С., дјевојачки М., рођен године у Приједору, гдје је и настањен у улици ... по националности Србин, држављанин РС/БиХ, ЈМБГ: ..., по занимању дипломирани економиста, неожењен, писмен, ВСС, војску није служио, неодликован, лошег имовног стања, према сопственој изјави против њега се не води други кривични поступак, осуђиван: пресудом Основног суда у Приједору бр. 77 0 К 913365 09 К 2 од 28.07.2009. године, чл. 237/1 Кз РС 1500,00 КМ новчане казне – условно 1 година, пресудом Основног суда у Приједору бр. 77 0 К 017267 10 К од 14.05.2010. године, чл. 231/1 Кз РС, 250,00 КМ новчане казне, пресудом Основног суда у Приједору бр. 77 0 К 019185 10 К од 23.06.2011. године, чл. 237/1 у вези члана 20 Кз РС, 500,00 КМ новчане казне, пресудом Окружног суда у Приједору бр. 16 0 К 001250 21 К од 08.12.2022. године, чл. 125/1 т. 6 и чл. 361/1 КЗ РС, 7 година и 6 мјесеци затвора,

I

На основу члана 298 тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске

ОСЛОБАЂА СЕ ОД ОПТУЖБЕ

Да је:

Дана 09.02.2019. године у Приједору, у Улици ...у породичној кући С.М.2 на првом спрату, у стању неурачунљивости, у коме није могао да схвати значај свог дјела и да управља својим поступцима, а услијед душевне болести биполарни афективни поремећај, хипоманичне до маничне компоненте са психотичним елементима уз коморбидни емоционално нестабилни поремећај личности, око 12.00 часова, након краће вербалне препирке, у присуству његове малолетне дјеце кћерке М. М. и сина М. М., физички напао своју мајку оштећену С.М.2 на тај начин што ју је почупао за косу, а потом одгурнуо, након чега је С.М.2 из страха узела кухињски нож са стола, а затим је осумњичени ухватио за руку и отео јој нож, те исти бацио на горње елементе висице кухиње, након чега је узео у наручје своје млдб. дијете М.М. (15 мјесеци), а затим је изашао у ходник и ударио ногом у врата дневног боравка која је оштетио.

Чиме би починио кривично дјело насиље у породици или породичној заједници из члана 190 ст. 3 у вези са ставом 1 Кривичног законика Републике Српске.

На основу члана 108 ст. 4 Закона о кривичном поступку Републике Српске оштећена С. М.2 са имовинскоправним захтјевом упућују на парнични поступак.

На основу члана 100 став 1 Закона о кривичном поступку Републике Српске трошкови кривичног поступка из чл. 96 ст. 2 тачке а) до ђ) Закона о кривичном поступку Републике Српске, као и нужни издаци и награда браниоца оптуженог, падају на терет буџетских средстава.

II

на основу члана 297 став 1 тачка д) Закона о кривичном поступку Републике Српске

ОДБИЈА СЕ ОПТУЖБА

Да је:

1. У временском периоду од 05.02.2019. године до 07.02.2019. године, у стању неурачунљивости, у коме није могао да схвати значај свог дјела и да управља својим поступцима, а услијед душевне болести биполарни афективни поремећај, хипоманичне до маничне компоненте са психотичним елементима уз коморбидни емоционално нестабилни поремећај личности, угрозио сигурност оштећеног М.П. озбиљном пријетњом да ће га лишити живота и тешко тјелесно повриједити, на тај начин што је дана 05.02.2019. године са свог броја телефона... на број телефона . М.П. ... путем апликације „месинџер“, послао поруку садржаја „Закљаци те, Друзе и оде, Одерати, маму ти“ заједно са фотографијом на којој држи нож у руци, да би му дана 06.02.2019. године послао СМС поруку садржаја „Велики брат те нашао сад се крсти сретно друг“, да би након тога са свог мобилног телефона, електронским путем, преко интернета, на друштвеној мрежи „Фејсбоок“ са свог корисничког профила „...“, упутио више пријетећих порука оштећеном М.П., између осталих и поруке следеће садржине – на свом „Фејсбоок“ профилу поруке – „Ко зна овог жваљу што ми је растурио нешто најсвјетлије на свету, породицу, тачну адресу становања

има награду од 500 е у кешу“ те скинуо слику М.П. са његовог „Фацебоок“ профила и поставио објаву на свој „Фацебоок“ профил, „Е мој ти... надје те велики брат градина црква прва куца до цркве првм марицкој е сад се мсл кад цу ти мсм да си зив а нзс да си умро хаххахаха јој мамама неАј ме“, „Пицко ево ме код тбсазапосата одерацуте зивада запамтискоме си срусио породицу и дом а водим ти и цуру да видим како размјењујете њезности ауууу ста цу да вМ радим све вам јебем М. П. и С. М. курво јбм ти М. брљаву у уста и Д. бублавог у супак идемо малена циркус је поцео а траје до даљњег“, „Посто си ти јб мкју зену сад ја морам тб јбг бураз нисам педер али без гризње савјесуи јмб у супан срвца ла ми мален ала добро казе нема секса док се јаја од јаја несударе небиј се неце ниста болити аами 21 цм фи 55 срегно М. П. добро дрзи оци јер дајм гаранцију са оба испадају“, након чега је ноћу 06/07.02.2019. године више пута пролазио поред његове куће са својим путничким возилом марке „Мерцедес 190“, бијеле боје.

Чиме би починио кривично дјело угрожавање сигурности из члана 150 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске.

2. Дана 11.03.2019. године, око 08.20 часова у Приједору, Улица Рудничка бб, у кругу привредног друштва за откуп секундарних сировина „Цибос“, у стању неурачунљивости, у коме није могао да схвати значај свог дјела и да управља својим поступцима, а услјед душевне болести биполарни афективни поремећај, хипоманичне до маничне компоненте са психотичним елементима уз коморбидни емоционално нестабилни поремећај личности, након краће вербалне расправе, оштећеног А.Х. више пута ударио затвореном и отвореном пресницом у предјелу главе и два пута ногом у предјелу трупа, након чега је пријетећи је нанео повреде у виду нагњечина средишње чеоне и лијевог подочног предјела које су лака тјелесна повреда, након чега је пријетећи да ће употријебити физичку силу, на понижавајући начин и начин којим се вријеђа људско достојанство, натјерао А.Х. да са своје приколице скине амблем државне заставе БиХ, а који је био залијеplен на церади, након тога, користећи свој мобилни телефон, укључио је камеру и присилио оштећеног да понови понижавајуће ријечи: „Извините Срби у Приједору што сам лијепио заставу Босне и Херцеговине на приколицу, нећу никад више, поштујем Републику Српску, Милорада Додика као предсједника“, све те увредљиве сцене забиљежио је снимком, који је потом објавио на свом „Фацебоок“ профилу с јасном намјером исмијавања А.Х., након чега се А.Х. суочио с још већим понижењем, страхом и осјећајем угрожености.

Чиме би починио кривично дјело злостављање, мучење и друго нељудско и понижавајуће поступање из члана 149 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске.

3. Дана 30.03.2019. године, око 12,15 часова, у дворишту породичне куће у Приједору, у улици ... у стању неурачунљивости, у коме није могао да схвати значај свог дјела и да управља својим поступцима, а услјед душевне болести биполарни афективни поремећај, хипоманичне до маничне компоненте са психотичним елементима уз коморбидни емоционално нестабилни поремећај личности, угрозио спокојство и тјелесни интегритет члана своје породице – ванбрачне супруге оштећене С.М., на начин да је након краће

вербалне расправе неколико пута ударио отвореном песницом у предјелу главе, услед којих удараца је оштећена С.М. пала на земљу и задобила повреде у виду огреботина и хематома на оба колена, на проксималним дијеловима поткољеница и на длану десне руке, чиме је довео до повреде физичког интегритета оштећене.

Чиме би починио кривично дјело насиље у породици или породичној заједници из члана 190 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске.

На основу члана 108 ст. 4 Закона о кривичном поступку Републике Српске оштећени М. П., А. Х. и С. М. се са имовинскоправним захтјевом упућују на парнични поступак.

На основу члана 100 став 1 Закона о кривичном поступку Републике Српске, трошкови кривичног поступка, те награда и нужни издаци браниоца падају на терет буџетских средстава.

Образложење

Приједлогом за обавезно лијечење и чување у здравственој установи, бр. Т22 0 КТ 0012277 19 од 28.12.2023. године Окружно јавно тужилаштво Приједор предложило је да се оптуженом Р. М. изрекне мјера безбједности обавезног психијатријског лијечења и чувања у здравственој установи, с обзиром да је починио противправна дјела која су у закону означена као кривична дјела и то у стицају кривична дјела насиље у породици или породичној заједници, из члана 190 ст. 3 у вези са ст. 1 Кривичног законика Републике Српске, угрожавање сигурности из члана 150 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске, злостављање, мучење и друго нељудско и понижавајуће поступање из члана 149 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске и насиље у породици или породичној заједници из члана 190 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ бр. 64/17) – у даљем тексту КЗ РС, с обзиром да је оптужени предметна кривична дјела починио у неурачунљивом стању, а на начин како је то описано у предметном приједлогу, те изреци ове пресуде.

Главни претрес у овом предмету отворен је дана 10.12.2024. године, а окончан дана 30.04.2025. године.

На приједлог тужилаштва, у току главног претреса, изведени су сљедећи докази:

На околности извршења кривичног дјела из става I тачка 1 ове пресуде (тачка 2. Приједлога за изрицање мјере безбједности обавезног психијатријског лијечења у здравственој установи), изведени су сљедећи докази: у својству свједока саслушан је Д. С., те је изведен записник са исказом овог свједока из истраге датог на Записник о саслушању свједока Д.С., ПС Приједор 2, број: 18-01/3-122/19 од 09.02.2019. године. Окружно јавно тужилаштво предложило је и да се како свјеок саслуша мајка оптуженог С. М.2, која је као привилеговани свједок на главном претресу изјавила да не жели да да свој исказ. Од доказа објективне природе изведени су: Службена забиљешка ПС Приједор ИИ, број: 18-01/3-

343/19 од 09.02.2019. године, Службена забиљешка ПС Приједор ИИ, број: 18-01/3-344/19 од 09.02.2019. године, Записник о увиђају ПС Приједор 2, број: 18-01/3-19/19 од 09.02.2019. године и Потврда о привременом одузимању предмета ПС Приједор 2, број: 18-01/3-10/19 од 09.02.2019. године.

На околности извршења кривичног дјела из става II тачка 1 ове пресуде (тачка 1. Приједлога за изрицање мјере безбједности обавезног психијатријског лијечења у здравственој установи), изведени су сљедећи докази: у својству свједока саслушан је М.П. , те су изведени записници са исказима из истраге овог свједока и то Записник о саслушању свједока М.П. , ПС Омарска, број: 18-01/5-30/19 од 07.02.2019. године и Записник о саслушању свједока М.П. , ПС Омарска, број: 18-01/5-450/19 од 19.02.2019. године. Од доказа објективне природе изведени су сљедећи докази: Записник о пријему усмене пријаве, ПС Омарска, број: 18-01/5-57/19 од 07.02.2019. године, Записник о увиду у мобилни телефон, ПС Омарска, број: 18-01/5-57/19 од 07.02.2019. године, Фото документација, ПУ Приједор, СКП, Одјељење крим технике и ПДЗ-а, број: 96/19 од 07.02.2019. године, Наредба за психијатријско вјештачење, ОЈТ ПРИједор, број: Т22 0 КТ 0012277 19 од 26.06.2020. године, Психијатријска експертиза (вјештачење) за осумњиченог Р.М. , Клиника за психијатрију УКЦ РС од 15.07.2020. године, Извод из казнене евиденције за осумњиченог Р.М. , ПУ Приједор, број: 18-02/1-230.1-174/23 од 30.05.2023. године,

На околности извршења кривичног дјела из става II тачка 2 ове пресуде (тачка 3. Приједлога за изрицање мјере безбједности обавезног психијатријског лијечења у здравственој установи), изведени су сљедећи докази: у својству свједока саслушани су А.Х. , М.С. М. и Ђ. Б., изведени су записници из истраге са исказима овгих свједока и то: Записник о саслушању свједока А.Х. , ПС Приједор 1, број: 18-01/2-305/19 од 12.03.2019. године, Записник о саслушању свједока М.С., ПС Приједор 1, број: 18-01/2-311/19 од 12.03.2019. године и Записник о саслушању свједока Ђ.Б., ПС Приједор 1, број: 18-01/2-312/19 од 12.03.2019. године. Од доказа објективне природе изведени су: Службена забиљешка ПС Приједор 1, број: 18-01/2-467/19 од 11.03.2019. године, Службена забиљешка ПС Приједор 1, број: 18-01/2-511/19 од 12.02.2019. године, Службена забиљешка ПС Приједор 1, број: 18-01/2-503/19 од 13.03.2019. године, Наредба за претрес ПС Приједор 1, број: 18-01/2-ОП-42/19 од 12.03.2019. године, Записник о претресу стана – других просторија ПС Приједор 1, број: 18-01/2-2/19 од 13.03.2019. године, Записник о претресу стана – других просторија ПС Приједор 1, број: 18-01/2-3/19 13.03.2019. године, Записник о претресу стана – других просторија ПС Приједор 1, број: 18-01/2-1/19 од 13.03.2019. године, Извјештај о реализацији Наредбе за претрес ПС Приједор 1, број: 18-01/2-939/19 од 13.03.2019. године, Потврда о привременом одузимању предмета ПС Приједор 1, број: 18-01/2-14/19 од 14.03.2019. године, Пријава о озљеде на име А.Х. З.У. „Општа болница“ Приједор број: 18-02-1244 од 13.03.2019. године, Налаз и мишљење специјалисте ЈЗУ болница др Младен Стојановић од 11.03.2019. године, Налаз и мишљење специјалисте ЈЗУ болница др Младен Стојановић од 11.03.2019. године, Наредба за медицинско вјештачење ОЈТ Приједор број: Т22 0 КТ 0012277 од 11.11.2020. године, Налаз и мишљење Ј.З.У Завод за судску медицину РС, Бања Лука од 09.02.2021. године, Записник о препознавању лица ПС Приједор 1, број: 18-01/2-85/21 од 08.01.2021. године, Фото документација, ПУ Приједор, СКП, Одјељење

криминалистичке технике и ПДЗ-а, Приједор, број: 204/19 од 12.03.2019. године, Фото документација, ПУ Приједор, СКП, Одјељење криминалистичке технике и ПДЗ-а, Приједор, број: 20/21 од 08.01.2021. године, ЦД са снимком надзорних камера предузећа „Цибос“ за дан 11.03.2019. године и ЦД са видео записом од дана 11.03.2019. године који је начинио Р.М. .

На околности извршења кривичног дјела из става II тачка 3 ове пресуде (тачка 4. Приједлога за изрицање мјере безбједности обавезног психијатријског лијечења у здравственој установи), изведени су сљедећи докази: С својству свједока саслушани су свједоци: С. С., Ј. К., М. К. и С. М., те су изведени записници са исказима ових свједока из истраге и то: Записник о саслушању свједока С.М., ПС Приједор 2, број: 18-01/3-293/19 од 02.04.2019. године, Записник о саслушању свједока С. С. ПС Приједор 2, број: 18-01/3-298/19 од 04.04.2019. године, Записник о саслушању свједока Ј.К., ПС Приједор 2, број: 18-01/3-306/19 од 05.04.2019. године и Записник о саслушању свједока М.К., ПС Приједор 2, број: 18-01/3-671/19 од 19.07.2019. године. На освноу члана 288 Закона о кривичном поступку Републике Српске читан је исказ свједока М. К., дат на Записник о саслушању свједока М.К., ПС Приједор 2, број: 18-01/3-670/19 од 19.07.2019. године, с обзиром да овај свједок није био доступан суду. Од доказа објективне природе изведени су: Службена забиљешка Приједор ИИ, број: 18-01/3-796/19 од 30.03.2019. године, Службена забиљешка Приједор ИИ, број: 18-01/3-797/18 од 30.03.2019. године, Службена забиљешка ПС Приједор ИИ, број: 18-01/3-798/19 од 30.03.2019. године, Службена забиљешка ЈУ Центар за социјални рад Приједор, број: 01-54-34/19 од 22.04.2019. године, Службена забиљешка ЈУ Центар за социјални рад Приједор, број: 041-54-34/19 од 23.04.2019. године, Службена забиљешка ЈУ Центар за социјални рад Приједор, број: 01-54-34/19 од 23.04.2019. године, Службена забиљешка ЈУ Центар за социјални рад Приједор, број: 01-54-34/19 од 17.05.2019. године, Налаз и мишљење на име С:М. од 30.03.2019. године, Социјална анамнеза ЈУ Центар за социјални рад Приједор, број: 01-54-34/19 од 24.04.2019. године и Рјешење којим се забрањује осумњиченом Р.М. састајање са С.М. Основни суд у Приједору, број: 77 0 К 099117 19 Кпп од 03.07.2019. године.

На околности способности оптуженог да у вријеме извршења свих кривичних дијела управља својим поступцима и схвати значај свог дјела, те на околности дуђевног обољења оптуженог, саслушан је вјештака др Мирјана Мишковић, специјалиста психијатрије, те као доказ изведен писани налаз - Психијатријска експертиза (вјештачење) за осумњиченог Р.М. , Клиника за психијатрију УКИЦ РС од 15.07.2020. године и Наредба за психијатријско вјештачење, ОЈТ ПРИЈедор, број: Т22 0 КТ 0012277 19 од 26.06.2020. године.

Суд је одбио приједлог одбране да се као свједоци саслушају С. М.2 , с обзиром да се ради о привилегованом свједоку која је на главном претресу већ одбила да свједочи, Д. С. с обзиром да је овај свједок већ саслушан на главном претресу, те испитан директно и унакрсно. Суд је одбио приједлог одбране да се саслушавају свједоци на околности трајно нарушених породичних односа, с обзиром да наведене околности нису релевантне за

конкретна кривична дјела. Суд је такође одбио саслушање свједока за које одбрана није имала потпуно име и презиме, нити адресу истих.

У завршној ријечи окружни јавни тужилац наводи да је у току поступка доказано да је оптужени починио кривична дјела која му се стављају на терет, те да имајући у виду налаз вјештчења по вјештаку психијатријске струке да постоји опасност да оптужени понови ова кривична дјела, тужилац сматра да је оптуженом потребно изрећи мјеру безбједности обавезног психијатријског лијечења и чувања у здравственој установи.

Пуномоћник оштећене у завршној ријечи изјављује да је сагласна са завршном ријечи тужиоца, те тражи да се оштећеном А. Х. надокнади штета на име повреде угледа и части, а према захтјеву који је предат суду дана 24.12.2024. године.

Бранилац у завршној ријечи изјављује да окружно јавно тужилаштво није доказало чињеничне наводе из оптужног акта, те да је за већину кривичних дијела наступила застарјелост кривичног гоњења.

Оптужени у завршној ријечи негира извршење кривичних дијела која му се стављају на терет.

Након што је извео наведене доказе који су изведени на околности извршења кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190 ст. 3 у вези са ставом 1 КЗ РС, цијенећи сваки доказ како појединачно, тако и у вези са осталим доказима, суд је одлучио као у изреци пресуде став I, из следећих разлога, а сходно одредби члана 295 став 2 Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ бр. 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21) – у даљем тексту ЗКП РС:

Кривично дјело насиље у породици или породичној заједници из члана 190 ст. 1 КЗ РС чини ко примјеном насиља, пријетњом да ће напасти на живот или тијело, дрским или безобзирним понашањем угрожава спокојство, тјелесни интегритет или душевно здравља члана своје породице или породичне заједнице и тиме доведе до повреде његовог физичког или психичког интегритета. Ставом 3 члана 190 КЗ РС прописан је тежи облик овог дјела и то уколико је преходно описано дјело учињено према дјетету или у присуству дјетета.

Свједок Д. С. на главном претресу изјављује да је присуствовала свађи између оптуженог и његове мајке С. М.2, да је оптужени дошао са малим дјететом до С.М.2 и затражио од ње да причува дијете, што је она одбила, те да тада настаје конфликт између њих двоје, те да оптужени хвата мајку С.М.2 за косу и повлачи је, те да је С.М.2 тада плакала и позвала полицију. Свједок Д. С. даље изјављује да се све догађало у присуству дјетета, тј. бебе, која је била присутна у просторији. С обзиром да се свједок није сјећала свих детаља, свједоку Д. С. од стране окружног јавног тужиоца, предочен Записник о саслушању свједока Д.С., ПС Приједор 2, број: 18-01/3-122/19 од 09.02.2019. године са исказом из истраге овог свједока. Свједок је потврдила своје потписе на записнику. У исказу из истраге свједок наводи да је оптужени повукао С.М.2 за косу својом десном руком, да ју је јако повукао, те одгурнуо рукама, те да је оштећена С.М.2 у том тренутку била баш уплашена, након чега је

С.М2 узела кухињски нож са стола, те да је оптужени тада зграбио за руку С:м2, отео јој нож и бацио га на горње елементе у кухињи. Свједок је потврдила тачност својих навода датих у исказу из истраге.

На основу исказа вјештака др Мирјана Мишковић, специјалиста психијатрије, те писаног налаза који је овај вјештак образлагала на главном претресу - Психијатријска експертиза (вјештачење) за осумњиченог Р.М. , Клиника за психијатрију УКЦ РС од 15.07.2020. године, суд је утврдио, а што међу странкама није ни било спорно, да оптужени у критично вријеме услед душевне болести, биполарног афективног поремећаја, хипоманичне до маничне компоненте са психотичним елементима, уз нестабилни поремећај личности, није био способан да схвати значај свог дјела нити да управља својим поступцима, те да оптужени у критично вријеме није био урачуљив. Увидом у наредбу за психијатријско вјештачење, ОЈТ ПРИједор, број: Т22 0 КТ 0012277 19 од 26.06.2020. године, суд је утврдио да је наведено вјештачење извршено по наредби окружног јавног тужиоца.

Увидом у Записник о увиђају ПС Приједор 2, број: 18-01/3-19/19 од 09.02.2019. године суд је утврдио да су полицијски службеници, дана 09.02.2019. године извршили увиђај, на лицу мјеста, у Приједору, ..., у породичној кући С. М.2, а по пријави исте да је оптужени починио насиље у породици, на њену штету и млдб. дјеце М. и М. М. Приликом увиђаја полицијски службеници су затекли оштећена врата између ходника и дневног боравка, те на горњим елементима висеће кухиње су затекли кухињски нож дужине око 33 цм.

Увидом у Потврду опривременом одузимању предмета ПС Приједор 2, број: 18-01/3-10/19 од 09.02.2019. године суд је утврдио да је предметни кухињски нож привремено одузет.

Увидом у службену забиљешку ПС Приједор ИИ, број: 18-01/3-343/19 од 09.02.2019. године и службену забиљешку ПС Приједор ИИ, број: 18-01/3-344/19 од 09.02.2019. године суд је утврдио да је иста сачињена од стране полицијских службеника на околности пријаве С.М2 физичког напада од стране оптуженог.

На основу исказа свједока Д. С., те Записника о увиђају ПС Приједор 2, број: 18-01/3-19/19 од 09.02.2019. године суд је утврдио да је оптужени, предузео насилне радње према мајци, оштећеној С.М2, на начин да ју је почупао за косу, а потом одгурнуо, а све у присуству малољетног дјетета. На основу исказа вјештака психијатра др Мирјане Мишковић, суд је такође утврдио да оптужени није био урачуљив приликом предузимања наведених радњи.

Међутим, оно што није доказано на главном претресу је посљедица ових радњи, тј. да је истим радњама довео до повреде физичког или психичког интегритета оштећење. Према законским одредбама које су важиле у вријеме критичног догађаја кривичног дјело насиље у породици или породичној заједници се може учинити само ако се примјеном насиља, пријетњом да ће се напасти на живот или тијело, дрским или безобзирним понашањем угрожава спокојство, тјелесни интегритет или душевно здравље члана своје породице или породичне заједнице и тиме се доведе до повреде физичког или психичког интегритета

жртве. Уколико насиље, пријетња нападом на живот или тијело, дрско и безобзирно понашање учиниоца дјела којим се угрожава спокојство, тјелесни интегритет или душевно здравље пасивног субјекта не доведу до повреде физичког или тјелесног интегритета, не може се радити о кривичном дјелу насиље у породици или породичној заједници из члана 190 КЗ РС. Наношење повреда пасивном субјекту је елеменат који је, у вријеме спорног догађаја и прије измјена Кривичног законика из 2021. године, разликовао ово кривичног дјело од прекршаја према Закону о заштити од насиља у породици. Да би дошло до повреде физичког или тјелесног интегритета жртва мора да има тјелесне повреде, у смислу повреда које се могу подвести под кривично дјело тјелесна повреда из члана 131 КЗ РС.

Поред повреде физичког интегритета као посљедице извршења предметног кривичног дјела, закон алтернативно прописује и другу посљедицу, а то је повреда психичког интегритета. У недостатку стручног мишљења о психичком здрављу оштећене након предузимања насилних радњи од странне оптуженог, те у недостатку свједочења саме оштећене, суд, само на основу исказа свједока Д. С., која изјављује да је оштећена била преплашена и да је плакала, није могао утврдити да је предузимањем насилних радњи од стране оптуженог дошло до повреде психичког интегритета оштећене. Суд дакле није на основу расположивих доказа могао утврдити психичко обољење оштећене као повреду психичког интегритета.

С обзиром на наведено, суд сматра да Окружно јавно тужилаштво Приједор није изван сваке разумне суње доказало да је оптужени починио кривично дјело насиље у породици или породичној заједници из члана 190 ст. 3 у вези са ставом 1 КЗ РС, које му се ставља на терет, под тачком 2 оптужног акта (став I у пресуди), те је суд оптуженом, примјеном начела „in dubio pro geo“ прописаним чланом 3 ставом 2 ЗКП РС, а на основу члана 298 тачка в) ЗКП РС, ослободио оптужбе за наведено кривично дјело, како је то наведено у ставу I ове пресуде.

Примјеном члана 108 став 4 ЗКП РС када суд донесе пресуду којом се оптужени ослобађа оптужбе, или се оптужба одбија, упутиће оштећеног да имовинскоправни захтјев може остваривати у парничном поступку, те је суд оштећену С. М2 упутио да свој имовинскоправи захтјев могу остварити у парничном поступку.

Одлука о трошковима кривичног поступка темељи се на одредби члана 100 став 1 ЗКП РС којом је прописано да када суд донесе пресуду којом се оптужени ослобађа од оптужбе или се оптужба одбија, трошкови кривичног поступка као и нужни издаци оптуженог и нужни издаци и награда његовог браниоца падају на терет буџетских средстава.

Приликом доношења одлуке у као у ставу II, суд се руководио сљедећим разлозима:

Приједлогом за изрицање мјере безбједности обавезног психијатријског лијечења у здравственој установи, под тачком 1, 3 и 4, оптуженом је стављено на терет да је извршио кривична дјела угрожавање сигурности из члана 150 ст. 1 КЗ РС, на штету М. П., злостављање, мучење и друго нељудско и понижавајуће поступање из члана 149 ст. 1 КЗ

РС, на штету А. Х. и кривично дјело насиље ук породици или породичној заједници из члана 190 ст. 1 КЗ РС.

За кривично дјело из члана 149 ст. 1 и 150 ст. 1 КЗ РС запријеђена је новчана казна или казна затвора до двије године, док је за кривично дјело из члана 190 ст. 1 КЗ РС запријеђена новчана казна или казна затвора до 3 године.

Чланом 95 став 1 тачка 6) КЗ РС прописано је да кривично гоњење се не може предузети кад протекне три године од извршења кривичног дјела за које се по закону може изрећи казна затвора преко једне године, а чланом 96 став 8 КЗ РС предвиђено је да застарјелост кривичног гоњења настаје у сваком случају кад протекне двапут онолико времена колико се по закону тражи за застарјелост кривичног гоњења те је тако протеком временског периода од 6 година након извршења кривичних дијела наступила апсолутна застарјелост кривичног гоњења за кривична дјела угрожавање сигурности из члана 150 ст. 1 КЗ РС, дана 08.02.2025. године, злостављање, мучење и друго нељудско и понижавајуће поступање из члана 149 ст. 1 КЗ РС, дана 12.03.2025. године и кривично дјело насиље у породици или породичној заједници из члана 190 ст. 1 КЗ РС, дана 31.03.2025. године.

На основу члана 304 ст. 10 ЗКП РС суд није дао оцјену доказа који се односе на радње описане у ставу II ове пресуде, а у Приједлгу тужилаштва описане под тачкама 1,3 и 4, нити се упуштао у оцјену главне ствари у односу на дио пресуде којом се оптужба одбија.

На основу члана 108 ст. 4 ЗКП РС оштећени М.П. , А.Х. и С. М. се са имовинскоправним захтјевом упућују на парнични поступак.

Одлука о трошковима темељи се на одредби члана 100 став 1 ЗКП РС, а којом је прописано да када се донесе пресуда којом се оптужба одбија, изрећи ће се у пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 96 став 2 тачка а) до ђ) као и нужни издаци оптуженог и награда браниоца падају на терет буџетских средстава.

Суд је у конкретном случају одлучио пресудом на основу члана 383б ст. 4 ЗКП РС.

Записничар
Маријана Јокић

Судија
Зоран Милојица

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде дозвољена је жалба Окружном суду Приједор, путем овог суда, у року од 15 дана од дана пријема пресуде.