

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 K 931280 22 K
Sarajevo, 05.04.2022. godine**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Sarajevu, sudija Nedim Ćosić, uz sudjelovanje zapisničara Emina Turkmanović u krivičnom predmetu protiv optužene K.J., zbog krivičnog djela Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. KZ FBiH i krivično djelo Laka tjelesna ozljeda iz člana 173. stav 1. KZ FBiH a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KT 0144910 19 od 22.10.2021. godine, potvrđena dana 28.10.2021. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, u odsutnosti tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, optužene i braniteljice optužene, Irne Imamović, advokat iz Kaknja, dana 05.04.2022 godine donio je i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENA: K.J., kći F. i majke V., rođene N., rođena godine u S., prijavljena i nastanjena na adresi ... općina N.S., razvedena, majka jednog djeteta, državljanin BiH, prema izjavi VSS, po zanimanju dipl. inženjer hortikulture i mr. diplomatije i međunarodnih odnosa, zaposlena u, na poslovima viši stručni suradnik, sa visinom LD oko 1.000,00 KM, srednjeg imovnog stanja, razvedena, majka jednog punoljetnog djeteta (uzrasta 19 godina), JMB: ..., **neosuđivana, ne vodi se drugi krivični postupak**

K R I V A J E

Što je:

Dana 06.04.2019.godine u vremenu od 16,00 sati, do 19,30 sati u stanu u ulici ... Općina N.G., u vremenu kada joj bila povjerena dužnost čuvanja i zbrinjavanja djece T.D rođen, T.B. ... godine i T.A rođen ...godine, koji su joj bili povjereni na čuvanje i odgoj od strane njihovih roditelja T.A1 i T.V., iste fizički i psihički zlostavljala, iako je bila svjesna da na taj način grubo zanemaruje funkciju zbrinjavanja djece, a što je i htjela, na način da je, dok se nalazila u stanu na navedenoj adresi sa djecom, nakon što je mldb. T. B. odbio da jede, istog izbacila ispred vrata stana, uslijed čega ga je prilikom izgurivanja iz stana pričepila ulaznim vratima, dok su djeca mldb. T. A i T. D. unutar stana plakali, na što im je ista rekla da ukoliko još jednu progovore da će ih zaključati u podrum, a potom istima prišla te mldb., T D. dok se nalazio na podu, udarala nogama po leđima, a mldb T. A. udarila šerpom po glavi, čupala i šamarala, te udarala nogama po svim dijelovima tijela, iako je bila svjesna da na taj način iste može lako tjelesno ozlijediti a što je htjela, nakon čega su u stan na navedenoj adresi po dojavi komšija došli policijski službenici , kojom prilikom je mldb. T.A zadobio lake tjelesne

povrede u vidu krvnog podliva ličnog dijela s lijeve strane i nagnječinu lica sa lijeve strane, mldb. T.B lake tjelesne povrede u vidu nagnječine petog prsta desne šake, i mldb. T.D. lake tjelesne povrede u vidu nagnječine lijeve slabine, na koji način su isti oštećeni u neutvrđenom iznosu

Dakle, grubo zanemarivala svoje funkcije zbrinjavanja i odgoja djece i drugog lako tjelesno povrijedila

Čime je počinila krivično djelo Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. KZ FBiH i krivično djelo Laka tjelesna ozlijeđa iz člana 173. stav 1. KZ FBiH a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona

U V J E T N U O S U D U¹

Kojom mu se za krivično djelo Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od **šest (6) mjeseci**, a za krivično djelo Laka tjelesna ozlijeđa iz člana 173. stav 1. KZ FBiH, utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od **šest (6) mjeseci** te joj se primjenom odredbi člana 54. KZ F BiH utvrđuje **jedinstvena kazna zatvora u trajanju od deset (10) mjeseci**, koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od **dvije (2) godine** od pravomoćnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP F BiH oštećenu djecu T.D., T.B. i T.A., zastupani po zakonskom zastupniku T.A1 se upućuje na parnicu radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva.

Na osnovu člana 202. stav. 1. ZKP-a FBIH optužena se obavezuje da nadoknadi ukupne troškove postupka u iznosu od 200,00 KM a koji se odnose na troškove medicinskog vještačenja u iznosu od 100,00 KM, i troškove sudskog paušala u iznosu od 100,00 KM, u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom prinudne naplate.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je optužnicom broj T09 0 KT 0144910 19 od 22.10.2021. godine optužilo K.J. da je, radnjama opisanim u izreci presude, počinila krivično djelo Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. KZ FBiH i krivično djelo Laka tjelesna, ozlijeđa iz člana 173. stav 1. KZ FBiH a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona. Navedena optužnica je potvrđena odlukom sudije za prethodno saslušanje Općinskog suda u Sarajevu dana 28.10.2021. godine.

¹ *Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu od 26.10.2022. godine, preinačava se presuda Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 931280 22 K od 05.04.2022. godine u dijelu odluke o krivičnopravnoj sankciji, pa se optuženoj K.J., za krivično djelo Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. KZ F BiH utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, a za krivično djelo Laka tjelesna povreda iz člana 173. stav 1. KZ FBiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te primjenom odredbi člana 54. stav 2. tačka b) KZ F BiH optužena se osuđuje na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.*

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji održanom dana 06.01.2022. godine optužena se izjasnila da nije kriva, te na ročištu održanom dana 31.03.2022. godine, optužena je promijenila svoju izjavu i izjasnila se da je kriva za krivično djelo koje joj se stavlja na teret.

Obzirom da se na glavnom pretresu dana 31.03.2022 godine, optužena izjasnila krivom za predmetno krivično djelo, sud je cijenio, a u skladu sa članom 280. ZKP F BiH, da li je priznanje optuženog, potpuno i u skladu sa dokazima Kantonalnog tužilaštva, nakon čega su izvedeni dokazi koji se odnose broj slučaja 15836231, prijava o povredi KCUS na ime mldb. T.A., nalaz KCUS na ime mldb. T.D. od 06.04.2019. godine, broj slučaja 15836234, prijava o povredi KCUS na ime mldb. T.D., nalaz KCUS Klinika za radiologiju na ime mldb. T.D. od 06.04.2019. godine, broj slučaja 15836234, nalaz KCUS Klinika za dječiju hirurgiju na ime mldb. T.D. od 06.04.2019. godine broj protokola 2703/19, sudsko psihijatrijski nalaz i mišljenje prim. dr. Omer Ćemalović, specijalista forenzičke psihijatrije od 18.10.2021. godine, alko- test traka na ime K.J. od 07.04.2019. godine, izvod iz KOE na ime K.J. MUP KS III PU broj: 02/10-2-238/19 od 08.04.2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka KT KS oštećenog mldb. T.D. sa transkriptom saslušanja, zapisnik o saslušanju svjedoka T.A1 MUP KS III PU broj 02/10-2-961/19 od 07.04.2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka T.V. MUP KS III PU broj 02/10-2-979/19 od 08.04.2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka K.M. MUP KS III PU broj 02/10-2-992/19 od 09.04.2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka H.A., MUP KS III PU broj 02/10-2-995/19 od 09.04.2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka Č.I., MUP KS III PU broj 02/10-2-1005/19 od 10.04.2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka Š.A., MUP KS III PU broj 02/10-2-1030/19 od 12.04.2019. godine, službena zabilješka broj 02/10-1-SZL-1096/19 od 07.04.2019. godine sačinjena od strane policijskih službenika Treće PU PS Novo Sarajevo, rješenje o naknadi troškova vještaku dr. Hamza Žujo od 24.03.2021. godine, naredba za vještačenje stalnom sudskom vještaku medicinske struke dr. Hamza Žujo od 04.02.2021. godine i naredba za vještačenje po vještaku neuropsihijatrijske struke prim. dr. Ćemalović Omer. Odbrana nije imala primjedbi na izvedene dokaza, niti dokaznih prijedloga. U završnim riječima tužilac je izjavio da iz navedenih dokaza, kako subjektivne tako i objektivne prirode jasno proizlazi da je optužena počinila krivična djela koja joj se stavljaju na teret, te traži od suda da se ista oglasi krivom, a što se tiče odmjeravanja vrste i visine sankcije tužilaštvo smatra da kao olakšavajuću okolnost na strani treba cijeliti neosuđivanost optužene, činjenicu da priznaje krivnju za navedena krivična djela u početnoj fazi postupka na koji način omogućava da se isti što efikasnije i ekonomičnije okonča, dok kao otežavajuću okolnost smatra da treba cijeliti sam način počinjenja krivičnih djela činjenicu da je više mldb. djece psihički i fizički zlostavljano kao i posljedice koje su iz navedenog proizašle za oštećene, te predlaže da optužena nadoknadi troškove koje je tužilaštvo imalo u toku postupka za vještačenje, po vještaku medicinske i psihijatrijske struke, a rješenja o naknadi troškova su uloženi u spis. Braniteljica optužene, Irna Imamović je u završnim riječima izjavila da sud prilikom izbora vrste i visine krivično pravne sankcije treba cijeliti sve objektivne okolnosti koje se stiču na strani optužene, te da je optužena na početku krivičnog postupka priznala izvršenje krivičnih djela koja joj se stavljaju na teret, ista izražava iskreno kajanje zbog svog postupanja, optužena će se ubuduće suzdržavati od činjenja bilo kakvih krivičnih djela, također od olakšavajućih okolnosti odbrana posebno ističe da optužena do sada nije osuđivana za bilo koje krivično djelo, ista je porodična žena, majka jednog djeteta, te je zaposlena u ... od novembra 2021.godine kao Viši stručni suradnik sa koordinaciju poslova i saradnju pravosudnih institucija, odsjek za podršku pravosudnih institucija. Navodeći da otežavajućih okolnosti na strani optužene nema, pa na sve istaknuto odbrana smatra da u konkretnom slučaju ima prostora za primjenu odredbi za ublažavanje kazne, te moli sud da se ova optužena što blaže kazni. Optužena je izjavila da je u cijelosti saglasna sa svojom braniteljicom i izražava iskreno kajanje za ova krivična djela koja joj se stavljaju na teret i obećava sudu da ubuduće neće činiti krivična djela, ističe da je samohrana majka odraslog sina, bila je u teškoj materijalnoj i sveopštoj situaciji, te je morala nešto da radi, tako je sve ispalo tako i kaje se i žalim zbog svega, izvinjava se porodici i ako je na neki način djeci nanijela neku štetu.

Nakon savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima, odnosno njihovoj međusobnoj povezanosti, shodno odredbi člana 296. stav 1. i 2. ZKP F BiH, sud je donio odluku kao u izreci ove presude iz sljedećih razloga:

Da je optuženoj na dan 06.04.2019.godine u stanu u ulici ..., povjereno na čuvanje troje djece T.D rođengodine, T.B. godine i T.Agodine, proizlazi iz iskaza roditelja T.A1 koji je isti dao na zapisnik o saslušanju svjedoka MUP-a KS, III PU broj 02/10-2-961/19 od 07.04.2019. godine, koji je pojasnio na koji način su njegova supruga T.V. i on stupili u kontakt sa optuženom i dogovorili čuvanje njihovo troje mlđb. djece u dane vikenda. Otac oštećenih je kao zakonski zastupnik postavio imovinsko-pravni zahtjev. Iskaz ovog svjedoka je potkrijepljen i iskaznom svjedoka T.V. koji je dat na zapisnik o saslušanju svjedoka T.V., MUP KS III PU broj 02/10-2-979/19 od 08.04.2019. godine. Da je optužena fizički i psihički zlostavljala troje mlđb. djece koji su joj povjereni na čuvanje i odgoj od strane njihovih roditelja, na način kako je to opisano u činjeničnim navodima optužnice proizlazi prije svega iz zapisnika o saslušanju djeteta D.T. dat na zapisnik o saslušanju malodobnog svjedoka u Kantonalnom tužilaštvu KS dana 30.03.2021.godine koji je detaljno i za ovaj sud vjerno i relevantno opisao događaj od dana 06.04.2019.godine, kao i radnje optužene u kritičnom periodu od 16:00 – 19:30 sati, a koje se odnose na bitna obilježja predmetnog krivičnog djela, odnosno izgurivanje iz stana, odnosno udarce optužene u odnosu na njega i njegovog brata mlđb. T.A. Potkrepljujući dokaz u odnosu na iskaz djeteta D. T. jeste iskaz svjedoka Š.A. koji je dat na zapisnik o saslušanju svjedoka Š.A., MUP KS III PU broj 02/10-2-1030/19 od 12.04.2019. godine, koja je detaljno opisala događaje dana 06.04.2019.godine, obzirom da je ista bila u društvu sa optuženom i malodobnom djecom koja su joj povjerena na čuvanje i koja je između ostalog izjavila da je u jednom trenutku K.J. je T.B. izgurala na vrata i ostavila ga u haustoru ispred vrata, gdje je stajao i oko minut-dvije, kada ga je K.J. pustila da ponovo uđe u stan. Kada je vidjela da situacija postaje ozbiljna, i da se K.J. ponaša jako čudno i agresivno, da djeca plaču i mole da ih vodi kući njihovim roditelja, da ih bez razloga kažnjava, ona je najstarijem T.D. rekla krišom, da zove svoje roditelje, te je vidjela da je on jako uplašen i da ne smije to da uradi, i tada mi je T.B. rekao „Sad će tata ružiti mene što smo došli kući, ružiće nas tata“. Tada je ona krišom sa T.D. telefona uzela broj njihove majke, međutim nije pozvala njihovu majku jer je u tom trenutku na vrata K.J. stana neko pozvonio, koja sam ja otvorila i na istim je stajao K.J.-in komšija koji je upitao da li je sve u redu, pošto je ispred stana vidio dječaka koji je stajao sam i bio je uplašen. Potkrepljujući dokaz u odnosu na iskaz djeteta T.D. I svjedoka Š.A., jeste i iskaz svjedoka K.M., dat na zapisnik o saslušanju svjedoka K.M. MUP KS III PU broj 02/10-2-992/19 od 09.04.2019. godine, koji je opisao događaje ispred ulaznih vrata optužene u ulici ..., odnosno činjenicu da je vidio jedno uplašeno dijete ispred stana koje je plakalo i držalo se za prst, a koje je nakon toga ušlo u stan, te je on kasnije i pokucao na vrata tog stana da vidi šta se događa, i dobio broj telefona roditelja djece koje je iste pozvao. Kao potkrepljujući dokaz iskazu svjedoka K.M. jeste iskaz svjedoka Č.I. dat na zapisnik o saslušanju svjedoka Č.I. MUP KS III PU broj 02/10-2-1005/19 od 10.04.2019. godine. Da su oštećeni kritične prilike zadobila lake tjelesne ozljede proizlazi iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke dr. Hamza Žuje koji je u svom nalazu i mišljenju u odnosu na mlđb. oštećenog T.A. proizlazi da je iz medicinskog nalaza izdat u Klinici za urgentnu medicinu u Sarajevu od dana 06.04.2019.godine a glasi na ime T. A. Rođen ...godine i isti pregledan naznačenog datuma u 21:19 sata i zaveden u medicinskom protokolu navedene zdravstvene ustanove pod rednim brojem 15836231 i isti dolazi na pregled radi povrede lijeve strane lica. Pri pregledu je svjestan, komunikativan. Klinički se konstatuje blagi krvni podliv u predjelu ličnog dijela sa lijeve strane. Povreda je upisana latinskom dijagnozom koja označava krvni podliv ličnog dijela sa lijeve strane i nagnječina lica sa lijeve strane. U svom zaključku vještak dalje navodi da cijeneći objektivan medicinski nalaz, nalaz Klinike za urgentnu medicinu u Sarajevu, oštećeni T. A. koji je kritičnog dana zadobio povredu u vidu krvnog podliva ličnoga dijela sa lijeve strane i nagnječina lica sa lijeve strane, sve ukupno predstavljaju laku tjelesnu povredu, te kao podoban način za nastajanje krvnog podliva u predjelu ličnog dijela ista je

nanesena udarom otvorenog dlana od strane povredioaca. Nadalje u odnosu na oštećenog mldb. T. B. vještak je u svom nalazu i mišljenju naveo da iz medicinskog nalaza izdat u Klinici za urgentnu medicinu u Sarajevu od dana 06.04.2019.godine a glasi na ime T. B. Rođengodine i isti pregledan naznačenog datuma u 21:18 sati i zaveden u medicinskom protokolu navedene zdravstvene ustanove pod rednim brojem 15836230 i isti dolazi na pregled radi povrede desne šake. Klinički se konstatuje bolnost petog prsta desne šake, krvni podliv petog prsta desne šake. Poreda je upisana latinskom dijagnozom koja označava nagnječina petog prsta desne šake, te druge povrede nisu konstatovane. U svom zaključku vještak dalje navodi da cijeneći objektivan medicinski nalaz, nalaz Klinike za urgentnu medicinu u Sarajevu, oštećeni T. B. koji je kritičnog dana zadobio povredu u vidu nagnječine petog prsta desne šake ista predstavlja laku tjelesnu povredu, te kao podoban način za nastajanje nagnječine petog prsta desne šake ista je nanesena hvatanjem rukom i stiskanjem od strane povredioaca petog prsta desne šake. Vještak nadalje kada je u pitanju oštećeni mldb. T. D. U svom nalazu i mišljenju navodi da iz medicinskog nalaza izdat u Klinici za urgentnu medicinu u Sarajevu od dana 06.04.2019.godine a glasi na ime T. D. Rođen ...godine i isti pregledan naznačenog datuma u 21:21 sata i zaveden u medicinskom protokolu navedene zdravstvene ustanove pod rednim brojem 15836234 i isti dokazi na pregled radi povrede lijeve slabinske regije. Poreda je upisana latinskom dijagnozom koja označava nagnječinu lijeve slabine. Iz medicinskog nalaza izdatog u Klinici za radiologiju od 06.04.2019.godine a glasi na ime mldb. oštećenog T. D. i nakon urađenog eho trbuha i očitavanja istih nisu nađene povrede trbušnih organa. Iz medicinskog nalaza, nalaza i mišljenja ljekara specijaliste za dječiju hirurgiju, medicinskog protokola navedene zdravstvene ustanove 2703/19 a glasi na ime mldb. T. D. i navodi se da je isti poslat iz Klinike za urgentnu medicinu u Sarajevu. Kliničkim pregledom se konstatuje da nema povreda trbušnih organa. Na dodir bolnost u predjelu slabinskog dijela. Povreda je upisana latinskom dijagnozom koja označava nagnječina lijeve slabine. U svom zaključku vještak dalje navodi da cijeneći objektivan medicinski nalaz, nalaz Klinike za urgentnu medicinu u Sarajevu, Klinike za radiologiju, Klinike za dječiju hirurgiju, oštećeni T.D. koji je kritičnog dana zadobio povredu u vidu nagnječine lijeve slabine, ista predstavlja laku tjelesnu povredu, te kao podoban način za nastajanje nagnječine u predjelu slabine ista je nanesena udarom noge od strane povredioaca. Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke je u potpunosti potkrepljeno medicinskom dokumentacijom i to: nalaz KCUS na ime mldb. T.A. od 06.04.2019. godine, broj slučaja 15836231, prijava o povredi KCUS na ime mldb. T.A., nalaz KCUS na ime mldb. T.D. od 06.04.2019. godine, broj slučaja 15836234, prijava o povredi KCUS na ime mldb. T.D., nalaz KCUS Klinika za radiologiju na ime mldb. T.D. od 06.04.2019. godine, broj slučaja 15836234, nalaz KCUS Klinika za dječiju hirurgiju na ime mldb. T.D. od 06.04.2019. godine broj protokola 2703/19. Vezano za uračunljivost optužene, tempore criminis, svoj nalaz i mišljenje je dao stalni sudski vještak, neuropsihijatar, subspecijalista forezičke psihijatrije Omer Ćemalović, te je u svom nalazu i mišljenju od 19.10.2021.godine naveo da optužena K.J. u vrijeme obavljenog psihijatrijskog ispitivanja nije ispoljavala simptome i znake privremenog ili trajnog duševnog poremećaja psihotičnog karaktera, te da ista nije duševno zaostala osoba niti je ovisnik o PAS, te da je vrlo moguća zloupotreba alkohola. Vještak nadalje navodi da je kod optužene K.J. utvrđena alkoholemija od 0,65 promila alkohola u 17:27 sati dana 07.04.2019.godine, s obzirom da se aktuelni događaj desio u vremenskom rasponu od 16:00 do 19:30 sata ne pristupa se proračunavanju alkoholemije već se aktuelna alkoholemija uzima kao relevantna za ovo vještačenje. Ličnost osumnjičene karakteriše teškoće prilagođavanja društveno važećim obrascima ponašanja, ona nije sposobna da uči iz vlastitog iskustva ranije činila krivična djela sklona je zloupotrebi alkohola, niskog frustracionog praga. Alkoholemija od 0,65 promila alkohola spada u laki stepen opitosti a koji se kreće u rasponu od 0,5 do 1,5 promila alkohola. Sa ovim stepenom alkoholemije osoba je potpuno ispravo orijentirana i sposobna je da adekvatno precipcionira zbivanja oko sebe. Sklonija je osoba rizičnom ponašanju, opada samokontrola i kritičnost, nisu rijetki ispadi agresivno destruktivnog karaktera. Optužena K.J. rekonstruiše kritični događaj nudeći svoju verziju odbijanja istog, u vrijeme činjenja krivičnog djela koje joj se stavlja na teret osumnjičena K.J. se nalazila u stanju privremene duševne poremećenosti zbog lakog stepena

opitosti alkoholom. Zbog toga je spornog iste, tempore criminis, da shvati značaj djela i da sama upravlja svojim postupcima *bila smanjena ali ne bitno*. Nema zakonom predviđenih okolnosti da bi se predložila sigurnosna mjera, ona je procesno u potpunosti sposobna da na adekvatan način učestvuje u sudskom postupku koji se protiv nje vodi. Kao potkrepljujući dokaz proveden je alko- test traka na ime K.J. od 07.04.2019. godine u kojoj je navedeno da je ista ima alkohemiju u krvi od 0,65 promila u krvi. Iz izvoda iz KOE na ime K.J. MUP KS III PU broj: 02/10-2-238/19 od 08.04.2019. godine proizlazi da ista nije kažnjavana.

Na osnovu ocjene navedenih dokaza, zajedno sa priznanjem optužene, sud je zaključio da postoji dovoljno dokaza o krivnji optužene za predmetna krivična djela, odnosno da iz navedenih dokaza proizlazi da je optužena počinila radnje opisane u izreci presude u kojima se stiču sva bitna obilježja krivičnih djela kako se to optuženoj stavlja na teret.

Dakle, analizom naprijed navedenih dokaza, pojedinačno i u njihovoj ukupnosti, zajedno sa priznanjem optužene, nesumnjivo je utvrđeno da je optužena dana 06.04.2019.godine u vremenu od 16,00 sati, do 19,30 sati u stanu u ulici ..., Općina N.G., u vremenu kada joj bila povjerena dužnost čuvanja i zbrinjavanja djece T.D rođengodine, T.B. godine i T.A rođengodine, koji su joj bili povjereni na čuvanje i odgoj od strane njihovih roditelja T.A1 i T.V., iste fizički i psihički zlostavljala, iako je bila svjesna da na taj način grubo zanemaruje funkciju zbrinjavanja djece, a što je i htjela, na način da je, dok se nalazila u stanu na navedenoj adresi sa djecom, nakon što je mldb. T. B. odbio da jede, istog izbacila ispred vrata stana, uslijed čega ga je prilikom izgurivanja iz stana pričepila ulaznim vratima, dok su djeca mldb. T. A i T. D. unutar stana plakali, na što im je ista rekla da ukoliko još jednu progovore da će ih zaključati u podrum, a potom istima prišla te mldb., T D. dok se nalazio na podu, udarala nogama po leđima, a mldb T. A. udarila šerpom po glavi, čupala i šamarala, te udarala nogama po svim dijelovima tijela, iako je bila svjesna da na taj način iste može lako tjelesno ozlijediti a što je htjela, nakon čega su u stan na navedenoj adresi po dojavi komšija došli policijski službenici, kojom prilikom je mldb. T.A zadobio lake tjelesne povrede u vidu krvnog podliva ličnog dijela s lijeve strane i nagnječinu lica sa lijeve strane, mldb. T.B lake tjelesne povrede u vidu nagnječine petog prsta desne šake, i mldb. T.D. lake tjelesne povrede u vidu nagnječine lijeve slabine, na koji način su isti oštećeni u neutvrđenom iznosu. Dakle, grubo zanemarivala svoje funkcije zbrinjavanja i odgoja djece i drugog lako tjelesno povrijedila. Čime je počinila krivično djelo Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. KZ FBiH i krivično djelo Laka tjelesna ozlijeđa iz člana 173. stav 1. KZ FBiH a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona. Imajući u vidu prirodu počinjenog krivičnog djela, objektivne okolnosti u ovom slučaju, kao i sam način izvršenja krivičnih djela i opisano postupanje optužene u izreci presude, sud cijeni da je optužena krivično djelo počinila sa direktnim umišljajem, odnosno da je bila potpuno svjesna da svojim postupanjem krši pozitivne zakonske propise i da je htio takvu posljedicu, isti je kao osoba kojoj su povjerena djeca na zbrinjavanje i odgoj grubo zanemarivao svoje dužnosti zbrinjavanja i odgoja djeteta radnjama navedenim u izreci presude, što proizlazi iz iskaza svjedoka mldb. T.D., Š.A. i K.M.

Sud je optuženu oglasio krivim, zbog počinjenog krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, te je na osnovu člana 60. i 62. Krivičnog zakona F BiH, optuženom izrekao uvjetnu osudu kojom mu se za krivično djelo Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika iz člana 219. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od šest (6) mjeseci, a za krivično djelo Laka tjelesna ozlijeđa iz člana 173. stav 1. KZ FBiH, utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od šest (6) mjeseci te joj se primjenom odredbi člana 54. KZ F BiH utvrđuje **jedinstvena kazna zatvora u trajanju od deset (10) mjeseci**, koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od **dvije (2) godine** od pravomoćnosti presude ne poćini novo krivično djelo.

Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio priznanje krivnje u ranoj fazi krivičnog postupka, činjenicu da se optužena sama starala o troje djece koja nisu s njom u srodstvu, raniju neosuđivanost, protek vremena od učinjenja krivičnog djela (krivično djelo počinjeno prije tri godine), dok otežavajućih okolnosti na strani optužene sud nije našao.

Obzirom na navedene okolnosti sud je prije svega zaključio da optuženom treba izreći uvjetnu osudu, cijeneći da se svrha krivičnopravnih sankcija, odnosno zaštita društva od činjenja krivičnih djela preventivnim uticajem na druge da poštuju pravni sistem i ne počine krivična djela, te sprječavanjem počinitelja da počini krivična djela kao i poticanje njegovog prevaspitanja, može postići i upozorenjem uz prijetnju konkretnom kaznom čije izvršenje nije prijeko potrebno radi krivičnopravne zaštite. Imajući u vidu svrhu uvjetne osude, te uzimajući u obzir pomenute olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, kao i težinu konkretnog krivičnog djela, sud je mišljenja da je izrečena uvjetna osuda adekvatna.

Sud također ističe da okončanje krivičnog postupka priznanjem krivnje ukazuje na potpunije preuzimanje odgovornosti za počinjeno krivično djelo od strane optuženog, njegovo shvatanje i razumjevanje štetnosti djela koje je učinio, kao i spremnost na suočavanje sa posljedicama svoga djela i promjenu ponašanja, što će doprinijeti potpunijem ostvarenju svrhe krivičnopravnih sankcija.

U slučaju da optuženi u toku vremena provjeravanja počini novo krivično djelo, uvjetna osuda se može opozvati u skladu sa odredbom članom 64. KZ FBiH.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP F BiH oštećenu djecu T.D., T.B. i T.A., zastupani po zakonskom zastupniku T.A1 se upućuje na parnicu radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva, cijeneći da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno, ni za djelimično presuđenje, te je sud mišljenja da se visina i osnov štete trebaju dokazivati u parničnom postupku.

Na osnovu člana 202. stav. 1. ZKP-a FBiH optužena se obavezuje da nadoknadi ukupne troškove postupka u iznosu od 200,00 KM a koji se odnose na troškove medicinskog vještačenja u iznosu od 100,00 KM, i troškove sudskog paušala u iznosu od 100,00 KM, u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom prinudne naplate, obzirom da je optužena zaposlena, srednjeg imovnog stanja i sa LD od oko 1.000,00 KM.

ZAPISNIČAR
Selma El-Ali

S U D I J A
Nedim Ćosić