

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj, 39 0 K 074924 24 K
Dana, 24.10.2025. godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, po sudiji Besimi Ajanović, uz učešće zapisničara Hadžan Ninela, u krivičnom predmetu protiv optuženog J. T. sin D. iz G. V., općina Č., po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T04 0 KT 0050144 23 od 05.09.2024 godine, zbog počinjenog krivičnog djela "Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa" iz člana 336. stav 1. u vezi sa članom 332. stav 1 i 3. KZ F BiH, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 06.10.2025. godine u prisutnosti Kantonalnog tužioca Huso Hrustanović, optuženog J. T. lično i njegovog branioca Alemdar Brkić advokat iz Tešnja, donio je i javno objavio u prisustvu KT Zenica, optuženog i njegovog branioca, dana 06.10.2025. godine, sljedeću:

P R E S U D U

J. T., sin D. i majke M. rođena J., rođen 18.07.1967. godine u mjestu G. V., opština Č., gdje je i stalno nastanjen, sa završenom SSS, po zanimanju strojnik, zaposlen, oženjen, otac jednog djeteta, srednjeg imovnog stanja, Srbin, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan,

K R I V J E

što je,

dana 10.08.2022. godine oko 12,30 sati, u mjestu Šije, općina Tešanj, na magistralnom putu M-17 Zenica-Doboj, upravljajući svojim pmv marke „Škoda“ reg. oznaka ..., nije prilagodio brzinu kretanja vozila karakteristikama i stanju puta i postupajući suprotno odredbama člana 43. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja, iz nepoznatih razloga prešao svojim vozilom na lijevu saobraćajnu traku koja je namijenjena za kretanje vozila iz suprotnog pravca, iako svjestan da tako vozeći može ugroziti javni promet i dovesti u opasnost živote ljudi i imovinu, ali je olako držao da zabranjena posljedica neće nastupiti ili da će je moći spriječiti, te prednjom lijevom stranom svog vozila udario u prednju lijevu bočnu stranu u skup vozila koji čine teretno motorno vozilo marke „Renault“ reg. oznaka 000069-C i sa priključnim vozilom marke „Stil T“ reg. oznaka ..., vlasništvo Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine kojim je upravljao vozač M. Z. koji uslijed udara gubi kontrolu nad teretnim vozilom i slijeće sa kolovoza na obližnju njivu i zaustavlja se pored rijeke Bosne, pri čemu je na skupu vozila pričinjena ukupna šteta u iznosu od 56.014,60 KM,

dakle, kao učesnik u saobraćaju na putevima, ne pridržavajući se saobraćajnih propisa ugrozio javni saobraćaj i time prouzrokovao imovinsku štetu velikih razmjera,

čime je počinio krivično djelo „Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa“ iz člana 336. stav 1. u vezi sa članom 332. stav 1. i 3. KZ F BiH, pa mu se na osnovu istih Zakonskih odredaba i uz primjenu od člana 49. i člana 62. KZ FBiH izriče

UVJETNA OSUDA

Kojom se optuženom J. T. sin D. iz G. V., općina Č., za počinjeno krivično djelo, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine ne učini novo krivično djelo, a računajući od dana pravosnažnosti presude.

Obavezuje se optuženi da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 212,56 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO Kantona Zenica optužnicom broj: T04 0 KT 0050144 23 od 05.09.2024. godine, optužilo je J. T. sin D. iz G. V., općina Č., zbog počinjenog krivičnog djela „Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa“ iz člana 336. stav 1. u vezi sa članom 332. stav 1 i 3. KZ F BiH, na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u dispozitivu navedene optužnice.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda je predmetnu optužnicu potvrdio dana 16.09.2024. godine i zakazao ročište radi izjašnjenja o krivnji.

Na ročištu koje je održano dana 02.10.2024. godine, optuženi J. T. je porekao krivnju po navedenoj optužnici, te je spis proslijeđen postupajućem sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

Na glavnom pretresu održanom dana 06.10.2025. godine Kantonalni tužilac je pročitao optužnicu te izjavio da u cijelosti ostaje kod svih prijedloga dokaza kako subjektivnih tako i dokaza objektivne prirode koji su navedeni u optužnici.

Optuženi je u uvodnom izlaganju u prisustvu svog branioca izjavio da je tačno da je počinio radnje opisane u optužnici, da priznaje krivnju i da je djelo počinjeno na način, mjesto i vrijeme kako je to opisano u činjeničnom opisu optužnice.

Priznanje optuženog je potpuno i u skladu sa provedenim dokazima na glavnom pretresu odnosno dokazima koji su uloženi od strane Kantonalnog tužioca radi utvrđivanja da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog a to su: Zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećenog M. Z. PS Tešanj od 26.08.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka G. A., PS Tešanj od 10.08.2022. godine, Nalaz i mišljenje vještaka saobraćajne struke Čičak Samira dipl. ing. saobr. od 15.08.2024. godine, Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj: 08-02-11/1-1-195/22 od 10.08.2022. godine, Vještačenje alkohola JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo broj: 03-07-391/22 od 28.09.2022. godine na ime J. T., Vještačenje alkohola JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo broj: 03-07-392/22 od 28.09.2022. godine na ime M. Z., Naredba za saobraćajno-tehničko vještačenje KT ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0050144 23 od 11.06.2024. godine, Fco Predračuna štete nastale na skupu vozila ispostavljen od strane RD Auto d.o.o. Ilidža prema Ministarstvu

odbrane BiH od 14.09.2022. godine, Crtež lica mjesta PS Tešanj broj: 161/22 od 10.08.2022. godine, Fotodokumentacija PS Tešanj broj: 161/22 sa datumom fotografisanja od 10.08.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije PS Čelinac broj: 13-4/01-234.1-24/23 od 24.01.2023. godine za optuženog J. T..

Uvjereno je suda da je do priznanja krivnje došlo s razumijevanjem, te da je optuženi svjestan svih posljedica i obaveza koji proističu iz priznanja krivnje, te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, pa je sud i prihvatio priznanje krivnje optuženog.

Iz naprijed navedenih dokaza a što je potvrđeno i priznanjem optuženog nesumnjivo proizilazi da je optuženi J. T. dana 10.08.2022. godine oko 12,30 sati, u mjestu Šije, općina Tešanj, na magistralnom putu M-17 Zenica-Doboj, upravljajući svojim pmv marke „Škoda“ reg. oznaka ..., nije prilagodio brzinu kretanja vozila karakteristikama i stanju puta i postupajući suprotno odredbama člana 43. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja, iz nepoznatih razloga prešao svojim vozilom na lijevu saobraćajnu traku koja je namijenjena za kretanje vozila iz suprotnog pravca, iako svjestan da tako vozeći može ugroziti javni promet i dovesti u opasnost živote ljudi i imovinu, ali je olako držao da zabranjena posljedica neće nastupiti ili da će je moći spriječiti, te prednjom lijevom stranom svog vozila udario u prednju lijevu bočnu stranu u skup vozila koji čine teretno motorno vozilo marke „Renault“ reg. oznaka ... i sa priključnim vozilom marke „Stil T“ reg. oznaka ..., vlasništvo Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine kojim je upravljao vozač M. Z. koji uslijed udara gubi kontrolu nad teretnim vozilom i slijeće sa kolovoza na obližnju njivu i zaustavlja se pored rijeke Bosne, pri čemu je na skupu vozila pričinjena ukupna šteta u iznosu od 56.014,60 KM.

Prema Nalazu i mišljenju vještaka saobraćajne struke od 15.08.2024.godine a što je potvrđeno i ostalim provedenim dokazima osnovni uzrok nastanka saobraćajne nezgode je što je vozač PA Škoda neadekvatnim položajem vozila Škoda u mjestu sudara, koji se ogleda u djelimičnom prelasku na lijevu kolovoznu traku posmatranu u smjeru kretanja istog, odnosno kolovoznu traku namijenjenu za kretanje vozila iz suprotnog smjera u neposrednoj blizini nailazeći skupa vozila „Renault“ na njegovoj putajni stvorio iznenadnu, opasnu pokretnu prepreku.

Ovakvim postupanjem koje je suprotno odredbama člana 43. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima BiH, optuženi je ugrozio javni saobraćaj, pri čemu je na skupu vozila koje čine teretno motorno vozilo marke „Renault“ registarskih oznaka ... sa priključnim vozilom marke „Stil T“ registraske oznake ..., pričinjena ukupna šteta u iznosu od 56.014,60 KM, čime su se u ovakvim radnjama optuženog stekla sva bitna obilježja krivičnog djela „Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa“ iz člana 336. stav 1. u vezi sa članom 332. stav 1. i 3. KZ F BiH.

Postupajući na opisani način optuženi je bio svjestan da tako vozeći može ugroziti javni promet i dovesti u opasnost živote ljudi i imovine ali je olako držao da zabranjena posljedica neće nastupiti ili da će je moći spriječiti, pa kako ne postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog to je sud optuženog oglasio krivim i osudio kao u izreci ove presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije na strani optuženog sud je cijenio sve okolnosti koje su od uticaja za odmjeravanje kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela i time doprinio bržem okončanju krivičnog postupka, odnosno njegovoj ekonomičnosti i efikasnosti, da se kaje, njegove lične i porodične prilike, da je nezaposlen, odnosno da se duže vrijeme nalazi na bolovanju jer je i sam povrijeđen u saobraćajnoj nesreći i zadobio teže tjelesne povrede, što proizilazi i iz materijalnih dokaza optužbe, da je materijalna šteta oštećenom namirena i da je neosuđivano lice, otežavajućih okolnosti sud nije našao, pa je optuženom izrekao uvjetnu osudu kojom je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci i istovremeno odredio da se ona neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine dana od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo sa uvjerenjem da će se sa izrečenom kaznom zatvora u cijelosti postići svrha kažnjavanja, kako sa aspekta generalne, tako i sa aspekta specijalne prevencije.

U skladu sa odredbama člana 202. stav 1. ZKP FBiH, optuženi je obavezan da na ime troškova krivičnog postupka isplati iznos od 212,56 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

O imovinsko pravnom zahtjevu sud nije odlučivao jer takav zahtjev od strane oštećenog nije postavljen.

Na osnovu svega navedenog sud je odlučio kao u izreci ove presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15
dana od dana prijema presude.

Sudija

Ajanović Besima