

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U DOBOJU
Broj: 13 0 K 008697 25 K
Doboj, 8.9.2025. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Okružni sud u Doboju, u vijeću sastavljenom od sudija Snežane Banjac Lopandić, kao predsjednika vijeća, Azmire Mejrušić i Slađane Pajić, kao članova vijeća, uz učešće Zdenke Stanojević, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih B. R. i M. M., zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, a u vezi sa članom 37. istog zakonika, povodom optužnice Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T15 0 KT 0040467 25 od 16.06.2025. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivično-pravne sankcije održanog dana 5.9.2025. godine u prisustvu Okružnog javnog tužioca iz Doboja Amele Hajdarević, optuženog B. R. i njegovog branioca Milorada Kurtinovića, advokata iz Doboja i optuženog M. M. i njegovog branioca Svetlane Lazić, advokata iz Doboja, 8.9.2025.godine donio je i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI:

1. B. R. zvan „...“, sin Ž. i majke R. rođene M., rođen [...], u D., sa prijavljenom adresom prebivališta u [...], grad D., trenutno boravi u mjestu R., opština S., neoženjen, zaposlen u [...], JMBG: [...], nalazi se u pritvoru Kazneno-popravnog zavoda u Doboju od 20.03.2025. godine od 08,00 časova, po rješenju Okružnog suda u Doboju, broj 13 0 K 008697 25 Kpp 6 od 21.03.2025. godine,
2. M. M. zvan „...“, sin V. i majke D. rođene Đ., rođen [...] u D., stalno nastanjen u mjestu [...], opština S., nezaposlen, neoženjen, državljanin BiH-RS, po nacionalnosti Srbin, JMBG: [...], neosuđivan, nalazi se u pritvoru Kazneno-popravnog zavoda u Doboju od 20.03.2025. godine od 09,30 časova, po rješenju Okružnog suda u Doboju, broj 13 0 K 008697 25 Kpp 6 od 21.03.2025. godine,

Krivi su

što su:

u vremenskom periodu u toku 2024. godine do 19.03.2025. godine u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi, zajednički i potpomažući se, nabavljali opojnu drogu „Marihuana“ i „Kokain“ od njima poznatih lica, postupivši suprotno odredbama člana 4. i 19. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, iako su bili svjesni i znali da se

radi o opojnim drogama i to kada je u pitanju „Marihuana“ da spada u biljne vrste Cannabis sativa L iz porodice Cannabaceae, koja se prema Zakonu o sprečavanju i suzbijanju opojnih droga nalazi na tabeli I- lista opojnih droga pod rednim brojem 13., a kada je u pitanju „Kokain“ isti se nalazi na listi opojnih droga u tabeli II, pod rednim brojem 52-tvari i biljke pod strogim nadzorom, koju su dalje skrivali u porodičnim kućama koje koriste za stanovanje i na drugim njima poznatim mjestima, gdje su vršili pripremanje/pakovanje-vaganje opojne droge, te se povremeno okupljali u kući tzv. „Brvnara“, vlasništvo optuženog B. R., gdje im je dolazilo više lica radi konzumiranja i kupovine droge, te su optuženi, a kako bi prodavali drogu putem telefona sa pretplatničkih brojeva koje koriste u svojim mobilnim aparatima, kao i putem interneta, odnosno društvenih mreža i aplikacija stupali u kontakt sa više lica, među kojima i sa Ž. N., kome su oba optužena u više navrata vršili prodaju opojne droge marihuane, neposredno ili tako što bi optuženi B. R. ugovorio prodaju sa Ž. N., a potom ga uputio da istu preuzme od optuženog M. M. a u nekim situacijama je i direktno ugovarao sa M. M., te je tako između ostalog drugooptuženi dana 10.11.2024. godine prodao jedan ručno spravljen paketić sa sadržajem sasušene biljne materije koja svojim izgledom asocirana na opojnu drogu „Marihuana“ ukupne težine 4.615 grama, te je prodavao drogu marihuanu i S. S. kao S. M. kao i drugim licima, među kojima i licu „S. J. C.“ iz D., kojem je drugooptuženi svojim putničkim vozilom koje je korišteno kao sredstvo izvršenja krivičnog djela u više navrata lično odvezio opojnu drogu na adresu stanovanja u ulicu [...], grad D., i drugim njima poznatim licima, a koju su nakon sklopljenog dogovora opojnu drogu dalje prevozili svojim putničkim automobilima iz kojih su direktno preprodavali istu, kao i odvozili na dogovorena mjesta primopredaje, te je tako prvooptuženi dana 09.02.2025. godine prodao jedan ručno spravljen paketić sa sadržajem sasušene biljne materije koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu „Marihuana“, upakovan u aluminijsku foliju, ukupne neto težine 0,793 grama licu Ž. N., za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrži tetrahidrokanabinol (THC) i jedan ručno spravljen paketić sa sadržajem sasušene biljne materije koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu „Marihuana“, upakovan u aluminijsku foliju, ukupne neto težine 0,9093 grama, licu J. B. za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrži tetrahidrokanabinol (THC), koji se nalazio zajedno u vozilu sa Ž. N., dok je drugooptuženi dana 13.02.2025. godine u vozilu marke „Audi“, registarskih oznaka [...] prevezio providnu pvc vrećicu u kojoj se nalazio grumen bijele materije koji svojim izgledom asocira na opojnu drogu „Kokain“ ukupne neto težine 9,902 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da pripada grupi psihostimulanasa, kao i providnu pvc kesu u kojoj se nalazila sasušena biljna materija koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu „Marihuana“, ukupne neto težine 191,364 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrži tetrahidrokanabinol (THC), što je pronađeno i oduzeto prilikom pretresa motornog vozila, a koju je namjeravao prevesti/prodati licu „S. J. C.“ iz Doboja, a nakon sklopljenog dogovora putem telefona, kao i što je dana 13.03.2025. godine u 12,45 časova i prethodno sklopljenog dogovora putem telefona dan ranije, svojim putničkim vozilom marke „Audi“, registarskih oznaka [...] dovezao i predao opojnu drogu „Kokain“ i „Marihuana“ licu „S. J. C.“ na adresu stanovanja u ulicu [...], grad D. za novčani iznos od 700 Eura, a koja droga je pronađena i oduzeta prilikom pretresa porodične kuće na navedenoj adresi kod imenovanog lica, tačnije sasušena biljna materija koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu „Marihuana“, ukupne neto težine 174,846 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrži tetrahidrokanabinol (THC), zatim bijela praškasta materija koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu „Kokain“, ukupne neto težine 10,6822 grama, dok je pored navedenih predmeta pretresom pronađena i oduzeta žuta praškasta materija ukupne neto težine 3,8187 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da pripada grupi psihostimulanasa, jedna ručno spravljen cigareta tzv. „Džoint“ sa sadržajem biljne materije koja asocira na opojnu drogu „Marihuana“, ukupne neto težine 0,7781 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrži tetrahidrokanabinol (THC) te je prvooptuženi dana 20.03.2025. godine neovlašteno posjedovao sredstva koja nisu dozvoljena i to jednu providnu PVC vrećicu u kojoj se nalazi

zelena biljna materija koja svojim karakteristikama asocira na opojnu drogu „Marihuanu“, ukupne neto mase 7,9666 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrži tetrahidrokanabinol (THC) digitalnu vagu za precizno vaganje, sive boje, NN marke i broja, sivu metalnu drobilicu, sa motivom lista „Marihuane“ u kojoj se nalaze ostaci zelene biljne materije, jednu ručno spravljenju cigaretu tzv. „Džoint“, ukupne neto mase 0,5790 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrži tetrahidrokanabinol (THC) nosač kartice, sa tragovima bijele praškaste materije, papirna cjevčica za konzumiranje opojne droge tzv „Snif“, dok je drugooptuženi neovlašteno posjedovao jedan ručno spravljen paketić od providne pvc folije sa sadržajem zelene biljne materije koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu „Marihuana“, ukupne neto mase 2,9314 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrži tetrahidrokanabinol (THC) kao i dvije papirne novčanice u apoenima od 50 Eura za koje postoje osnovi sumnje da su pribavljene preprodajom opojne droge, što je pronađeno prilikom realizacije naredbi za pretresanje Okružnog suda u Doboju, broj 13 0 K 008697 25 Kpp 5 od 18.03.2025. godine, dana 20.03.2025. godine,

dakle, nabavljali, držali radi prodaje i prodavali supstance koje su proglašene za opojne droge, a djelo je učinjeno od strane više lica,

čime su počinili krivično djelo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3 . u vezi stava 1. istog člana, a u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske,

pa se na osnovu istog zakonskog propisa i uz primjenu odredaba člana 46. stav1. i 2., 52. stav 1. i člana 54. stav 1. tačka 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske,

OSUĐUJU

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD PO 3 (TRI) GODINE

Na osnovu člana 59. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske u izrečenu kaznu zatvora optuženima se uračunava i vrijeme provedeno u pritvoru i to: optuženom B. R. počev od 20.03.2025. godine u 08,00 časova pa nadalje i M. M. počev od 20.03.2025. godine u 09,30 časova, pa nadalje.

Na osnovu člana 99. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se obavezuju da plate troškove krivičnog postupka u iznosu od po 580,00 KM koji se odnose na troškove nastale u istrazi (troškove veještačenja), te paušal u iznosu od po 150,00 KM a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 207.stav 8.Krivičnog zakonika Republike Srpske od optuženih se oduzimaju opojne i psihotropne supstance (ostaci uzoraka) a koje su vještačene po nalazu Jedinice za forenziku KTC Banja Luka, pod brojem I-06/2-1-230-155/24 od 14.04.2025.godine godine, koje će naknadno biti taksativno navedene u posebnom rješenju prilikom donošenja odluke o uništenju istih.

O oduzimanju PMV marke Audi, tip B8, reg.oznaka [...], sive boje, AS -karavan, 2013.godište, od optuženog M. M. (tačka 6.optužnice OJT u Doboju) sud će odlučiti posebnim rješenjem.

O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Doboju optužnicom broj T15 0 KT 0040467 25 od 16.06.2025. godine, a koja je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje dana 17.06.2025. godine, optužilo je B. R. i M. M. zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske (u daljem tekstu KZ RS), a sve u vezi sa članom 37. istog zakonika.

Prije početka glavnog pretresa u predmetni spis uložena su dva sporazuma broj T15 0 KT 0040467 25 od 20.08.2025.godine zaključena između Mladena Simića okružnog javnog tužioca Okružnog javnog tužilaštva Doboj, optuženog B. R. i njegovog branioca Milorada Kurtinovića, advokata iz Doboja i optuženog M. M. i njegovog branioca Svetlane Lazić, advokata iz Doboja. Sud je dana 5.9.2025. godine umjesto zakazanog glavnog pretresa, održao ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice.

U članu 1. navedenog sporazuma se navodi da optuženi priznaju krivicu za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, a u vezi sa članom 37. istog zakonika. U članu 2. se navodi da je tužilac saglasan da se optuženima za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, a u vezi sa članom 37. istog zakonika, za koje priznaju krivicu, izrekne kazna zatvora u trajanju od po tri godine. U članu 3. i 4. optuženi prihvataju izricanje krivične sankcije predviđene u članu 2. sporazuma, i u potpunosti potvrđuju da su izjavu o priznanju krivice dali dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem, da na potpisivanje ovog sporazuma nisu prisiljeni od bilo koga, te da su svjesni i razumiju značenje priznanja krivice po ovom sporazumu, te moguću obavezu plaćanja troškova postupka u iznosu od po 580,00KM (nalaz vještačenja oduzete droge). U članu 5. da razumiju da se potpisivanjem sporazuma odriču prava na suđenje i da ne mogu uložiti žalbu na krivičnu sankciju koju će sud izreći, a u članu 6. da je sporazum zaključen u pet istovjetnih primjeraka, te kome je sve dostavljen.

Na ročištu za razmatranje sporazuma o priznanju krivice tužilac je naveo da prilikom potpisivanja sporazuma tužilaštvo se vodilo činjenicom da optuženi ranije nisu osuđivani, zatim njihovu spremnost da prihvate krivicu za učinjeno djelo, te tužilaštvo smatra da se izricanjem kazne zatvora u trajanju od po 3 (tri) godine može ispuniti svrha kažnjavanja. Tužilac je na ročištu iznio dodatni prijedlog za izricanje krivično pravne sankcije, mjere bezbjednosti- oduzimanja predmeta iz člana 207.stav 8. i člana 82 KZ RS(navedeno pod tačkom 5. i 6 optužnice OJT u Doboju).

Na ročištu prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivice okružni javni tužilac je istakao da su sankcije adekvatne, da se radi o licima mlađe životne dobi koji do sada nisu osuđivani, da su pokazali korektno držanje na sudu, kao i da su pokazali kajanje za izvršena krivična djela.

Branilac optuženog B. R., Milorad Kurtinović, advokat iz Doboja, je istakao da je optuženi svjestan svog djela, da priznaje izvršenje istog, da je sarađivao sa policijskim službenicima, da se radi o mlađoj osobi koja do sada nije osuđivana i protiv koga se ne vodi drugi krivični postupak, te smatra da će se predloženom kaznom postići svrha kažnjavanja i ne protivi se dodatnom prijedlogu tužioca za oduzimanje predmeta. Optuženi R. se izjasnio da je saglasan sa iznesenim navodima svog branioca.

Branilac optuženog M. M., Svetlana Lazić, advokat iz Doboja, pridružila se navodima tužioca i branioca prvooptuženog, dodajući da je boravak optuženog u pritvoru uticao na njegovu svijest, a vezano za dodatni prijedlog tužilaštva obzirom da se njen branjenik eksplicitno izjašanjao samo o sadržaju sporazuma, ne protiv dodatnog prijedloga tužioca za izricanje krivične sankcije-mjere bezbjednosti oduzimanja predmeta i predlaže da se PMV vrati ocu od optuženog, i da oduzeto vozilo nije predmet i sredstvo izvršenja krivičnog djela. Optuženi M. se izjasnio da je saglasan sa navodima svog branioca, te je uloženi materijalni dokaz – podnesak branioca optuženog M. od 5.9.2025. godine

Optuženi R. i M. su izjavili da su sporazume potpisali svjesno i sa razumijevanjem, da ih niko nije nagovorio na to, da su svjesni da se istim odriču prava na suđenje i žalbe na odluku o krivičnopravnoj sankciji, da su saglasni da se osude na kaznu zatvora u trajanju od po tri godine, te da razumiju i ostale posljedice vezane za troškove krivičnog postupka (na ime izvršenog vještačenja i na ime sudskog paušala) i imovinsko pravni zahtjev, kao i da su krivi za krivično djelo koje im se stavlja na teret predmetnom optužnicom.

Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivice, vijeće suda se uvjerilo da priznanje optuženih nije iznuđeno, nego da je ono izraz slobodne volje optuženih tj. da je do sporazuma došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, posebno da su optuženi razumijeli da se sporazumom o priznanju krivice odriču od prava na suđenje, da ne mogu uložiti žalbu na krivično pravnu sankciju i da razumiju i ostale posljedice vezane za imovinsko pravni zahtjev i troškove krivičnog postupka koji su nastali u fazi istrage i troškove paušala.

Nedvosmisleno priznanje optuženih da su krivično djelo koje im se optužnicom stavlja na teret počinili u vrijeme, mjestu i na način opisan u optužnici, potvrđeno je i dokazima koje je prikupilo Okružno javno tužilaštvo u Doboju i na ročištu za razmatranje sporazuma uložilo u predmetni spis, a koje ni odbrana nije osporila, a to su: Izvještaj o izvršenom krivičnom djelu Policijske uprave Doboj, broj KU-79/25 od 21.03.2025. godine, Naredba Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 K 008697 25 Kpp od 27.01.2025. godine, Naredba Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 K 008697 25 Kpp 2 od 05.02.2025. godine, Naredba Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 K 008697 25 Kpp 4 od 27.02.2025. godine, Zapisnik OJT Doboj broj T 15 0 KT 0040467 25 o ispitivanju osumnjičenog B. R. od 21.03.2025. godine, Zapisnik OJT Doboj broj T 15 0 KT 0040467 25 o ispitivanju osumnjičenog M. M. od 21.03.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S., broj 14-03/1-1-23/25 od 02.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. J. C., broj 14-03/1-1-24/25 od 03.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S., broj 14-03/1-1-27/25 od 07.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. B. broj 14-03/1-1-25/25 od 04.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J. M., broj 14-03/1-1-28/25 od 07.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka D. L., broj 14-03/1-1-29/25 od 08.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. R., broj 14-03/1-1-26/25 od 04.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S.T., broj 14-03/1-1-32/25 od 09.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka N. G., broj 14-03/1-1-31/25 od 09.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. M., broj 14-03/1-1-30/25 od 10.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. P., broj 14-03/1-1-34/25 od 17.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. M., broj 14-03/1-1-37/25 od 25.04.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S.V., broj 14-03/1-1-41/25 od 15.05.2025. godine, Zapisnik PU Doboj o saslušanju svjedoka Ž. N., broj 14-03/1-1-12.1/25 od 09.02.2025. godine, Zapisnik PU Doboj o saslušanju svjedoka I. N., broj 14-03/1-1-14/25 od 09.02.2025. godine, Zapisnik PU Doboj o saslušanju svjedoka J. B., broj 14-03/1-1-13.1/25 od 09.02.2025. godine, Zapisnik PU Doboj o saslušanju svjedoka Ž. N., broj 14-03/1-1-77/24 od 11.11.2024. godine, Zapisnik PU Doboj o saslušanju svjedoka I. N., broj 14-03/1-1-79/24 od 11.11.2024. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke

policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 28.01.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 30.01.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 31.01.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 06.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 07.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 08.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 09.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 10.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 11.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 13.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 15.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 16.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 17.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 19.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 22.02.2025. godine, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 28.01.2025. godine, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 30.01.2025. godine, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 31.01.2025. godine, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije, broj I-14-03/1-1-21/24 od 04.02.2025. godine, sa fotografijom, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije, broj I-14-03/1-1-21/24 od 07.02.2025. godine, sa dvije fotografije, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije, broj I-14-03/1-1-21/24 od 09.02.2025. godine, uz dvije fotografije i CD-om, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije, broj I-14-03/1-1-21/24 od 09.02.2025. godine, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 11.02.2025. godine, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 13.02.2025. godine, Izvještaj PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj I-14-03/1-1-21/24 od 21.02.2025. godine, Izvještaj o tajnom praćenju, broj: I-14-03/1-1-21/24 od 01.03.2025. godine, Službena zabilješka o monitoringu, broj I-14-03/1-1-21/24 od 02.03.2025. godine, Službena zabilješka o monitoringu, broj I-14-03/1-1-21/24 od 03.03.2025. godine, Izvještaj o tajnom praćenju, broj: I-14-03/1-1-21/24 od 03.03.2025. godine, Službena zabilješka o monitoringu, broj I-14-03/1-1-21/24 od 12.03.2025. godine, Službena zabilješka o monitoringu, broj I-14-03/1-1-21/24 od 13.03.2025. godine, Službena zabilješka o monitoringu, broj I-14-03/1-1-21/24 od 14.03.2025. godine, Akt PS Doboj 1 u vezi lišenja slobode lica Ž. N., broj 14-01/1-1-052-2287/24 od 13.11.2024. godine sa priložima, (1-14) Naredba Osnovnog suda u Doboju mobilnom operateru „HT Eronet“, broj: 85 0 K 131303 25 Kpp od 20.01.2025. godine, sa dobijenim podacima pohranjenim na CD-u, Akt PU Doboj o dobrovoljnoj predaji predmeta, broj I-14-03/1-1-230-30/24 (21) od 10.02.2025. godine, dostavljen Okružnom sudu u Doboju, sa priložima u vidu (1-10): Potvrda o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Doboj broj 14-03/1-1-03/25 od 09.02.2025. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Doboj broj 14-03/1-1-03/25 od 09.02.2025. godine, Zapisnik PU Doboj o ispitivanju osumnjičenog Ž. N. broj 14-03/1-1-12/25 od 09.02.2025. godine, Prekršajni nalog PU Doboj na ime Ž. N. od 09.02.2025. godine, Potvrda o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Doboj, Sektor kriminalističke policije broj 14-03/1-1-04/25 od 09.02.2025. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Doboj broj 14-03/1-1-04/25 od 09.02.2025. godine, Zapisnik PU Doboj o ispitivanju osumnjičenog J. B. broj 14-03/1-1-13/25 od 09.02.2025. godine, Prekršajni nalog PU Doboj na ime J.B. od 09.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboj broj I-14-03/1-1-21/25 od 09.02.2025. godine, Potvrda PU Doboj o predaji predmeta Okružnom sudu u Doboju, broj I-14-03/1-1-21/25 od 10.02.2025. godine, Izvještaj PU Doboj, dostavljen Okružnom sudu

u Doboju o postupanju po naredbi, broj I-14-03/1-1-230-30/24 (21) od 14.02.2025. godine, sa prilogima (1-6), Službena zabilješka PU Doboju, broj I-14-03/1-1-21/24 od 13.02.2025. godine, Usmena naredba sudije za prethodni postupak za pretresanje putničkog vozila marke „Audi“, reg.oznaka [...] od 13.02.2025. godine, Zapisnik PU Doboju o pretresu vozila, broj I-14-03/1-1-230-30/24 (21) od 13.02.2025. godine, Zapisnik PU Doboju o pretresu lica M. M., broj I-14-03/1-1-230-30/24 (21) od 13.02.2025. godine, Potvrda PU Doboju o privremenom oduzimanju predmeta, broj 14-03/1-1-5/25 od 13.02.2025. godine, Službena zabilješka PU Doboju, broj 14-03/1-1-21/25 od 13.02.2025. godine, Potvrda PU Doboju o predaji predmeta Okružnom sudu u Doboju, broj I-14-03/1-1-21/25 (5) od 14.02.2025. godine, Akt PS Doboju 1, broj 14-01/1-1-052-343/25 od 18.02.2025. godine sa prilogima pobrojanim od 1 do 11, Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu protiv lica S. J. C., broj 14-03/1-1-230-171/25 (KU-227) od dana 18.03.2025. godine, Akt MUP-a RS Uprave za policijsku podršku, broj 06/2-1-230-1116/25 od 28.05.2025. godine sa nalazom – izvještaja o rezultatima vještačenja sačinjen 28.05.2025. godine, pod brojem 06/2-1-230-1116/25 (vještačenje oduzete droge od S. J. C.), Izvještaj PU Doboju, dostavljen Okružnom sudu u Doboju za B. R. i druge o izvršenom pretresu stambenog objekta - kuće, pomoćnih objekata, lica i vozila, od dana 20.03.2025. godine (sa prilogima od 1-15), Potvrda PU Doboju o predaji predmeta u depozit Okružnog suda u Doboju, broj: I-14-03/1-1-21/24 od 20.03.2025. godine, Izvještaj PU Doboju o lišenju slobode lica B. R., broj: I-14-03/1-1-21/14 od 20.03.2025. godine, (sa prilogima od 1-8, Izvještaj PU Doboju o lišenju slobode lica M. M., broj: 14-6/01-230.1-125/25 od 20.03.2025. godine, (sa prilogima od 1-7), Izvod iz elektronske baze (IDDEA) sa fotografijom za lice B. R., Službena zabilješka PU Doboju, broj 14-03/1-1-172/24 od 07.11.2024. godine, Službena zabilješka PU Doboju, broj 14-03/1-1-174/24 od 11.11.2024. godine, Službena zabilješka PU Doboju, broj 14-03/1-1-176/24 od 12.11.2024. godine, Službena zabilješka PU Doboju, broj 14-03/1-1-177/24 od 14.11.2024. godine, Službena zabilješka PU Doboju, broj 14-03/1-1-06/25 od 21.01.2025. godine, Izvod iz kaznene evidencije na ime B. R. i drugi, PU Doboju broj 14-03/1-1-int.230-29/25 od 21.01.2025. godine, Nalaz – Izvještaj o rezultatima vještačenja Jedinice za forenziku – kriminalističko – tehnički centar, Odjeljenje za kriminalističko – tehnička vještačenja i ispitivanja Banja Luka, broj I-06/2-1-230-155/24 od 14.04.2025. godine, (vještačenje droge oduzete od optuženih, Ž. N. i J. B.), Akt Uprave za policijsku podršku Banja Luka, broj 06/2-1-233-433/25 od 11.04.2025. godine, sa prilogom: Izvještaj Jedinice za forenziku – kriminalističko – tehnički centar, Odjeljenje za kriminalističko – tehnička vještačenja i ispitivanja Banja Luka o izvršenom pretresanju pokretnih stvari, broj 06/2-1-233-433/25 od 11.04.2025. godine, (pretres telefona), Zapisnik Jedinice za forenziku – kriminalističko – tehnički centar, Odjeljenje za kriminalističko – tehnička vještačenja i ispitivanja Banja Luka o pretresanju pokretnih stvari, broj 06/2-1-233-433/25 od 11.04.2025. godine, (pretres telefona), Akt MUP-a RS Uprava za poresku podršku Banja Luka, broj 06/2-1-230-433/25 od 03.06.2025. godine, sa prilogom u vidu: Nalaza – Izvještaja o rezultatima vještačenja mobilnih telefona oduzetih od optuženih broj 06/2-1-233-433/25 od 03.06.2025. godine, Bijela koverta u kojoj se nalazi USB Apačer 32 GB, Akt MUP-a RS Uprava za policijsku podršku Banja Luka, broj I-06/3-230-155/24 od 27.05.2025. godine, sa prilogom u vidu DVA DVD media o monitorisanim razgovorima, Naredba Okružnog suda u Doboju, za deponovanje privremeno oduzetog putničkog vozila marke Audi, tip B8, registarskih oznaka [...], oduzeto od M. M. 20.03.2025. godine.

Priznanje optuženih da su učinili krivično djelo koje im se optužnicom stavlja na teret na način, vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, potvrđeno je u cjelosti brojnim dokazima priloženim uz optužnicu i provedenim pred sudom, a to su prije svega nalaz hemijskog vještačenja, koji nesumnjivo potvrđuje da predmeti iz dispozitiva optužnice predstavljaju, odnosno sadrže opojne droge, kao i iskazi svjedoka i to S. S. (1), C. J. S., S. S. (2), S. B., J. M. i D. L., pa tako svjedoci Ž. N. i njegova supruga I. N., kao i J. B. potvrđuju da su konzumenti opojne droge i

kupci iste od optuženih, pri čemu i svjedoci S. J. C. i S. S. (2) u svojim iskazima potvrđuju da su od optuženih kupovali drogu radi konzumiranja. Dalje, da su optuženi počinili navedeno kribično djelo proizilazi i iz rezultata posebnih istražnih radnji koje su provođene nad optuženima, i to: nadzora i tehničkog snimanja obavljenih telefonskih razgovora upućivanih sa mobilnih telefona koje su koristili optuženi i tajnog praćenja i tehničkog snimanja optuženih lica, transportnih sredstava i predmeta koji su u vezi sa njima, kao iz transkripata razgovora navedenim u službenim zabilješkama, koje su sačinjene u vezi monitorisanja telefona koje su koristili optuženi, proizilazi da su optuženi u periodu u kojem je vršen nadzor i tehničko - tonsko snimanje, te tajno praćenje i tehničko snimanje optuženih lica, transportnih sredstava i predmeta koji su u vezi sa njima, međusobno ostvarivali kontakte, kao i da su ostvarivali kontakte sa većim brojem lica za koje je utvrđeno da su krajnji konzumenti i kupci opojnih droga. Dalje, dana 13.02.2025. godine u 17,20 časova optuženi M. M. je zaustavljen i kontrolisan od strane policijskih službenika PS Doboj 1, kada mu je ponuđeno da bude podvrgnut ispitivanju prisustva opojnih droga pomoću odgovarajućeg sredstva i aparata (droga-test), što je isti odbio, a na upit policijskih službenika rekao je da kod sebe posjeduje oko 200 grama opojne droge marihuane i 10 grama opojne droge kokaina, a koju je izvadio iz donjeg veša i ubacio u prtljažnik vozila, da bi prilikom pretresa putničkog automobila isti dobrovoljno predao providnu PVC vrećicu u kojoj se nalazi grumen opojne droge kokain, ukupne mase 11,540 grama i providnu PVC kesu u kojoj se nalazi opojna droga marihuana, ukupne mase 206,729 grama.

Navedene dokaze sud je cijenio kao zakonito pribavljene, objektivne i vjerodostojne. Na valjanost i zakonitost pribavljenih dokaza nije bilo primjedbi. Dovodeći u međusobnu vezu ove dokaze sa priznanjem optuženih sud nalazi da su se u radnjama optuženih stekla sva bitna obilježja krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS, a sve u vezi sa članom 37. istog zakonika.

Nakon toga, sud je prihvatio sporazume o priznanju krivice u odnosu na optužene B. R. i M. M., u skladu sa odredbom člana 246. stav 7. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske (u daljem tekstu ZKP RS), s obzirom da su ispunjeni svi uslovi propisani stavom 6. istog člana i zakona, a predložena krivična sankcija za optužene u Sporazumu je u skladu sa zakonom. Naime, za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS, a sve u vezi sa članom 37. istog zakonika zapriječena kazna u rasponu od 5 do 15 godina, te je predloženo da im se izrekne kazna zatvora u trajanju od po 3 (tri) godine što je u okviru granica i uslova predviđenih za ublažavanje kazne iz člana 54. stav 1. tačka 3. KZ RS. S obzirom da je sud našao da na strani optuženih postoje olakšavajuće okolnosti koje ukazuju da se sa predloženom kaznom može postići svrha kažnjavanja, a koje se prije svega ogledaju u činjenici da su optuženi priznali izvršenje krivičnog djela koja im se stavlja na teret, da se isti kaju za učinjeno djelo, da nisu ranije osuđivani za krivična djela, da se radi o licima mlađe životne dobi, dok su otežavajuće okolnosti izostale, nalazeći da će se i sa ovako ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja u svim njenim komponentama i to svrha kako specijalne, tako i generalne prevencije.

Sud je prihvatio navedene sporazume o priznanju krivice našavši da su ispunjeni svi uslovi iz člana 246. stav 6. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske (u daljem tekstu ZKP RS), a predložena krivična sankcija za optužene u sporazumu je u skladu sa zakonom tj. sa sankcijom propisanom za predmetno krivično djelo, te sa odredbom člana 46, 52 i 54. KZ RS.

Na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije tužilac je predložio da se optuženi oglase krivim i da im se u skladu sa sporazumom izrekne sankcija predviđena sporazum te da

se obavežu na plaćanje troškova krivičnog postupka predviđeni sporazumom i da se odluči o dodatnom prijedlogu tužilaštva za oduzimanje predmeta iz tačke 5 i 6. optužnice OJT u Doboju.

Prihvatajući sporazume o priznanju krivice, sud je optužene oglasio krivim za krivično djelo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS, a sve u vezi sa članom 37. istog zakonika, za koje se terete, a kako je to precizno navedeno u izreci ove presude, nalazeći da su optuženi sa direktnim umišljajem učinili navedeno krivično djelo i da je isto obuhvaćeno sviješću da su krivi za izvršenje krivičnog djela za koje se terete, jer nije bilo okolnosti koje bi ukazivale na neke od zakonskih osnova, koje bi isključivale njihovu krivicu.

Prilikom izricanja krivično-pravne sankcije ovaj sud je prihvatio činjenice i okolnosti koje je navelo tužilaštvo prilikom zaključivanja sporazuma o priznanju krivice, te imajući u vidu težinu i opasnost izvršenog krivičnog djela, nastale posljedice, stepen krivice optuženih, raniji život optuženih, odnosno imajući u vidu olakšavajuće okolnosti na strani optuženog u vidu priznanja izvršenja krivičnog djela u ranoj fazi postupka, što je doprinijelo ekonomičnosti postupka, da su pokazali kajanje za počinjeno krivično djelo, da ranije nisu osuđivani, zatim da je predložena sankcija u skladu sa zakonskom odredbom člana 246. ZKP RS i na osnovu navedenih olakšavajućih okolnosti po mišljenju vijeća opravdano je izricanje kazne zatvora u trajanju od po tri godine, kako je to konkretno predloženo u navedenom sporazumu o priznanju krivice i navedeno u izreci presude, našavši da je izrečena krivično-pravna sankcija, srazmjerna ulozi optuženih u izvršenju predmetnog krivičnog djela, stepenu krivice i društvene opasnosti optuženih, te da će istom biti ostvarena zakonska svrha kažnjavanja.

Na osnovu člana 59. stav 1. KZ RS optuženima se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme koje su optuženi proveli u pritvoru od momenta lišenja slobode i to optuženom B. R. počev od 20.03.2025. godine u 08,00 časova pa nadalje i M. M. počev od 20.03.2025. godine u 09,30 časova pa nadalje.

Sud je na osnovu člana 99. stav 1. ZKP RS optužene obavezao da plate troškove krivičnog postupka u iznosu od po 580,00 KM koji se odnose na troškove nastale u istrazi (troškove veještačenja), te obavezao na plaćanje paušala u iznosu od po 150,00 KM, a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja. Prilikom donošenja ovakve odluke sud je imao u vidu dužinu trajanja i složenost ovog krivičnog postupka, te da su optuženi radno sposobni i mlađe životne dobi, odnosno u mogućnosti da zarade navedeni novčani iznos, a da istim plaćanjem neće ugroziti sopstveno izdržavanje.

Na osnovu člana 207. stav 8. KZ RS od optuženih se oduzimaju opojne i psihotropne supstance (ostaci uzoraka) koje nisu taksativno navedene u prijedlogu tužioca, koje se po zakonu moraju oduzeti, a koje su vještačene po nalazu Jedinice za forenziku KTC Banja Luka, pod brojem I-06/2-1-230-155/24 od 14.04.2025. godine, koje će naknadno biti taksativno navedene u posebnom rješenju prilikom donošenja odluke o uništenju istih.

O oduzimanju PMV marke Audi, tip B8, reg.oznaka [...], sive boje, AS -karavan, 2013.godište, od optuženog M. M. (tačka 6. optužnice OJT u Doboju) sud će odlučiti posebnim rješenjem.

Vezano za dodatni prijedlog tužioca, a sagledavajući cjelokupni krivični postupak u cijelini proizilazi, da je ovaj sud dana 5.9.2025. godine razmatrao sporazume o priznanju krivice

na kojem ričistu su se optuženi i njihovi branioci eksplicitno izjašnjavali samo o sadržaju sporazuma, a ne o dodatnom prijedlogu tužioca za izricanje krivično pravne sankcije, mjere bezbjednosti oduzimanja predmeta iz člana 82.KZRS, radi čega sud nije mogao donijeti odluku o oduzimanju tog predmeta, jer bi na taj način izašao izvan okvira zaključenog sporazuma, iako se odbrana optuženih nije protivila tom dodatnom prijedlogu tužioca. Sud nije mogao da donese odluku o mjeri oduzimanja predmeta, koja nije bila predviđena sporazumom koji su zaključili optuženi, dok će sud o dodatnom prijedlogu tužioca o izricanju krivično pravne sankcije, mjere bezbjednosti –oduzimanja predmeta (oduzimanja PMV) odlučiti posebnim rješenjem.

Zapisničar
Zdenka Stanojević

Predsjednik vijeća
Snežana Banjac Lopandić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Vrhovnom sudu Republike Srpske u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud, stranke i branioca. Žalba se ne može izjaviti na odluku o krivičnopravnoj sankciji.

Tačnost otpravka ovjerava
Šef sudske pisarnice
Dragana Damjanić Jevtić