

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U DOBOJU
Broj: 85 0 K 128280 25 Kž 2
Doboj, 23.6.2025. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE !

Okružni sud u Doboju u vijeću sastavljenom od sudija Slavice Bambulović, kao predsjednika vijeća, Snežane Banjac Lopandić i Marijane Lazić Miladinović kao članova vijeća, uz učešće višeg stručnog saradnika Vedrana Kneževića, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog R. J., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, odlučujući povodom žalbe branioca optuženog Branka Ristića, advokata iz Doboja, protiv presude Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 K 128280 24 K od 22. januara 2025. godine, na sjednici održanoj 23.6.2025. godine donio je sljedeću

P R E S U D U

Djelimičnim uvažavanjem žalbe branioca optuženog, preinačava se presuda Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 K 128280 24 K od 22. januara 2025. godine u pogledu odluke o krivičnoj sankciji tako što se optuženom, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske za koje je tom presudom oglašen krivim, uz primjenu odredaba članova 42., 46. i 52. Krivičnog zakonika Republike Srpske, izriče kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, u koju mu se na osnovu člana 59. stav 1. istog zakonika, uračunava i vrijeme provedeno u pritvoru od 06.09.2024. godine u 17,20 časova.

U preostalom dijelu prvostepena presuda ostaje neizmjenjena.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenom presudom optuženi je oglašen krivim da je u vrijeme, mjestu i na način, bliže opisan u izreci te presude, učinio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 3 u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske (u daljem tekstu KZ RS), pa mu je sud izrekao kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine. Istom presudom optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 06.09.2024. godine u 17,20 časova. Istom presudom optuženi se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka plati paušalni iznos od 150,00 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, dok se I. J. upućuje da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Protiv te presude žalbu je u zakonskom roku izjavio branilac optuženog zbog svih žalbenih razloga, sa prijedlogom da se žalba uvaži i pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje ili preinači u pogledu odluke o kazni uz poštovanje odredbi o minimumu propisane kazne za ovo krivično djelo.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Nakon što je ispitao pobijanu presudu u skladu sa članom 320. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 53/12, 91/17, 66/18 - u daljem tekstu ZKP RS) ovaj sud je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Bez osnova su prigovori žalbe branioca optuženog kojima se ukazuje na bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 311. stav 2. u vezi sa članom 295. stav 2. ZKP RS sa argumentacijom da sud nije cijenio svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima, jer je, po ocjeni ovog suda, ocjena dokaza izvršena pojedinačno i u međusobnoj vezi, a o svemu su dati sadržajni i jasni razlozi tako da prvostepeni sud nije počinio navedenu bitnu povredu odredaba krivičnog postupka, kao što to žalba neosnovano tvrdi. Suprotno žalbenim prigovorima branioca, pobijana presuda sadrži razloge o svim odlučnim činjenicama, kao i razloge da za postojanje ovog krivičnog djela, pa ovaj drugostepeni sud navedene razloge prihvata kao valjane i na njih upućuje žalioca. Ne može žalba branioca optuženog sa uspjehom pobijati prvostepenu presudu sa argumentacijom da je ona nerazumljiva i protivrječna, jer je navedena procesna situacija propisana isključivo za nerazumljivost izreke, a ne presude u cjelini, dok se protivrječnost može odnositi isključivo na protivrječnost između izreke i obrazloženja presude koju žalba ne konkretizuje (član 311. stav 1. tačka k) ZKP RS).

Ispitujući pravilnost i potpunost utvrđenog činjeničnog stanja, a u vezi sa žalbenim prigovorima branioca optuženog, ovaj sud nalazi da je prvostepeni sud na osnovu svih provedenih dokaza, kako subjektivne, tako i objektivne prirode, pravilno i potpuno utvrdio sve odlučne činjenice i iz istih izveo ispravne zaključke da je upravo optuženi, u vrijeme i na način kako je to pobliže opisano izrekom pobijane presude počinio radnju izvršenja koja u sebi sadrži sva bitna obilježja krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 3 u vezi sa stavom 1. KZ RS. Za svoje utvrđenje kao u izreci prvostepene presude, prvostepeni sud je imao uporište prvenstveno u iskazu svjedoka oštećene I. J., svjedoka A. M., D. M. i D. K., te materijalnom dokumentacijom, dovodeći u međusobnu vezu iskaze ovih svjedoka sa materijalnom dokumentacijom, prvostepeni sud je svestrano i savjesno cijenio sve provedene dokaze, pojedinačno, a i u vezi sa ostalim dokazima, te na osnovu takve ocjene izveo zaključak u pogledu postojanja krivičnog djela i krivične odgovornosti na strani optuženog, sve u smislu odredbe člana 295. stav 2. ZKP RS. Sve odlučne činjenice prvostepeni sud je potpuno i pravilno utvrdio i o tome dao jasne, potpune i određene razloge, koje u cijelosti kao valjane prihvata i ovaj sud.

Stoga ovaj sud nalazi da je činjenično stanje u ovoj krivičnopravnoj stvari utvrđeno i potpuno i pravilno, a prigovori žalbe branioca optuženog u ovom osnovu pobijanja presude, neosnovani.

Na pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je primjenjen Krivični zakonik i radnja optuženog, onako kako je opisana u izreci pobijane presude, sadrži sva bitna obilježja krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS, zbog čega je neosnovan i prigovor žalbe branioca optuženog po osnovu pobijanja presude zbog povrede Krivičnog zakonika (član 312. tačka a) ZKP RS).

Žalba branioca pobija prvostepenu presudu u odluci o krivičnoj sankciji, pri tome smatra da je izrečena kazna prestroga i previsoko odmjerenjena, navodeći da prvostepeni sud nije dovoljno cijenio olakšavajuće okolnosti na strani optuženog, smatrajući da su one podcijenjene. Razmatrajući te prigovore, ovaj sud nalazi da je žalba branioca osnovana. Ispitujući

prvostepenu presudu u vezi sa prigovorima žalbe kojima se pobija odluka o krivičnoj sankciji ovaj sud je našao da je prvostepeni sud prilikom odmjeravanja kazne za krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS cijenio kao olakšavajuće okolnosti da optuženi nije ranije osuđivan i njegovu mlađu životnu dob, a od otežavajućih okolnosti na strani optuženog cijenio je izrazitu upornost, odlučnost i brutalnost pri izvršenju krivičnog djela. Međutim, žalba sa pravom ukazuje da ovakva kazna nije primjerena težini djela i ličnosti optuženog i da se njome ne može postići svrha kažnjavanja. Naime, optuženi je oglašen krivim jer je primjenom nasilja, prijetnjom da će napasti na život i bezobzirnim ponašanjem, u prisustvu djeteta, ugrozio spokojstvo i tjelesni integritet člana svoje porodice, čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS. Stoga je ovaj sud, imajući u vidu da je za predmetno djelo propisana kazna zatvora u trajanju od dvije do deset godina, a cijeneći sve naprijed navedene okolnosti, cijeneći njegov raniji život i neosuđivanost, uz primjenu odredaba člana 46. stav 1. i 52. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, izrekao optuženom kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, smatrajući da je takva kazna zatvora primjerena težini djela i stepenu krivične odgovornosti optuženog i smatrajući da će se samo takvom kaznom i postići svrha kažnjavanja iz člana 43. ovog zakonika.

To su razlozi zbog kojih je ovaj sud, na osnovu člana 328. stav 1. ZKP RS, djelimično uvažio žalbu branioca optuženog i preinačio pobijanu presudu u pogledu odluke o krivičnoj sankciji, dok je u preostalom dijelu ostala neizmjenjena.

Zapisničar
Vedran Knežević

Predsjednik vijeća
Slavica Bambulović