

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 46 0 Ip 065526 25 Pž
Novi Travnik, 14.01.2026. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Davora Kelava kao predsjednika vijeća, Edvina Kokić i Alme Islamović kao članova vijeća, u izvršnom postupku tražitelja izvršenja Bosna Bank International d.d. Sarajevo, Trg djece Sarajeva b.b., Sarajevo, zastupano po predsjedniku uprave A. B. i članu uprave J. D. te punomoćniku Imranu Grahi, zaposleniku tražitelja izvršenja, protiv izvršenika F. B., sin A., ..., radi prodaje pokretnih stvari izvršenika, odlučujući o žalbi izvršenika izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj: 46 0 Ip 065526 23 Ip 2 od 07.10.2025. godine, na sjednici vijeća održane dana 14.01.2026. godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba izvršenika odbija se kao neosnovana, te se rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj: 46 0 Ip 065526 23 Ip 2 od 07.10.2025. godine potvrđuje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Bugojnu broj: 46 0 Ip 065526 23 Ip 2 od 07.10.2025. godine odlučeno je da se kupcu, tražitelju izvršenja Bosna Bank International d.d. Sarajevo, kao najpovoljnijem ponuđaču, dosuđuju pokretne stvari, i to: sto i dvije stolice, paletar, plastični sto i tri stolice, plastično bure, kalolifer za grijanje, grijalica, sto, rostfrajne cijevi, printer, termo peč i stalaža, za iznos od 387,00 KM, dosadašnje vlasništvo izvršenika F. B.

Protiv tog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio izvršenik, iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom člana 208. stav 1. Zakona o parničnom postupku, sa prijedlogom da ovaj sud uvažavanjem žalbe obustavi izvršenje i ukine sve provedene radnje.

Tražitelj izvršenja je dostavio odgovor na žalbu kojim je osporio žalbene navode izvršenika.

Nakon što je ispitao rješenje prvostepenog suda u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti prema odredbama člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br. 32/2003, 52/2003 - ispr., 33/2006, 39/2006 - ispravka, 39/2009, 35/2012 i 46/2016 i "Službeni glasnik BiH", br. 42/2018 - odluka Ustavnog suda i 19/2025), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz sadržaja spisa prvostepenog suda i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnom proizlazi da je predmetni izvršni postupak pokrenut 2015. godine na temelju izvršne notarske isprave, da je tokom postupka na drugom ročištu za nadmetanje i prodaju nekretnina održanog dana 10.09.2019. godine nekretnina izvršenika prodana kupcu – tražitelju izvršenja, za cijenu od 110.190,00 KM, da je zaključkom prvostepenog suda od 21.12.2020. godine određeno ročište na licu mjesta za dan 12.01.2021. godine radi ispražnjenja i predaje u posjed nepokretnosti označene kao k.č. 595/2, bašča, poslovni objekat, dvorište, kućište i dvorište, površine 220 m² upisana u zk ul. br. 3501 k.o. ..., sa pravom vlasništva na ime B. F. sin A., a koja parcela je usaglašena prema podacima novog premjera sa katastarskom parcelom 1421 iz posjedovnog lista 558 k.o. ..., udio izvršenika 1/1, slobodne od lica i stvari, da je zapisnikom prvostepenog suda od 19.03.2021. godine konstatovano da je predmetna nekretnina predata u posjed tražitelju izvršenja, te da je isti zamjenio bravu, a da je u objektu zatečen jedan sto i dvije stolice, paletar, dizalo od viljuškara, plastični sto + 3 stolice, dva plastična bureta, kalolifer za girjanje, automatska pakerica boja bijela, mješalica za praškaste proizvode, dvije grijalice, jedan sto, jedan računar i još jedan paletar, četiri rosfrajne cijevi, poluautomatska pakerica, rosfrajni sto, četiri gume za auto, jedan printer, tremo peć i jedna stalaža koji su ostavljeni na čuvanje tražitelju izvršenja.

Podneskom od 08.02.2023. godine tražitelj izvršenja je tražio od suda da naloži izvršeniku da predmetne pokretne stvari preuzme i oslobodi nekretninu od lica i stvari, pa je prvostepeni sud zaključkom od 25.10.2023. godine naložio izvršeniku da u roku od 30 dana po prijemu zaključka oslobodi nekretninu od pokretnih stvari, uz upozorenje da će sud odrediti prodaju tih stvari ako izvršenik ne postupi po pozivu suda. Kako izvršenik nije postupio po pozivu suda, to je sud vrijednost navedenih pokretnih stvari utvrdio prema nalazu vještaka u ukupnom iznosu od 1.935,00 KM, te na drugom ročištu za prodaju navedenih pokretnih stvari održanom 7.10.2025. godine tražitelju izvršenja prodao navedene pokretne stvari za iznos od 387,00 KM, odnosno petinu ukupne vrijednosti stvari.

Stoga su netačni i neosnovani žalbeni navodi izvršenika da od njega nije traženo da isprazni objekat i preuzme pokretne stvari. I sudski izvršitelj je u dva navrata prilikom predaje nekretnine tražitelju izvršenja zaticao izvršenika na licu mjesta, te je i tim putem izvršenik obavješten da treba iznijeti svoje pokretne stvari iz nekretnine što nije učinio, nego je i sam tražio da dio tih stvari ostane na čuvanju kod tražitelja izvršenja dok ih on ne preuzme. Dalje, i u ovom postupku ispražnjenja i predaje pozivan je izvršenik od strane prvostepenog suda da preuzme te pokretne stvari, a što ponovno nije učinio.

Dalje iz sadržaja spisa proizlazi i da je izvršenik upoznat sa tim da će vještak procijeniti stvari (u tom smjeru je dao i izjašnjenje), te je pozivan i na prodaje pokretnih stvari koje je sud održavao, pa ne stoje ni žalbeni navodi da nije omogućeno da sudjeluje u postupku.

Stoga, u datoj situaciji kada izvršenik ni po proteku cca dvije i po godine od momenta predaje nekretnine u posjed tražitelju izvršenja nije preuzeo pokretne stvari, te kako to nije učinio ni po pozivu prvostepenog suda, tada i ovaj sud nalazi da su bili ispunjeni uslovi iz člana 204. stav 5. i člana 205. Zakona o izvršnom postupku da se predmetne pokretne stvari prodaju.

Slijedom iznesenog odlučeno kao u izreci rješenja temeljem odredbe člana 235. tačka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi sa članom 21. Zakona o izvršnom postupku.

Predsjednik vijeća
Davor Kelava