

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U DOBOJU

Broj: 85 0 Rs 115573 25 Rsž
Doboj, 4.2.2025. godine

Okružni sud u Doboju u vijeću sastavljenom od sudija Ognjenke Cvijanović kao predsjednika vijeća, te Slađane Pajić i Vojke Prešić kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužilaca G. R. iz D, ..., A.H. iz D, ..., N. K. iz D, .. i K. Č.-T, iz D, ... zastupanih po punomoćniku Jeleni Stokić advokatu iz Doboja, protiv tužene Republike Srpske, Ministarstvo pravde Republike Srpske, Banja Luka, Okružno javno tužilaštvo Doboj, radi diskriminacije i prava iz radnog odnosa, vrijednost spora 4.000,00 KM, odlučujući o žalbi tužene izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 Rs 115573 23 Rs od 19.12.2024. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 4.2.2025. godine, donio je

PRESUDU

Žalba tužene se odbija i presuda Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 Rs 115573 23 Rs od 19.12.2024. godine, potvrđuje.

Obrazloženje

Pobijanom presudom je usvojen tužbeni zahtjev tužilaca, te je utvrđeno da postoji diskriminacija u vidu ostvarivanju prava na naknadu toplog obroka između tužilaca koji obavljaju funkciju okružnih javnih tužilaca u Okružnom javnom tužilaštvu Doboj u Republici Srpskoj, sa jedne strane, u odnosu na ostale budžetske korisnike u Republici Srpskoj, te sve ostale zaposlenike u Republici Srpskoj koji nisu budžetski korisnici, kao i u odnosu na nosioce sudijske i tužilačke funkcije u Federaciji BiH s druge strane, pa je slijedom toga obavezana tužena da tužiocima na ime naknade materijalne štete izmakle koristi isplati po osnovu toplog obroka i to:

G. R. iznos od ukupno 7.129,48 KM i to:

262,82 KM za mjesec juli 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2022. godine
170,83 KM za mjesec avgust 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2022. godine
262,82 KM za mjesec septembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2022. godine
210,26 KM za mjesec oktobar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.12.2022. godine
262,82 KM za mjesec novembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.1.2023. godine
262,82 KM za mjesec decembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.2.2023. godine
294,10 KM za mjesec januar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.3.2023. godine
279,40 KM za mjesec februar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.4.2023. godine
338,22 KM za mjesec mart 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.5.2023. godine
264,69 KM za mjesec april 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.6.2023. godine,
264,69 KM za mjesec maj 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.7.2023. godine
132,35 KM za mjesec juni 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.8.2023.godine
308,81KM za mjesec juli 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2023.godine
279,40 KM za mjesec avgust 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2023.godine
147,05 KM za mjesec septembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2023.godine
294,10 KM za mjesec oktobar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.12.2023.godine

294,10 KM za mjesec novembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.1.2024.godine
 264,69 KM za mjesec decembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.2.2024.godine
 312,83 KM za mjesec januar 2023godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.3.2024.godine
 345,75 KM za mjesec februar 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.4.2024.godine
 312,83 KM za mjesec mart 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.5.2024.godine
 329,29 KM za mjesec april 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.6.2024.godine,
 246,97 KM za mjesec maj 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.7.2024.godine
 164,65 KM za mjesec juni 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.8.2024.godine
 378,68KM za mjesec juli 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2024.godine
 345,75 KM za mjesec avgust 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2024.godine
 98,79 KM za mjesec septembar 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2024.godine na račun tužioca broj 555 00881035989 43 otvoren kod Nove banke a.d. Banja Luka

N.K. iznos od ukupno 6.433,93 KM i to:

210,26KM za mjesec juli 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2022.godine
 236,54 KM za mjesec avgust 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2022.godine
 249,68 KM za mjesec septembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2022.godine
 236,54 KM za mjesec oktobar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.12.2022.godine
 223,40 KM za mjesec novembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.1.2023.godine
 249,68 KM za mjesec decembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.2.2023.godine
 147,05 KM za mjesec januar 2023godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.3.2023.godine
 220,58 KM za mjesec februar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.4.2023.godine
 294,10 KM za mjesec mart 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.5.2023.godine
 249,99 KM za mjesec april 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.6.2023.godine,
 176,46 KM za mjesec maj 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.7.2023.godine
 308,81 KM za mjesec juni 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.8.2023.godine
 147,05KM za mjesec juli 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2023.godine
 308,81 KM za mjesec avgust 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2023.godine
 176,46 KM za mjesec septembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2023.godine
 220,58 KM za mjesec oktobar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.12.2023.godine
 294,10 KM za mjesec novembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.1.2024.godine
 294,10 KM za mjesec decembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.2.2024.godine
 246,97 KM za mjesec januar 2023godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.3.2024.godine
 312,83 KM za mjesec februar 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.4.2024.godine
 214,04 KM za mjesec mart 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.5.2024.godine
 197,57 KM za mjesec april 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.6.2024.godine ,
 246,97 KM za mjesec maj 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.7.2024.godine
 296,36 KM za mjesec juni 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.8.2024.godine
 148,18 KM za mjesec juli 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2024.godine
 312,83 KM za mjesec avgust 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2024.godine
 214,04 KM za mjesec septembar 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2024.godine na račun broj 199 05560564055 34

A.H. iznos od ukupno 7.195,18 KM i to:

236,54KM za mjesec juli 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2022.godine
 131,41 KM za mjesec avgust 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2022.godine
 289,10 KM za mjesec septembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2022.godine
 275,96 KM za mjesec oktobar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.12.2022.godine
 275,96 KM za mjesec novembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.1.2023.godine

289,10 KM za mjesec decembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.2.2023.godine
 294,10 KM za mjesec januar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.3.2023.godine
 294,10 KM za mjesec februar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.4.2023.godine
 323,51 KM za mjesec mart 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.5.2023.godine
 220,58 KM za mjesec april 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.6.2023.godine,
 294,10 KM za mjesec maj 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.7.2023.godine
 161,76 KM za mjesec juni 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.8.2023.godine
 176,46KM za mjesec juli 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2023.godine
 191,17 KM za mjesec avgust 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2023.godine
 308,81 KM za mjesec septembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2023.godine
 294,10 KM za mjesec oktobar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.12.2023.godine
 294,10 KM za mjesec novembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.1.2024.godine
 308,81 KM za mjesec decembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.2.2024.godine
 312,83 KM za mjesec januar 2023godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.3.2024.godine
 312,83 KM za mjesec februar 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.4.2024.godine
 329,29 KM za mjesec mart 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.5.2024.godine
 312,83 KM za mjesec april 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.6.2024.godine ,
 312,83 KM za mjesec maj 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.7.2024.godine
 197,57 KM za mjesec juni 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.8.2024.godine
 329,29KM za mjesec juli 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2024.godine
 131,72 KM za mjesec avgust 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2024.godine
 296,36KM za mjesec septembar 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2024.godine na račun broj 5553000010053045

K. Č.-T. iznos od ukupno 7.126,50 KM i to:

144,55KM za mjesec juli 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2022.godine
 197,12 KM za mjesec avgust 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2022.godine
 262,82 KM za mjesec septembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2022.godine
 275,96 KM za mjesec oktobar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.12.2022.godine
 262,82 KM za mjesec novembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.1.2023.godine
 249,68 KM za mjesec decembar 2022.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.2.2023.godine
 294,10 KM za mjesec januar 2023godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.3.2023.godine
 294,10 KM za mjesec februar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.4.2023.godine
 294,10 KM za mjesec mart 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.5.2023.godine
 235,28 KM za mjesec april 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.6.2023.godine,
 279,40 KM za mjesec maj 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.7.2023.godine
 235,28 KM za mjesec juni 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.8.2023.godine
 176,46KM za mjesec juli 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2023.godine
 205,87 KM za mjesec avgust 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2023.godine
 264,69 KM za mjesec septembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2023.godine
 308,81 KM za mjesec oktobar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.12.2023.godine
 294,10 KM za mjesec novembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.1.2024.godine
 249,99 KM za mjesec decembar 2023.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.2.2024.godine
 312,83 KM za mjesec januar 2023godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.3.2024.godine
 329,29 KM za mjesec februar 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.4.2024.godine
 329,29 KM za mjesec mart 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.5.2024.godine
 296,36 KM za mjesec april 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.6.2024.godine,
 296,36 KM za mjesec maj 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.7.2024.godine
 263,43 KM za mjesec juni 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.8.2024.godine

230,50 KM za mjesec juli 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.9.2024.godine
 246,97 KM za mjesec avgust 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.10.2024.godine
 296,36 KM za mjesec septembar 2024.godine sa z.z.kamatom koja teče od 1.11.2024.godine
 na račun K. Č.-T. broj 338 5502 502 6644 96.

Istom presudom je obavezana tužena da tužiocima naknadi troškove postupka u iznosu od 2.281,50 KM, a sve u roku od 15 dana od dana presuđenja, na račun punomoćnika tužilaca broj 554 006 000 122 8438 otvoren kod Naša banka AD Bijeljina, Filijala Doboj.

Ovu presudu blagovremeno izjavljenom žalbom pobija tužena zbog pogrešne primjene materijalnog prava, sa prijedlogom da se žalba uvaži, prvostepena presuda preinači na način da se tužbeni zahtjev tužilaca u cijelosti odbije kao neosnovan, te obavežu tužioci da tuženoj solidarno naknade troškove parničnog postupka.

U odgovoru na žalbu tužene, tužioci su osporavaju istaknute žalbene prigovore i predložili da se žalba odbije kao neosnovana i presuda prvostepenog suda potvrdi.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud je ispitao prvostepenu presudu u onom dijelu u kome se pobija, u granicama istaknutih žalbenih razloga tužene, a i po službenoj dužnosti u granicama određenim odredbom člana 221. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 58/03, 85/03, 63/97 i 49/09), te je i odlučio kao u izreci ove presude iz slijedećih razloga:

U postupku pred prvostepenim sudom pokazalo se nespornim da su tužioci R. G, K. N, H. A. i Č.-T. K. zaposleni, odnosno da obavljaju funkcije Okružnih javnih tužilaca u Okružnom javnom tužilaštvu u Doboju, od vremena imenovanja od strane VSTV-a pa do danas; da tužena nije isplatila tužiocima naknadu za topli obrok, što proizilazi iz samog odgovora na tužbu tužene koja ističe da navedeno pravo nije određeno Zakonom o platama za nosioce pravosudnih i tužilačkih funkcija kao pojedinačno pravo, dok je sporno bilo da li postoji diskriminacija prema tužiocima kako je to navedeno u tužbenom zahtjevu, te iznosi i visina kao i osnov isplate toplog obroka kao poseban vid naknade.

Cijeneći sve provedene materijalne dokaze koje je doveo u vezu sa iskazima tužilaca saslušanih u svojstvu parničnih stranaka, kao i nalazom i mišljenjem vještaka ekonomske struke Stanimirović Vladimira iz novembra mjeseca 2024. godine prvostepeni sud je našao da su tužioci dokazali osnovanost svog tužbenog zahtjeva u pogledu diskriminacije, jer iz njihovih iskaza proizilazi da su se osjećaju neprijatno i manji vrijednim zbog nejednakog postupanja – isplata naknada za topli obrok, u odnosu na kolege u Federaciji BiH i Brčko Distrikta, koji svoja prava redovno ostvaruju bez potrebe da ih traže putem nadležnih sudova, pa je taj sud I donio odluku kao u izreci pobijane presude na osnovu odredbe člana 2. stav 1. Zakona o parničnom postupku, u vezi sa članovima 6.tačka a), 12. i 15. Zakon o zabrani diskriminacije ("Službeni glasnik BiH" broj 59/09 i 66/16), te Odlukom o dopustivosti u meritumu Ustavnog suda Bosne i Hercegovine U-18/21 kojom je utvrđeno da Zakon o platama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 66/18) nije u skladu sa nije u skladu sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama člana II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 14. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i članom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima. Po ocjeni ovog suda je pravilno prvostepeni sud postupio kada je odlučio kao u izreci pobijane presude, a takva odluka žalbenim prigovorima tužene nije dovedena u sumnju.

U biti svi navodi žalbe tužene svode se da Zakonom o platama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 66/18) nije propisana naknada za topli obrok, a ni drugim zakonskim i podzakonskim aktima, te da je neosnovano ukazivanje prvostepenog suda na pomenutu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, jer je između ostalog tužena u potpunosti istu provela donošenjem Zakona o platama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 56/22) kojim je isto regulisala članom 2. stav 2. tog zakona.

Međutim, tužioci su dokazali da im u spornom periodu nije isplaćivana naknada za topli obrok, jer nije ni bila propisana ranijim Zakonom o platama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj, što ni tužena nije sporila, a što nije u skladu sa Ustavom Bosne i Hercegovine, a ni Ustavom Republike Srpske, u vezi sa članom 14. Evropske konvencije, članom 1. Protokola broj 12. uz Evropsku konvenciju i članom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, a što je prvostepeni sud pravilno imao u vidu prilikom donošenja pobijane presude.

Naime, u obrazloženju odluke broj U-18/21 od 24.03.2022. godine Ustavni sud Bosne i Hercegovine navodi da se nepropisivanjem naknade na ime toplog obroka u Zakonu o platama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 66/18) krši načelo nezavisnosti pravosuđa koje uključuje i finansijsku nezavisnost sudstva uopšte i sudije kao pojedinca kao osnovne garancije vladavine prava proklamovanog u članu 1/2 Ustava BiH, te se zadire i u načelo zabrane diskriminacije iz člana II/4 Ustava BiH, u vezi sa članom 14. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i člana 1. Protokola broj 12. uz Evropsku konvenciju koja se na osnovu člana II/2 Ustava BiH neposredno primjenjuje u našem pravnom sistemu i ima prednost nad domaćim zakonodavstvom, te član 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, a iz razloga što je ova naknada priznata i posebno propisana državnim službenicima i ostalim zaposlenim u ministarstvima, drugim republičkim organima uprave i zaposlenim u stručnim službama Vlade Republike Srpske kao i zaposlenim u institucijama pravosuđa (član 6. stav 4. Zakona o platama zaposlenih u organima RS i član 8. Zakona o platama zaposlenih u institucijama pravosuđa Republike Srpske) kao budžetskim korisnicima, zatim priznata je i zaposlenim koji nisu budžetski korisnici po osnovu odredbe člana 132. stav 1. tačka 4. Zakona o radu Republike Srpske u visini od 0,75 % prosječne neto plate u Republici Srpskoj za prethodnu godinu, za svaki radni dan radnika, ukoliko kod poslodavca nije organizovana ishrana radnika, kao i sudijama i tužiocima iz Federacije BiH koji imaju pravo na novčanu naknadu za ishranu u toku dana (topli obrok) u visini od 1% prosječne plate isplaćene u Federaciji BiH po zadnjem statističkom podatku (član 6a. Zakona o plaćama i naknadama sudija i tužilaca u Federaciji BiH).

Kako sporna naknada toplog obroka sudijama i tužiocima u Republici Srpskoj nije priznata ni na jedan od navedenih načina, a posebno zbog činjenice što zakonodavac u Zakonu o platama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj iz 2018. godine nije propisao naknadu za topli obrok, to je Ustavni sud navedenom Odlukom ukazao na postojanje razlike u ostvarivanju prava na naknadu toplog obroka između sudija i tužilaca u Republici Srpskoj sa jedne strane u odnosu na ostale budžetske korisnike u Republici Srpskoj, te sve ostale zaposlene u Republici Srpskoj koji nisu budžetski korisnici (kao i u odnosu na sudije i tužioce iz Federacije BiH), dakle nejednako postupanje prema sudijama i tužiocima u Republici Srpskoj u odnosu na navedene kategorije zaposlenih, a po osnovu ostvarivanja istog prava (član 3. stav 1. Zakona o zabrani diskriminacije – ZZD, Službeni glasnik BiH broj: 59/09 i 66/16).

Primjenom na konkretnu pravnu situaciju, prvostepeni sud je postojanje diskriminacije u vezi sa pravom na ostvarivanje naknade za topli obrok u utuženom periodu u suštini cijenio kao predhodno pitanje, u smislu člana 12. Zakona o parničnom postupku, o kome je već odlučio Ustavni sud konačnom i obavezujućom Odlukom o dopustivosti i meritumu U-18/21 od 24.03.2022. godine, usljed čega diskriminaciju kao pravni osnov za naknadu štete u vidu isplate naknade toplog obroka tužiocima nije morao posebno utvrđivati.

Posao sudske primjene prava je kreativan postupak utoliko više ukoliko postoji društveni odnos koji nije regulisan opštom pravnom normom, a koji mora biti regulisan ili ukoliko je opšta norma manje jasna i precizna, pa u tom slučaju načelo legaliteta mora ustupiti mjesto pred samom suštinom prava-potrebom da se štite određeni interesi, u konkretnom slučaju da tužioci koji su u spornom periodu obavljali poslove javnog tužioca u Okružnom javnom tužilaštvu u Doboju, kao zaposlena lica imaju pravo na topli obrok za dane koje su proveli na radu, jer nekritična primjena zakona koja ne uzima u obzir okolnosti slučaja u kojima se primjenjuje zakonska norma nanosi "nepravdu" stranci u postupku, u konkretnom slučaju tužiocima, a što je povezano i sa članom 6. Evropske konvencije, a što je i prvostepeni sud pravilno imao u vidu.

U konkretnom slučaju radi se o propuštanju tužene da naknadu za topli obrok sudijama i tužiocima u Republici Srpskoj reguliše zakonom na pravilan način i u skladu sa Ustavom BiH i sa Ustavom Republike Srpske, te gore navedenim međunarodnim propisima, pa tužena nije imala objektivno i razumno opravdanje, za ovu razliku u tretmanu, a nepostupanje tužene po važećem pozitivnom pravu ide na štetu tužilaca, pa nije u skladu sa pravom na pravično suđenje da za navedeno propuštanje tužene posljedice snose tužioci.

Nije objektivno i razumno opravdanje da tužena Zakonom o platama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj, nije propisala naknada za topli obrok i da stoga u ovom slučaju nije ni odgovorna.

Kod takvog stanja stvari, prvostepeni sud je pravilno donio pobijanu presudu pridržavajući se određenih pravila tumačenja, obzirom da tužiocima u spornom periodu nije isplaćivana naknada za topli obrok kao tužiocima Okružnog javnog tužilaštva u Doboju u Republici Srpskoj, čime su tužioci dovedeni u neravnopravan položaj u odnosu na javne tužioce i sudije u Federaciji BiH, Brčko Distriktu i na nivou BiH kojima se ove naknade isplaćuju.

U rješavanju konkretnog predmeta prvostepeni sud je pravilno usvojio rješenje koje mu izgleda najbolje sa gledišta primjene pravnog sistema uopšte, obzirom da naknada za topli obrok zaposlenom licu pripada samo za vrijeme efektivno provedeno na radnom mjestu.

Visinu potraživanja prvostepeni sud je utvrdio na osnovu nalaza i mišljenja pomenutog vještaka Stanimirović Vladimira i za to dao jasno obrazloženje koje kao pravilno prihvata i ovaj sud, a tužena u žalbi ništa posebno ne navodi u pogledu utvrđene visine potraživanja tužilaca.

Prvostepeni sud je donošenjem pobijane presude samo ispravio narušenu homogenost pravnog sistema, odnosno ispravio nedostatak propuštanja tužene da reguliše naknadu za topli obrok sudijama i tužiocima u Republici Srpskoj, a sve u skladu sa pravom na pravično suđenje – član 6. Evropske konvencije, obzirom da je tužena navedenim propuštanjem tužioce stavila u neravnopravan položaj u odnosu na uporednu grupu tužilaca i sudija u Federacije BiH, Brčko Distriktu i na nivou BiH kojima se ova naknada isplaćuje, a koju kao uporednu grupu priznaje i Ustavni sud BiH, a što je pravilno imao u vidu prvostepeni sud u pobijanoj presudi.

Kako sve naprijed navedeno jasno ukazuje da su svi žalbeni navodi tužene neosnovani i paušalni, to je s toga valjalo primjenom odredbe člana 226. Zakona o parničnom postupku podnesenu žalbu odbiti kao neosnovanu, a pobijanu presudu potvrditi kao pravilnu i na zakonu zasnovanu.

Predsjednik vijeća
Ognjenka Cvijanović

Tačnost otpavka ovjerava
Šef sudske pisarnice

Dragana Damjanić Jevtić