

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U DOBOJU
Broj: 85 0 K 107475 22 K
Doboj, 7.2.2025. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Osnovni sud u Doboju, sudija Dražen Arsenić, uz učešće zapisničara Sanje Starčević u krivičnom postupku protiv optuženih P. D., L. M., S. R., S. S. i S. V., zbog krivičnog djela izborna prevara iz člana 222. Krivičnog zakonika Republike Srpske, u vezi sa članom 37. istog Zakonika, povodom optužnice Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T 15 0 KT 0033319 22 od 7.6.2022. godine, nakon glavnog javnog pretresa održanog dana 31.1.2025. godine u prisustvu Okružnog javnog tužioca iz Doboja Rubil Gorana, optuženih P. D., S. R., S. S. i S. V., njihovog branioca Matović Nebojše, optužene L. M. njenog branioca Tufegdžić Miodraga, donio je i dana 3.2.2025. godine, u prisutnosti optuženih P. D., R. S. i S. S., te odsustvu optuženih M. L. i V. S., objavio

P R E S U D U

OPTUŽENI:

1. **P. D.**, kći V. i majke R. rođene Blažanović, rođena [...] godine u Doboju, sa prebivalištem u Doboju ulica [...], JMB [...], po nacionalnosti Srpkinja, državljanin RS-BiH, po zanimanju diplomirani pravnik, završila pravni fakultet, razvedena, majka jednog djeteta, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivana, drugi krivični postupak se ne vodi,
2. **L. M.**, kći V. i majke S. rođene Popović, rođena [...] godine u Našicama, Republika Hrvatska, sa prebivalištem u Doboju, ulica [...], JMB [...], po nacionalnosti Srpkinja, državljanin RS-BiH, po zanimanju trgovac, završila srednju trgovačku školu, udata, majka dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivana, drugi krivični postupak se ne vodi,
3. **S. R.**, sin V. i majke G. rođene Špirić, rođen [...] godine u Doboju, sa prebivalištem u Doboju, ulica [...], JMB [...], po nacionalnosti Srbin, državljanin BiH, diplomirani inženjer informatike, završio fakultet za informacione tehnologije, oženjen, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivan, drugi krivični postupak se ne vodi,
4. **S. S.**, sin S. i majke E. rođene Tabaković, rođen [...] godine u Doboju, sa prebivalištem u Doboju, ulica [...], JMB [...], po nacionalnosti Srbin, državljanin BiH, oženjen, otac jednog djeteta, diplomirani menadžer bezbjednosti, završio visoku poslovno-tehničku školu, vojni rok regulisao 1999. godine u Bijeljini, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivan, drugi krivični postupak se ne vodi,
5. **S. V.**, sin G. rođene S., rođen [...] godine u Slavonskom Brodu, sa prebivalištem u Doboju, ulica [...], JMB [...], po nacionalnosti Srbin, državljanin RS-BiH, po zanimanju diplomirani pravnik, završio pravni fakultet, neoženjen, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivan, drugi krivični postupak se ne vodi

OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

DA SU:

po prethodnom dogovoru kao članovi biračkog odbora na redovnom biračkom mjestu broj 038B002 – ŽTP Doboj, dana 15.11.2020. godine, u vremenu od 07,00 do 19,00 sati, u Doboju, u vrijeme održavanja izbora za Skupštinu Grada Doboj i gradonačelnika Grada Doboj, P. D. kao predsjednik biračkog odbora a L. M., S. R., S. S. i S. V. kao članovi biračkog odbora, omogućili njima poznatim licima da se na izvodu iz Centralnog biračkog spiska za biračko mjesto na kojem je upisano 726 birača, u rubrici pod rednim brojem 132 za osobu D. P. koja nije izašla na glasanje i pod rednim brojem 150 za osobu Đ. N. koji je preminuo 09.11.2020. godine, potpišu na mjestu za potpis navedenog birača u Izvodu iz Centralnog biračkog spiska, te da umjesto njega glasa, dodajući glas navedenog lica i povećavajući broj glasačkih listića, znajući da navedeno lice nije izašlo na izbore i da nije glasalo, iako su bili svjesni da ovakvom radnjom može doći do povećanja broja glasova za nekog od kandidata na izborima a što su i htjeli, da bi nakon zatvaranja biračkog mjesta u obrascu za brojno stanje navedenog biračkog mjesta dodali navodni glas navedenog lica koji uopšte nije izašao na glasanje niti se lično potpisao u Izvod iz Centralnog biračkog spiska, te svojim potpisom na obrascu za brojno stanje biračkog mjesta potvrdili da broj izdatih glasačkih listića 357 je isti broju potpisa na Izvodu iz Centralnog biračkog spiska, na koji način su nezakonito povećali izborni rezultat jednom od kandidata na Lokalnim izborima za gradonačelnika grada Doboj i Skupštinu grada Doboj,

dakle, dodavanjem glasova falsifikovali rezultate izbora,

čime bi kao saizvršioци učinili krivično djelo izborna prevara iz člana 222. Krivičnog zakonika Republike Srpske, u vezi sa članom 37. istog Zakonika.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Obrazloženje

Optužnicom Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T 15 0 KT 0033319 22 od 7.6.2022. godine optuženi su P. D., L. M., S. R., S. S. i S. V. (u daljem tekstu optuženi), zbog krivičnog djela izborna prevara iz člana 222. Krivičnog zakonika Republike Srpske u vezi sa članom 37. istog Zakonika (Službeni glasnik Republike Srpske, broj 64/17, 15/21, 89/21 i 73/23, dalje KZ RS).

Nakon što je potvrđena Optužnica Rješenjem ovog suda br. 85 0 K 107475 22 Kps od 16.6.2022. godine, na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi su se izjasnili da nisu krivi nakon čega je zakazan glavni pretres:

Na glavnom pretresu izvedeni su pred sudom dokazi okružnog javnog tužilaštva uvidom i čitanjem materijalnih dokaza i to: Izvodi iz kaznene evidencije PU Doboj za optužene P. D., L. M., S. R., S. S. i S. V. od 25.03.2022. godine, Zapisnik PU Doboj o saslušanju svjedoka D. P. od 29.10.2021. godine, Izvod iz matične knjige umrlih za lice Đ. N. od 03.11.2021. godine, Prijava CIK BiH broj: 05-1-07-5-480-1/21 od 12.02.2021. godine (prilozi: materijal PU Doboj sa poništenih Lokalnih izbora Doboj od 01.07.2021.godine, odluka CIK BiH o poništavanju izbora od 21.01.2021. godine, spisak biračkih odbora na biračkim mjestima u OIJ Doboj), Dopis PU Doboj – dostavljanje materijala sa poništenih Lokalnih izbora Doboj 2020, broj: 14-02/1-1-230-48/21 od 27.04.2021. godine (prilozi: Zapisnik PU Doboj o privremenom oduzimanju predmeta od 28.06.2021. godine, potvrda PU Doboj o privremenom oduzimanju predmeta na osnovu naredbe za oduzimanje predmeta od 28.06.2021. godine, dopis Centralne izborne

komisije BiH broj: 05-1-07-5-1005-2/21 od 28.06.2021. godine o predaji dokumentacije, naredba Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 K 098171 21 Kpp od 14.06.2021. godine za oduzimanje predmeta, potvrda PU Doboj broj: 14-02/1-1-230-26/21 od 01.07.2021. godine o predaji predmeta, ispravka PU Doboj od 02.07.2021. godine protokolisanog broja predmeta), Zapisnik o radu biračkog odbora za biračko mjesto 038B002 – ŽTP (prilozi: obrazac za brojno stanje (redovno biračko mjesto) 038B002 – ŽTP broj biračkog mjesta 038B002, Izvod iz Centralnog biračkog spiska za biračko mjesto 038B002), Izvod iz matične knjige rođenih br. 03-200-8872/22 od 13.7.2022. godine za S. L., Izvod iz matične knjige rođenih br. 03-200-8912/22 od 13.7.2022. godine za P. M..

Sud je utvrdio iz Izvoda iz matične knjige umrlih Opštine Orašje broj 775/24 od 20.12.2024. godine da je svjedok D. P. umrla dana 12.12.2021. godine u Tešnju, te je sud na prijedlog tužioca donio Rješenje da se usvaja zahtjev Okružnog javnog tužioca za čitanje iskaza svjedoka D. P. u smislu člana 288. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske br. 53/12, 91/17, 66/18 i 15/21, dalje ZKP RS), uzimajući u obzir i činjenicu da se branioci nisu protivili čitanju predmetnog zapisnika.

Iz Izvoda iz kaznene evidencije PU Doboj za optužene P. D., L. M., S. R., S. S. i S. V. od 25.03.2022. godine proizilazi da optuženi nisu osuđivani.

Iz Zapisnika PU Doboj o saslušanju svjedoka D. P. od 29.10.2021. godine, slijedi da je svjedok u pogledu izlaska na lokalne izbore provedene u gradu Doboj 2020. godine navela da nije pristupila glasanju na glasačkom mjestu ŽTP Doboj, te da nije mogla da glasa, te se izjasnila da se na biračkom spisku pored njenog imena ne nalazi njen potpis, nakon što joj je policijac pokazao birački spisak.

Iz Izvoda iz matične knjige umrlih za lice Đ. N. od 03.11.2021. godine proizilazi da je isti preminuo dana 9.11.2020. godine u Doboju.

Iz Prijave CIK BiH broj: 05-1-07-5-480-1/21 od 12.02.2021. godine (prilozi: materijal PU Doboj sa poništenih Lokalnih izbora Doboj od 01.07.2021.godine, odluka CIK BiH o poništavanju izbora od 21.01.2021. godine, spisak biračkih odbora na biračkim mjestima u OIJ Doboj), Dopis PU Doboj – dostavljanje materijala sa poništenih Lokalnih izbora Doboj 2020, broj: 14-02/1-1-230-48/21 od 27.04.2021. godine (prilozi: Zapisnik PU Doboj o privremenom oduzimanju predmeta od 28.06.2021. godine, potvrda PU Doboj o privremenom oduzimanju predmeta na osnovu naredbe za oduzimanje predmeta od 28.06.2021. godine, dopis Centralne izborne komisije BiH broj: 05-1-07-5-1005-2/21 od 28.06.2021. godine o predaji dokumentacije, naredba Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 K 098171 21 Kpp od 14.06.2021. godine za oduzimanje predmeta, potvrda PU Doboj broj: 14-02/1-1-230-26/21 od 01.07.2021. godine o predaji predmeta, ispravka PU Doboj od 02.07.2021. godine protokolisanog broja predmeta), proizilazi da je Centralna izborna komisija podnijela Okružnom javnom tužilaštvu u Doboju prijavu protiv biračkih odbora u Gradu Doboju koji su dana 20.12.2020. godina na lokalnim izborima 2020. godine u Doboju omogućili glasanje biračima umjesto drugih lica pod njihovim imenom, tj. zbog sumnje da je ostvareno obilježje krivičnog djela iz člana 219. Zloupotreba biračkog prava Krivičnog zakonika Republike Srpske, te da su poništeni izbori održani dana 15.11.2020. godine između ostalih i za biračko mjesto 038B002 ŽTP, te proizilaze i radnje koje su preduzeli MUP, OJT i sudija za prethodni postupak Osnovnog suda u Doboju.

Iz Zapisnika o radu biračkog odbora za biračko mjesto 038B002 – ŽTP (prilozi: obrazac za brojno stanje (redovno biračko mjesto) 038B002 – ŽTP broj biračkog mjesta 038B002,

proizilazi da su optuženi bili članovi biračkog odbora, te da je broj birača na Izvodu iz centralnog biračkog spiska na predmetnom biračkom mjestu iznosio 726.

Iz Izvoda iz Centralnog biračkog spiska za biračko mjesto 038B002 proizilazi da se pod rednim brojem 132. nalazi D. P., dok se pod rednim brojem 150. nalazi Đ. N. i da se pored njihovih imena nalaze potpisi.

Iz Izvoda iz matične knjige rođenih br. 03-200-8872/22 od 13.7.2022. godine za S. L. i Izvoda iz matične knjige rođenih br. 03-200-8912/22 od 13.7.2022. godine za P. M. proizilaze njihovi datumi rođenja.

Tužilaštvo je u završnoj riječi izjavilo da smatra da je provedenim dokazima na glavnom pretresu sudu dokazalo da birači koji su navedeni u činjeničnom opisu optužnice nisu izašli na izbore niti se potpisali u izvod iz biračkog spiska, kao i da je provjera birača koji su izlazili na izbore bilo u nadležnosti i obavezi članova biračkog odbora, te da su oni omogućili drugim licima da glasaju umjesto navedenih birača. Predloženo je da ih sud oglasi krivim i kazni u skladu sa zakonom.

Odbrana je u završnoj riječi izjavila da smatra da izvedenim dokazima tužilaštvo nije dokazalo da su optuženi počinili krivično djelo navedeno u optužnici. Odbrana je takođe ukazala sudu da je Okružni sud zauzeo stav u predmetu koji je činjenično i pravno identičan ovom da sa ovakvim kvantitetom i kvalitetom dokaza u suštini i nema dovoljno dokaza da su optuženi počinili krivično djelo. Nadalje, navode da nema dokaza da je postojalo saizvršilaštvo, da nije navedeno koje konkretne propuste su učinili koji okrivljeni, te da nije dokazano da su optuženi povećali izborni rezultat jednom od kandidata, ukazujući da su u vrijeme održavanja lokalnih izbora na snazi bile epidemiološke mjere usljed virusa Korona. Predlažu da sud optužene oslobodi od odgovornosti.

Cijeneći sve dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, sud je u smislu odredbe čl. 298. tačka v) ZKP RS odlučio kao u izreci zbog sljedećih razloga.

Članom 222. KZ RS propisano je krivično djelo izborne prevare na način da ko dodavanjem, oduzimanjem, brisanjem glasova ili na neki drugi način falsifikuje rezultate izbora ili glasanja, kazniće se kaznom zatvora od jedne do pet godina.

Prema ocjeni suda u postupku pred sudom tužilaštvo je dokazalo da je u izbornom procesu 15.11.2020. godine prilikom održavanja lokalnih izbora za gradonačelnika grada Doboja i Skupštinu grada Doboja, došlo do nepravilnosti u izbornom procesu na način da kritične prilike nije glasao Đ. N., već da se u birački spisak u rubrici pod rednim brojem 150. za osobu Đ. N. umjesto njega potpisalo nekó drugo lice. Navedeno ubjeđenje suda proizilazi iz Izvoda iz matične knjige umrlih na ime Đ. N. broj 03-202-3082/21 od 03.11.2021. godine u kome jasno stoji da je Đ. N. umro dana 9.11.2020. godine, dakle 6 dana prije održavanja lokalnih izbora u Doboju, te isti nije mogo glasati na lokalnim izborima održanim dana 15.11.2020. godine. Takođe, sud je uvidom i čitanjem Zapisnika o saslušanju svjedoka D. P. od 29.10.2021. godine utvrdio da je svjedok upozoren na posljedice iz člana 147. ZKP RS, te poučena po pravima iz člana 148. i 149. ZKP RS. Sud je na osnovu iskaza ovog svjedoka utvrdio da ista nije izlazila na glasanje dana 15.11.2020. godine, već da se u birački spisak u rubrici pod rednim brojem 132. za osobu D. P. umjesto nje potpisalo neko drugo lice.

Odlukom Centralne izborne komisije BiH broj 05-1-07-1-96/21 od 21.01.2021. godine tužilaštvo je sudu dokazalo činjenicu poništavanja izbora koji su održani dana 15.11.2020. godine a koja je u vezi sa utvrđenim nepravilnostima na biračkim mjestima, konkretno

biračkom mjestu 038B002 ŽTP. Nesporno je dokazano u toku postupka i da su optuženi bili članovi biračkog odbora na biračkom mjestu 038B002 ŽTP, odnosno da je P. D. bila predsjednik biračkog odbora, dok su optuženi L. M., S. R., S. S. i S. V. bili članovi biračkog odbora.

Prema odredbi člana 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske saizvršilaštvo postoji ako više lica zajednički izvrše krivično djelo učestvujući u radnji izvršenja ili nekom drugom radnjom značajno doprinesu njegovom izvršenju, a kažnjavaju se, svako od njih, kaznom koja je propisana za to djelo, a odredbom člana 40. Zakonika propisana je krivična odgovornost svakog saizvršioca i to u granici njegovog umišljaja ili nehata. Naime, prema ocjeni suda ovakvi činjenični navodi optužnice da su optuženi kritične prilike po prethodnom dogovoru kao članovi biračkog odbora izvršili dodavanje glasačkih listića, te omogućili njima poznatim licima da se potpišu umjesto lica koja nisu glasala, te da su tim radnjama povećali izborni rezultat jednom od kandidata na izborima, nije dokazana provedenim dokazima u postupku pred sudom. Takođe, nije dokazana niti individualna odgovornost optuženih, tj. u čemu se tačno sastoji odgovornost svakog od optuženih, a po mišljenju suda nije izvršena konkretizacija činjeničnih navoda iz optužnice, na koji način su to optuženi izvršili dodavanje glasačkih listića, te na koji način su omogućili njima poznatom licu da se potpiše umjesto D. P. i Đ. N..

Prema ocjeni suda, dakle, dokazana je činjenica da se D. P. i Đ. N. nisu potpisali u Centralnom biračkom spisku, ali sud ne može bez konkretnih dokaza po automatizmu pripisati ovu činjenicu isključivim i zajedničkim radnjama optuženih. Sud ne može bez dokaza tužilaštva, ocijeniti da je taj potpis, potpis lica koje je poznato optuženima i da su potpisivanje omogućili optuženi njima poznatom licu.

Tužilaštvo mora sudu dokazati saizvršilaštvo kao svjesno, voljno i zajedničko izvršenje krivičnog djela, postojanje zajedničke odluke o krivičnom djelu, kao i objektivni doprinos optuženih kod izvršenja krivičnog djela, koji se sastoji u učešću u radnji izvršenja krivičnog djela i to takvoj radnji koja ima odlučujući značaj u procesu izvršenja djela i bez koje djelo ne bi moglo biti uopšte izvršeno ili ne bi moglo biti izvršeno na način na koji je izvršeno.

Nedokazivanjem činjenice da su optuženi omogućili njima poznatim licima da se potpišu umjesto lica koja nisu izašla na glasanje tužilaštvo sudu nije dokazalo svijest, volju, postojanje zajedničke odluke i namjeru optuženih da učine predmetno krivično djelo koje im se stavlja na teret optužnicom pa je sumnju u pogledu postojanja naprijed navedene činjenice koja čini obilježje krivičnog djela izborna prevara iz čl. 222 KZ RS koje im je optužnicom stavljeno na teret sud riješio osnovom člana 3. stav 2. ZKP RS, odlukom na način koji je povoljniji za optužene jer pomenutu činjenicu prema ocjeni suda tužilaštvo nije dokazalo izvedenim dokazima. Takođe, treba uzeti u obzir da su u vrijeme održavanja izbora bile na snazi epidemiološke mjere zbog Kovida, da su glasači nosili maske.

Tužilac, dakle, nije ponudio dokaze na osnovu kojih se može utvrditi identitet lica koje se potpisalo umjesto Đ. N., koji je bio upisan na biračkom spisku kao birač pod rednim brojem 150, iako je umro prije održavanja izbora, kao ni lica koje se potpisalo umjesto D. P. koja je bila upisana na biračkom spisku kao birač pod rednim brojem 132., a koja je u izjavi datoj u policiji potvrdila da nije izlazila na glasanje pa samim time nije ni glasala. Tužilac takođe nije ponudio dokaz kako su bili popunjeni glasački listići D. P. i Đ. N. (da li su bili važeći i ako jeste za koga su glasali), pa se ne mogu ni provjeriti navodi iz optužnice da je dodavanjem glasova iz tog glasačkog listića povećan izborni rezultat jednom od kandidata na izborima za gradonačelnika grada Doboja i skupštine grada Doboja. Takođe, tužilac nije ponudio niti jedan dokaz da su optuženi nakon zatvaranja biračkog mjesta u obrascu za brojno stanje navedenog

biračkog mjesta dodali navodni glas navedenog lica, a kako to stoji u činjeničnim navodima optužnice.

Zbog svega naprijed navedenog, ocjenom da tužilaštvo izvedenim dokazima nije dokazalo da su optuženi učinili krivično djelo koje im se stavlja na teret optužnicom, sud je donio presudu kao u izreci osnovnom odredbe člana 298. tačka v) ZKP RS, a na osnovu odredbe člana 100. stav 1. ZKP RS odredio da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Zapisničar
Sanja Starčević

Sudija
Dražen Arsenić

Pouka o pravu na izjavljivanje pravnog lijeka: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Okružnom sudu u Doboju u roku od 15 (petnaesti) dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.