

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U KISELJAKU
Broj: 49 0 K 072302 25 K
Kiseljak, 15.09.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Kiseljaku, sudija Selena Beba, kao sudija pojedinac, uz učešće zapisničara Salihe Fejzić, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.P., zbog krivičnog djela Bludne radnje iz člana 208. stav 2. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 203. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH)¹, a sve u vezi sa članom 55. istog Zakona, po optužnici Tužilaštva Srednjobosanskog kantona broj: T06 0 KTD 0035139 24 od 07.01.2025. godine, potvrđena dana 23.01.2025 godine, nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije u prisustvu tužioca Tužilaštva Srednjobosanskog kantona S.S., optuženog A.P. i njegovog branioca advokata V.S., na osnovu odredbi člana 246. i člana 294. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), dana 15.09.2025. godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

Optuženi A.P., sin V. i majke R. djevojački F., rođen godine u T., nastanjen na adresi N. ..., općina F., Bošnjak, državljanin BIH, JMBG: ..., završena SSS, po zanimanju fizioterapeut, zaposlen u ..., neoženjen, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan,

K R I V J E

Što je:

U mjesecu aprilu 2024. godine (oko 10.04.2024. godine), na području općine F., u namjeri zadovoljenja seksualne pohote, u više navrata upotrebom sile izvršio bludnu radnju nad oštećenom mladb. N.P., na način da je prvi put dva dana prije Ramazanskog Bajrama, u neposrednoj blizini porodične kuće u naselju N., općina F. iskoristivši njenu naivnost i lakovjernost, kao i priliku da je oštećena mladb. N.P. šetala u blizini kuće, uzeo oštećenu za ruku, stiskajući je, te je odveo u obližnju šumu, da bi joj potom svukao štrample i gaćice, te joj pokazivao polni organ i protiv njene volje dodirivao je po intimnim dijelovima tijela, pa kada ga je ona ošamarila prestao sa tim, a drugi put, također, iskoristivši priliku da je oštećena mladb. N.P. šetala, ponovo je svojom rukom uzeo za njenu ruku i odveo u bližnju šumu, te joj svukao donji dio trenerke i donji veš, a potom je protiv njene volje dodirivao po intimnim dijelovima tijela, svjestan da će na taj način upotrebom sile počiniti bludnu radnju i u spolnoj sferi povrijediti njen osjećaj stida i morala i htijući to, da bi nakon što je oštećena mladb. N.P. povjerila drugarici u školi da je kupila test za trudnoću, cijeli slučaj drugarica prijavila pedagogici škole A.S., koja je o tome obavijestila direktora škole Z.B., a koji je slučaj prijavio policiji,

¹ ("Službene novine Federacije BiH", br. 36/2003, 21/2004 - ispr., 69/2004, 18/2005, 42/2010, 42/2011, 59/2014, 76/2014, 46/2016, 75/2017 i 31/2023).

Čime je počinio krivično djelo Bludne radnje iz člana 208. stav 2. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 203. stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 55 istog Zakona,

Pa ga Sud primjenom citirane zakonske odredbe, te uz primjenu članova 42, 43. i 49. KZ FBiH

O S U D U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci

Na osnovu odredbi člana 202. stav 1. ZKP FBiH, optuženi A.P. obavezuje se na plaćanje troškova krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 921,86 KM (devest stotina dvadeset jednu konvertibilnih maraka i osamdeset šest feninga), koji se odnose na troškove Tužilaštva u iznosu od 821,86 KM, a na ime vještačenja u iznosu od 650,00 KM, doprinosi i porezi za vještaka u iznosu od 120,86 KM te na ime troškova puta za svjedoka i njenog zakonskog zastupnika u iznosu od 51,00 KM, kao i troškove sudskog paušala, u iznosu od 100,00 KM, a sve u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

I Optužba

Optužnicom Tužilaštva Srednjobosanskog kantona (Tužilaštvo) broj: T06 0 KTD 0035139 24 od 07.01.2025. godine, A.P. optužen je da je radnjama opisanim u izreci ove presude, počinio krivično djelo Bludne radnje iz člana 208. stav 2. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 203. stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 55 istog Zakona.

Sudija za prethodno saslušanje potvrdila je optužnicu dana 23.01.2025. godine.

II Sporazum o priznanju krivnje

Dana 24.06.2025. godine između Tužilaštva i optuženog A.P., te njegovog branioca asvokata V.S., zaključen je sporazum o priznanju krivnje, kojim je optuženi priznao krivicu za krivično djelo opisano u optužnici, odnosno počinjenje krivičnog djela djelo Bludne radnje iz člana 208. stav 2. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 203. stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 55 istog Zakona, koji je dana 04.07.2025. godine, dostavljen Općinskom sudu u Kiseljaku (Sud) na razmatranje.

Zaključenim sporazumom optuženi P. je prihvatio da mu se za predmetno krivično djelo izrekne kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci. Također, optuženi je upoznat da je oštećena dana 24.06.2025. godine pred tužiteljem izjavila da ne postavlja imovinsko – pravni zahtjev za naknadu štete. Optuženi se obavezuje da nadoknadi troškove tužilaštva u visini od od 821,86 KM, a koji se odnose na ime vještačenja u iznosu od 650,00 KM, doprinose i poreze za vještaka u iznosu od 120,86 KM te na ime troškova puta za svjedoka i njenog zakonskog zastupnika u iznosu od 51,00 KM, kao i druge troškove krivičnog postupka u visini i roku koji odredi Sud. Dana 15.09.2025. godine održano je ročište na kojem je razmatran dostavljeni sporazum o priznanju krivnje. U skladu sa članom 246. stav 6. ZKP FBiH, Sud je najprije ispitao da li su ispunjeni svi uslovi propisani tačkama a) do e) navedene odredbe. Sud je utvrdio da je optuženi P., sklopio navedeni sporazum dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, a nakon što je

upoznat sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za imovinskopравни zahtjev i troškove krivičnog postupka. Sud je također utvrdio da je optuženi razumio da se na ovaj način odriče prava na suđenje i da ne može izjaviti žalbu na krivičnopravnu sankciju, koja će mu biti izrečena, kao i da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog za krivično djelo koje mu je optužnicom stavljeno na teret. Ispitano je i da li je predložena kazna u skladu sa odredbama člana 246. stava 3. ZKP FBiH.

Razmatrajući sporazum o priznanju krivnje, broj: T06 0 KTD 0035139 24 od 24.06.2025. godine, u cilju donošenja odluke o prihvatanju ili odbacivanju sporazuma, a nakon što je utvrdio da su ispunjeni uslovi iz člana 246. stav 6. ZKP FBiH, uz ocjenu da li postoji dovoljno dokaza da je optuženi počinio krivičnopravne radnje, te da li se u njegovim radnjama stiču svi bitni elementi krivičnog djela za koje je i optužen, Sud je na ročištu povodom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, dana 15.09.2025. godine, prihvatio predloženi i od stranaka i branioca u postupku potpisani sporazum, nalazeći da je optuženi A.P. kriv za krivično djelo Bludne radnje iz člana 208. stav 2. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 203. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ BiH), a sve u vezi sa članom 55. istog zakona, te nastavio sa pretresom za izricanje krivičnopravne sankcije.

III Provedeni dokazi

Prvenstveno, Sud napominje da je u konkretnom imao u vidu da je u toku predmetnog krivičnog postupka, odnosno poslije učinjenja krivičnog djela došlo do izmjene krivičnog zakona. Naime, djelo je učinjeno i predmetni sporazum je zaključen u vrijeme kada je na snazi bio krivični zakon zaključno sa izmjenama iz 2023. godine, dok je u vrijeme razmatranja predmetnog sporazuma na snazi bio tzv. novi krivični zakon, odnosno zakon koji obuhvaća izmjene koje su stupile na snagu dana 09.08.2025. godine, a koji krivično djelo iz člana 208. stav 2. mijenja u smislu kvalifikatornih okolnosti, a posebno visine krivične sankcije (umjesto kazne zatvora od 6 (šest) mjeseci do 5 (pet) godina propisana je kazna zatvora od jedne do deset godina). U skladu sa odredbom člana 5. stav 2. KZ FBiH², Sud je u odnosu na optuženog P. primjenio krivični zakon koji obuhvaća izmjene zaključno sa 2023. godine, obzirom da se radi o zakonu koji je bio na snazi u vrijeme učinjenja krivičnog djela, a koji je ujedno i blaži za optuženog, obzirom na obilježja predmetnog djela i visinu krivične sankcije.

Da je optuženi kriv za radnje koje čine obilježja krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, po ocjeni Suda, proizilazi ne samo iz njegovog priznanja, nego i iz dokaza prezentiranih i uložениh u sudski spis od strane Tužilaštva, na koje odbrana optuženog nije imala prigovora, a radi se o sljedećim uložениm dokazima: Zapisnik o prijemu usmene prijave broj: 02/6-5-04-2-144/24 SB od 03.05.2024. godine PS Fojnica, Službena zabilješka broj: 02/6-5-1-04-2-210/24 JK od 03.05.2024. godine PS Fojnica, Službena zabilješka broj: 02/3-1-64/24 EL-TA-AP od 07.05.2024. godine MUP Travnik, Službena zabilješka broj: 02/6-5-1-04-02-237/24 od 20.05.2024. godine MUP Travnik, Naredba za tjelesni pregled broj: T06 0 KTA 0035139 24 od 06.05.2024. godine KT Travnik, Nalaz i mišljenje ljekara specijaliste broj: 3298 od 06.05.2024. godine JU Bolnica Travnik, Izvod iz MKR na ime mldb. P.M. broj: 03-12-200-7096/24 od 10.05.2024. godine općina Travnik, Naredba za vještačenje broj: T06 0 KTD 0035139 24 od 05.07.2024. godine KT Travnik, Nalaz i mišljenje vještaka A.Š.P., dipl. psiholog od 10.08.2024. godine, Socijalna anamneza za porodicu mldb. N.P. iz mjesta Nadbare, općina Fojnica broj: 06-31-812/24 od 16.05.2024. godine Služba za opću upravu, boračko-invalidsku

² Član 5. stav 2. KZ FBiH: „Ako se poslije učinjenja krivičnog djela zakon jednom ili više puta izmijeni, primijenit će se zakon koji je blaži za učinitelja.“

i socijalnu zaštitu općine Fojnica, Troškovnik KT Travnik broj: T06 0 KTD0035139 24 od 24.06.2025. godine, Izvod iz KE za osumnjičenog broj: 02/7-3-04-2-4-248/24 ZD od 09.05.2024. godine PS Travnik, Zapisnik o saslušanju maloljetnog svjedoka mldb. N.P. broj: 02/3-1-152/24 od 06.05.2024. godine MUP Travnik sa prilogom žuta koverta u kojoj se nalazi CD, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. Z. broj: 02/3-1-148/24 od 03.05.2024. godine MUP Travnik, Zapisnik o saslušanju svjedoka P.N. broj: 02/3-1-153/24 od 06.05.2024. godine MUP Travnik, Zapisnik o saslušanju svjedoka Su.A. broj: 02/3-1-154/24 od 07.05.2024. godine MUP Travnik, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog broj: 02/3-1-553/24 od 09.12.2024. godine MUP Travnik i Zapisnik o saslušanju svjedoka-maloljetnika N.P. broj: T06 0 KTD 0035139 24 od 24.06.2025. godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, na okolnost da se u postupku pregovaranja i zaključenja sporazuma o priznanju krivnje, izjasni pred tužiocem u pogledu imovinskopравnog zahtjeva.

IV Opšta ocjena dokaza

Iako se u konkretnom slučaju radi o specifičnom, skraćenom postupku, provedenom nakon razmatranja i prihvatanja sporazuma o priznanju krivnje, u kojem Sud nije dužan iznositi obrazloženje analize uložениh dokaza, Sud će se u ovom dijelu, ipak osvrnuti na dokaze koji nesumnjivo potvrđuju priznanje krivnje optuženog.

Naime, Sud se uvjerio da je broj i snaga dokaza opredijelila optuženog za pregovaranje i zaključivanje sporazuma, zbog čega je iz iznijetih razloga, Sud sporazum i prihvatio. Cijeneći sve uložene dokaze Tužilaštva, Sud je utvrdio da iz njih nedvosmisleno proizilazi da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

U tom smislu, Sud nalazi da iz uložениh materijalnih dokaza, i to: Socijalna anamneza za porodicu mldb. N.P. iz mjesta N., općina F., te Nalaz i mišljenje vještaka dipl. psiholog A.Š. P., proizilazi da je tokom događaja zbog kojih je oštećena mldb. N.P. prijavila optuženog P., a neosporno je utvrđeno da joj je isti amidža, što je i sam optuženi potvrdio, došlo do bludnih radnji i radnji izjednačenim sa seksualnim odnosom, da je izvršena zloupotreba mldb. djeteta, pri kojoj su nanešene emocionalne i psihičke povrede koje su uvijek teške i složene povrede, usljed kojih se stvaraju određeni patološki obrasci ponašanja, promjene u ponašanju i emocija, socijalnu i porodičnu stigmatizaciju, nekada odmah, a nekada naknadno u kasnijim životnim razdobljima.

Sve navedene činjenice su saglasno i nedvosmisleno potvrdili i svjedoci Tužilaštva, te izjave saslušanih svjedoka, prvenstveno mldb. N.P., zatim njene majke, N.P., te uposlenika Osnovne škole „Muhsin Rizvić“ Fojnica – Z.B. (razrednik mldb. N.P.) i A.S.(pedagogica škole) koji su u skladu sa obavezama propisanim zakonima odmah po saznanju o sumnji da je počinjeno predmetno krivično djelo, isto prijavila nadležnoj policijskoj stanici.

Dakle, Sud je analizom svih provedenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi, utvrdio da ničim nisu dovedeni u sumnju, naročito imajući u vidu izjašnjenje optuženog P., da u potpunosti prihvata dokaze, da na njih nema primjedbi niti prigovora, te da svi provedeni dokazi potvrđuju priznanje krivnje optuženog i činjenične navode optužnice, zbog čega su ocijenjeni kao nesporni i samim tim, nije potrebna njihova dublja analiza niti detaljnije obrazloženje u sudskoj odluci.

Sud je navedene dokaze ocijenio i prihvatio kao istinite, objektivne i nesporne, na osnovu kojih dokaza je utvrđeno da su se u radnjama optuženog, ostvarila sva bitna obilježja krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, na način opisan u optužnici, nalazeći da je kritične prilike postupao

sa sviješću da čini zabranjene radnje i voljom da se zabranjene posljedice i ostvare, počinivši tako krivično djelo sa direktnim umišljajem, zbog čega je oglašen krivim.

V Odluka o krivičnopravnoj sankciji i troškovima krivičnog postupka

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije za krivično djelo za koje je optuženi oglašen krivim, Sud je shodno članu 49. KZ FBiH, imao u vidu zakonski okvir kažnjavanja za navedeno krivično djelo, ali i sve okolnosti koje mogu biti od uticaja da kazna bude veća ili manja, a naročito stepen krivične odgovornosti optuženog, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, kao i lične i porodične prilike optuženog i druge okolnosti.

Sud je kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog cijenio izraženo iskreno kajanje optuženog kao i korektno držanje pred Sudom, ali i saradnju sa Tužilaštvom već u fazi pripreme za glavni pretres i priznanje izvršenja krivičnog djela, čime je doprinio efikasnom i ekonomičnom okončanju ovog krivičnog postupka, ali ne na štetu pravilnosti i zakonitosti odluke. Također, cijenjena je i činjenica da je optuženi neosuđivan.

Kao otežavajuća okolnost, cijenjena je činjenica da je optuženi inkriminisane radnje preduzeo prema srodniku u pobočnoj liniji četvrtog stepena, odnosno svojoj nećakinji (bratovoj kćerci).

Sud je uvjerenja da će se upravo ovako izrečenom kaznom zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, u potpunosti postići svrha kažnjavanja u smislu odredbi člana 42. KZ FBiH, odnosno ostvariti specijalna prevencija, uticajem na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela, kao i generalna prevencija, u vidu uticaja na druge da ne čine krivična djela, naročito ona djela koja kao zaštitni objekat imaju život i tijelo maloljetnih osoba u odnosu na koje cjelokupno društvo je u obavezi da iskaže pojačan interes brige i zaštite i to posebno u današnjem vremenu kada su te osobe koje se tek razvijaju i formiraju izložene brojnim stvarima, utjecajima i opasnostima.

Sud ističe da okončanje krivičnog postupka sporazumom o priznanju krivnje, podrazumijeva i aktivno učešće optuženog u izboru i odmjeravanju sankcije, te ukazuje na spremnost i potpunije preuzimanje odgovornosti za počinjeno krivično djelo, njegovo shvatanje i razumijevanje težine i štetnosti djela koje je učinio, kao i spremnost na suočavanje sa posljedicama svog djela i promjenu ponašanja, što će doprinijeti potpunijem ostvarenju svrhe kažnjavanja.

Odluku o troškovima postupka, Sud temelji na odredbi člana 202. stav 1. ZKP FBiH, kojom se optuženi P. obavezuje da nadoknadi troškove postupka u ukupnom iznosu od 921,86 KM (devest stotina dvadeset jednu konvertibilnih maraka i osamdeset šest feninga), koji se odnose na troškove Tužilaštva u iznosu od 821,86 KM, a na ime vještačenja u iznosu od 650,00 KM, doprinosi i porezi za vještaka u iznosu od 120,86 KM, te na ime troškova puta za svjedoka i njenog zakonskog zastupnika u iznosu od 51,00 KM, kao i troškove sudskog paušala, u iznosu od 100,00 KM. Navedeni novčani iznos optuženi je dužan platiti u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude. Dosuđujući paušal na ime troškova postupka, Sud smatra da time neće biti ugrožena egzistencija kako optuženog tako ni osoba koje eventualno izdržava.

Sud nije donosio odluku o imovinskopravnom zahtjevu, obzirom da je oštećena maloljetna na zapisnik od 24.06.2025. godine, prilikom saslušanja od strane tužioca na ove okolnosti, izjavila da ne postavlja zahtjev za naknadu štete.

Zapisničar
Saliha Fejzić

SUDIJA
Selena Beba

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dozvoljena žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju, niti žalba na vrstu procesa. (član 246. ZKP FBiH). Iz drugih razloga propisanih Zakonom o krivičnom postupku FBiH, žalba na ovu presudu može se podnijeti u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostavljanja pismenog otpravka presude, Kantonalnom sudu u Novom Travniku, putem ovog suda u 3 (tri) primjerka.