

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U DOBOJU
Broj: 85 0 K 135706 25 K
Doboj, 13. februar 2026. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Osnovni sud u Doboju, sudija Tomislav Kljajić, sa zapisničarkom Darjanom Tomić, u krivičnom postupku protiv optuženog S. E. i dr., zbog produženog krivičnog djela prevare iz člana 230. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske, po Optužnici Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T15 0 KT 0032967 21 od 22.07.2022.godine, nakon održanog glavnog pretresa 13.2.2026.godine, u prisustvu tužioca Okružnog javnog tužilaštva u Doboju Karoline Čalić Topalović, optuženog i njegovog branioca Oparnica Dragan advokata iz Brčkog, donio je 13.2.2026. godine i istog dana javno objavio sljedeću

PRESUDU

Optuženi E. S., sin M. i majke R., rođena S., rođen [...]godine u Tuzli, nastanjen u mjestu [...], Brčko doistrikt, pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju alatni bravar, lošeg imovnog stanja, oženjen, otac dvoje djece, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMBG [...], do sada osuđivan,

KRIV JE

ŠTO JE:

1. Dana 04.04.2021. godine, zajedno sa P. S., po prethodnom dogovoru, a u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi, nakon što je oštećeni B. M. prethodno na stranici „PIK.ba“ objavio oglas da potražuje regresirano dizel gorivo, putem mobilnog telefona stupili u kontakt sa oštećenim, lažnim prikazivanjem činjenica da rade u rafineriji nafte u Modriči i da na stanju imaju oko 300 do 1000 litara regresiranog dizel goriva, iako su bili svjesni da ne posjeduju navedenu količinu dizel goriva, oštećenog B. M. doveli u zabludu da će mu prodati regresirano dizel gorivo, u što je oštećeni i povjerovao te sa optuženim ugovorili kupovinu 1000 litara regresiranog dizel goriva za iznos od 1.400,00 KM, nakon čega je dana 06.04.2021. godine oštećeni B. M. sa svog mobilnog telefona pretplatničkog broja [...] pozivom na broj [...] ostvario kontakt sa optuženim te tom prilikom dogovorili sastanak u Doboju na benzinskoj pumpi „Petrić“, a u vezi sa kupovinom regresiranog dizel goriva, da bi dana 07.04.2021. godine oko 11,00 časova, u Doboju na benzinskoj pumpi „Petrić“ oštećeni B. M. se sastao sa optuženim P. S. i S. E., koji su tom prilikom oštećenom lažno prikazali činjenicu da će kombi kojim se prevozi dizel gorivo iz Modriče stići na navedenu benzinsku pumpu nakon čega će se oštećeni istim kombijem uputiti u Foču gdje je i nastanjen, u što je oštećeni i povjerovao te je optuženima na ime ugovorene cijene za 1000 litara regresiranog dizel goriva predao novac u iznosu od 600,00 € i 200,00 KM, nakon čega su optuženi vozilom marke „Citroen“ sive boje registarskih oznaka [...] uputili se u pravcu Modriče dok je oštećeni ostao na benzinskoj pumpi „Petrić“ u Doboju kako bi sačekao kombi koji je trebao dovesti regresirano gorivo, da bi optuženi nedugo potom sa mobilnog telefona pretplatničkog broja [...] pozvali oštećenog te mu rekli da dođe u rafineriju u Modriči kako bi potpisao putni nalog i nalog o preuzimanju nafte, u što je oštećeni i povjerovao te se svojim vozilom uputio u pravcu Modriče, da bi u jednom trenutku oštećeni počeo zvati brojeve telefona preko kojih je u ranijem periodu ostvarivao komunikaciju u vezi sa kupovinom regresiranog goriva ali se na navedene brojeve niko nije javljao,

dakle, u namjeri da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist, lažnim prikazivanjem činjenica doveli u zabludu drugog i time ga naveli da na štetu svoje imovine nešto učini,

2. Dana 13.12.2021. godine, po prethodnom dogovoru, a u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi, zajedno sa P. S., putem mobilnog telefona stupili u kontakt sa oštećenim M. N., te lažno se predstavljajući kao radnici benzinske pumpe „Brčko gas“ nudili na prodaju 2400 litara dizel goriva i 400 litara benzina za iznos od 2.500,00 KM, iako su bili svjesni da ne posjeduju navedenu količinu goriva, pa kada je oštećeni pokazao interes da kupi ponuđeno gorivo, istog doveli u zabludu da će mu prodati navedene količine goriva, u što je oštećeni i povjerovao te sa optuženim ugovorio vrijeme i mjesto isporuke goriva, nakon čega su se dana 15.12.2021. godine oko 17,00 časova vozilom marke „Audi“ A4 došli u Lončare, opština Donji Žabar, te je optuženi S. P. izašao iz vozila a optuženi S. E. je ostao u vozilu čekajući ga, te na raskrsnici u blizini autobuskog stajališta optuženi P. S. se sastao sa oštećenim M. N. gdje mu je oštećeni predao novac u iznosu od 2.500,00 KM, nakon čega je oštećenom rekao da za desetak minuta krene prema Orašju gdje će ga sa desne strane čekati bijeli kombi sa gorivom, a što je oštećeni i učinio, a pri tome opisani kombi sa gorivom nije došao na dogovoreno mjesto, a optuženi su se sa vozilom udaljili u nepoznatom pravcu,

dakle, u namjeri da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist, lažnim prikazivanjem činjenica doveli u zabludu drugog i time ga naveli da na štetu svoje imovine nešto učini,

3. Dana 14.12.2021. godine, po prethodnom dogovoru, zajedno sa P. S., a u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi, putem mobilnog telefona pretplatničkog broja [...] stupili u kontakt sa oštećenim C. M., te mu lažno prikazali činjenicu da imaju 1700 litara nafte i 400 litara benzina i da će probati da nabave još, iako su bili svjesni da ne posjeduju navedenu količinu goriva, pa kada je oštećeni pokazao interes da kupi ponuđeno gorivo, istog doveli u zabludu da će mu prodati 2000 litara nafte i 400 litara benzina za iznos od 2.300,00 KM, u što je oštećeni i povjerovao te sa optuženim ugovorio vrijeme i mjesto isporuke goriva, nakon čega su se dana 17.12.2021. godine oko 19,00 časov vozilom marke „Audi“ A4 došli u Lončare, opština Donji Žabar, te je optuženi S. P. izašao iz vozila a optuženi S. E. je ostao u vozilu čekajući ga, te je optuženi P. S. na raskrsnici u blizini autobuskog stajališta sastao sa oštećenim C. M. i I. D., gdje mu je I. D., a u ime oštećenog, predao novac u iznosu od 1800 €, nakon čega je oštećenom rekao da će kombijem dovesti gorivo na parking prostor restorana „Big Ben“, a potom se vozilom marke „Audi“ kojim je upravljao optuženi S. E. udaljio u nepoznatom pravcu, a da pri tome nisu isporučili ugovorenu količinu goriva oštećenom,

dakle, u namjeri da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist, lažnim prikazivanjem činjenica doveli u zabludu drugog i time ga naveli da na štetu svoje imovine nešto učini,

4. Dana 17.12.2021. godine, zajedno sa P. S., po prethodnom dogovoru, a u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi, putem mobilnog telefona stupili u kontakt sa oštećenim E. J., te mu lažno prikazali činjenicu da rade u rafineriji i da kod sebe imaju oko 2100 litara goriva i ponudili oštećenom na prodaju navedenu količinu po cijeni od 1,00 KM po litru, iako su bili svjesni da ne posjeduju navedenu količinu goriva, pa kada je oštećeni pokazao interes da kupi ponuđeno gorivo, istog doveli u zabludu da će mu prodati 1700 litara dizela i 400 litara benzina za iznos od 2.000,00 KM, u što je oštećeni i povjerovao te sa optuženim ugovorio vrijeme i mjesto isporuke goriva, nakon čega su dana 24.12.2021. godine oko 19,00 časov vozilom „Golf 2“ kojim je upravljao optuženi P. S. došli u Lončare, opština Donji Žabar, te je optuženi S. E. izašao iz vozila a optuženi S. P. je ostao u vozilu čekajući ga, te se optuženi S. E. na raskrsnici u blizini kamenoresca „Novaković“ sastao sa oštećenim koji mu je predao

novac u iznosu od 2.000,00 KM, nakon čega je oštećenom rekao da ide da mu donese račun, a potom se vozilom „Golf 2“ kojim je upravljao optuženi P. S., udaljio u nepoznatom pravcu, a da pri tome nisu predali ugovorenu količinu goriva oštećenom,

dakle, u namjeri da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist, lažnim prikazivanjem činjenica doveli u zabludu drugog i time ga naveli da na štetu svoje imovine nešto učini,

čime je optuženi S. E., zajedno sa optuženim P. S., koji je u međuvremenu preminuo i u odnosu na kojeg je sud donio pravosnažno Rješenje o obustavi postupka zbog smrti br. 85 0 K 108715 22 K od 10. 7. 2025. godine, učinio produženo krivično djelo prevare iz člana 230. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske,

pa mu Sud na osnovu istog zakonskog propisa uz primjenu odredaba člana 46 i 52 Krivičnog zakonika Republike Srpske, i z r i č e

KAZNU ZATVORA
u trajanju od 9 (devet) mjeseci.

Optuženi se u smislu odredbe člana 99. stav 4. ZKP RS oslobađa obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka koji padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu člana 108 stav 4 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, Sud oštećene B. M., M. N., C. M. i E. J. upućuje da imovinskopravni zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku.

Obrazloženje

Okružni tužilac Okružnog javnog tužilaštva u Doboju, u daljem tekstu tužilac, optužnicom bliže označenom u uvodu ove presude, u daljem tekstu optužnica, optužio je S. E. i P. S., u daljem tekstu optuženi, zbog osnovane sumnje da su počinili produženo krivično djelo prevare iz člana 230. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Na ročištu za izjašnjenje o krivici održanom 14.12.2022. godine optuženi su se izjasnili da nisu krivi za krivično djelo koje im se stavlja na teret optužnicom pa je sud zakazao glavni pretres.

U međuvremenu optuženi S. P. je preminuo pa je Sud donio rješenje o obustavi krivičnog postupka br. 85 0 K 108715 22 K od 10. 7. 2025. godine u odnosu na preminulog S. P.

U toku glavnog pretresa optuženi S. E. je u cijelosti priznao izvršenje krivičnog djela koje mu je pomenutom optužnicom stavljeno na teret.

Sud je utvrdio da je priznanje optuženog, dato na glavnom pretresu bilo voljno, svjesno, potpuno i u skladu s dokazima predloženim i navedenim u Optužnici, a koji su izvedeni na glavnom pretresu i to: saslušanjem svjedoka B. M., V. P., D. M., N. M., H. M., M. C. i D. I. te uvidom i čitanjem materijalnih dokaza: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog P. S., Policijska stanica Doboj 1 broj 14-3/01-461/21 od 26.04.2021. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S. E., Policijska stanica Doboj 1 broj 14-3/01-462/21 od 26.04.2021. godine, Potvrda o dobrovoljnoj predaji predmeta uz zapisnik, Policijska uprava Doboj broj 14-01/2-88/21 od 13.04.2021. godine, potvrdu o predaji predmeta uz DVD disk i službenu zabilješku Policijske stanice Doboj 1 broj 14-01/2-1139/21 od 13.04.2021. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog P. S., Policijska stanica Modriča broj 14-3/01-224/21 od 27.04.2021. godine, Zapisnik o saslušanju oštećenog kao svjedoka G. R., Policijska stanica Doboj 2 broj 14-01/3-1-210/21 od 26.04.2021. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. R., Policijska stanica Doboj 2 broj 14-01/3-1-211/21 od 26.04.2021. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. Z., Policijska

uprava Gračanica broj 08-06/11-1-03.2-3-3329/21 od 03.06.2021. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka D. D., Policijska uprava Gračanica broj 08-06/11-1-03.2-3-3329/21 od 03.06.2021. godine, Dva zapisnika o prepoznavanju lica od strane svjedoka oštećenih G. R. i S. Z., Policijska stanica Modriča broj 14-3/01-230-105/21 od 27.04.2021. godine, uz fotodokumentaciju, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog P. S. dat u prisustvu branioca Bibić Petra, Policijska uprava Bijeljina broj 15-02/1-29/22 od 02.02.2022. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S. E., Policijska uprava Bijeljina broj 15-02/1-30/22 od 02.02.2022. godine, Zapisnik o saslušanju oštećenog kao svjedoka M. N., Policijska stanica Pelagićevo broj 15-4/01-230-1353/21 od 15.12.2021. godine, Zapisnik o prikupljanju izjave od lica u svojstvu svjedoka M. N., Policijska uprava Bijeljina broj 15-02/1-23/22 od 02.02.2022. godine, Zapisnik o prikupljanju izjave od lica u svojstvu svjedoka M. H., Policijska uprava Bijeljina broj 15-02/1-24/22 od 02.02.2022. godine, Dva zapisnika o prepoznavanju lica od strane svjedoka oštećenog M. N. i M. H., Policijska uprava Bijeljina od 02.02.2022. godine, uz dvije fotodokumentacije broj 80/22 od 15.06.2022. godine, Fotodokumentacija Policijska stanica Pelagićevo broj KU-82/21 od 15.12.2021. godine (fotografisanje poruka sa mobilnog telefona M. N.), Zapisnik o saslušanju oštećenog C. M., Policijska stanica Bratunac broj 19-3/01-230-1099/21 od 27.12.2021. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka I. D., Policijska stanica Bratunac broj 19-3/01-230-1101/21 od 27.12.2021. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. D., Policijska stanica Bratunac broj 19-3/01-230-1111/21 od 29.12.2021. godine, Zapisnik o prikupljanju izjave od lica u svojstvu svjedoka C. M., Policijska uprava Bijeljina broj 15-02/1-27/22 od 02.02.2022. godine, Zapisnik o prikupljanju izjave od lica u svojstvu svjedoka I. D., Policijska uprava Bijeljina broj 15-02/1-28/22 od 02.02.2022. godine, Dva zapisnika o prepoznavanju lica od strane svjedoka oštećenog C. M. i I. D., Policijska uprava Bijeljina od 02.02.2022. godine, uz fotodokumentaciju broj KU-88/22 od 02.02.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E. J., Policijska stanica Pelagićevo broj 15-4/01-230-1386/21 od 24.12.2021. godine, Zapisnik o prikupljanju izjave od lica u svojstvu svjedoka E. J., Policijska uprava Bijeljina broj 15-02/1-25/22 od 02.02.2022. godine, Zapisnik o prikupljanju izjave od lica u svojstvu svjedoka B. A., Policijska uprava Bijeljina broj 15-02/1-26/22 od 02.02.2022. godine, Tri zapisnika o prepoznavanju lica od strane svjedoka oštećenog E. J. i B. A., Policijska uprava Bijeljina od 02.02.2022. godine, uz tri fotodokumentacije broj KU-80/22 od 15.06.2022. godine, Fotodokumentacija Policijska stanica Pelagićevo broj KU-85/21 od 24.12.2021. godine (fotografisanje poruka sa mobilnog telefona E. J.), Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S., Policijska Distrikta broj 14.02-04.2-37605/22 od 17.05.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S., Policijska stanica Pelagićevo broj 15-4/01-230-1353/21 od 02.02.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije na ime P. S., Policijska Distrikta broj 14.02/04.2-32128/21 od 05.05.2021. godine, Izvod iz kaznene evidencije na ime S. E., Policijska uprava Tuzla broj 08-06/7-1-03.7-35-2651/22 od 17.02.2022. godine i Punomoć za zastupanje optuženog P. S. data dana 02.02.2022. godine braniocu Bibić Petru advokatu iz Bijeljine.

Iz pomenutih izvedenih dokaza, na koje odbrana nije imala prigovora, te priznanja krivice optuženog za učinjeno produženo krivično djelo prevare iz člana 230. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske Sud je van svake sumnje utvrdio da je optuženi u vremenu i na mjestu kako je navedeno u Optužnici i izreci Presude učinio radnje koje mu se stavljaju na teret i da su se u tim radnjama stekla sva zakonska obilježja pomenutog krivičnog djela pri čemu sud nije detaljno interpretirao izvedene dokaze iz čije je analize i ocjene nesumnjivo utvrdio da je optuženi učinio predmetno krivično djelo što je sam i priznao.

Sud je našao da je optuženi u trenutku počinjenja krivičnog djela bio uračunljiv i da je ovo krivično djelo učinio s direktnim uništavanjem jer je bio svjestan da radnjama bliže označenim u optužnici i presudi, čini predmetno krivično djelo a to je i htio, što proizilazi iz okolnosti konkretnog slučaja, odnosno iz naprijed navedenih dokaza kojima je u cijelosti utvrđeno činjenično stanje iz Optužnice.

Na osnovu priznanja krivice optuženog i izvedenih dokaza na glavnom pretresu Sud je utvrdio da je optuženi kriv za produženo krivično djelo prevare iz člana 230. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske i da nema elemenata koje bi isključivale njegovu krivičnu odgovornost.

Odlučujući o krivičnoj sankciji Sud je cijenio sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu krivične sankcije, pa je kod optuženog kao olakšavajuće okolnosti cijenio priznanje za izvršeno krivično djelo koje je doprinijelo efikasnosti i ekonomičnosti postupka, izraženo iskreno kajanje zbog učinjenog krivičnog djela, da je otac dvoje djece, a od otežavajućih okolnosti cijenjena je ranija osuđivanost, pa je cijeneći navedene olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, našao da će se izrečenom kaznom zatvora optuženom postići svrha specijalne i generalne prevencije a kako je propisano KZ RS i da je adekvatna u konkretnom slučaju.

Na osnovu člana 99. stav 4 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 53/12, 91/17, 66/18 i 15/21), Sud je optuženog oslobodio obaveze da nadoknadi troškove postupka jer je optuženi lošeg imovnog stanja i na izdržavanju kazne zatvora, a oštećene je osnovom odredbe člana 108 st. 3 ZKP RS sa imovinskopравnim zahtjevom uputio na parnicu.

Zapisničar
Darjana Tomić

Sudija
Tomislav Kljajić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema. Žalba se izjavljuje Okružnom sudu u Doboju, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu.