

REPUBLIKA SRPSKA
REPUBLIČKO JAVNO TUŽILAŠTVO
POSEBNO ODJELJENJE ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE,
ORGANIZOVANOG I NAJTEŽIH OBLIKA PRIVREDNOG KRIMINALA
BANJA LUKA

Broj: T12 1 KTO 0001794 22
Dana, 11.02.2026. godine

OKRUŽNI SUD U BANJA LUCI
POSEBNO ODJELJENJE ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE,
ORGANIZOVANOG I NAJTEŽIH OBLIKA
PRIVREDNOG KRIMINALA
-sudiji za prethodno saslušanje-

Na osnovu člana 43 stav 2 tačka z) i člana 241 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 53/12, 91/17, 66/18 i 15/21), podižem

OPTUŽNICU
protiv

1. BOJIĆ SLAVICE
2. PERKOVIĆ SLAVICE
3. VIDAKOVIĆ SANJE
4. PRODANOVIĆ ANE

U toku 2022. godine u Bijeljini, kao pripadnici grupe, kojom je rukovodila Bojić Slavica, u cilju pribavljanja protipravne imovinske koristi članovima grupe, po prethodnom zajedničkom dogovoru i planu djelovanja grupe, u okviru kojeg je zadatak Prodanović Ane bio da, kao službeno lice, policijski službenik – referent za obradu prekršaja u Policijskoj stanici za bezbjednost saobraćaja Bijeljina, Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, koristeći pritom mogućnost pristupa službenim evidencijama Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske na internet portalu Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske – Elektronski dnevnik događaja, iskorištavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja, prikuplja podatke o identitetu i mjestu prebivališta lica koja su učestvovala u saobraćajnim nezgodama na području grada Bijeljina, kao i podatke o osiguravajućim društvima kod kojih su osigurana lica koja su učestvovala u saobraćajnim nezgodama, a potom da prikupljene podatke putem aplikacije „Telegram“ dostavlja Bojić Slavici koja je na osnovu tih podataka sa Perković Slavicom kontaktirala učesnike saobraćajnih nezgoda, predstavljajući se kao osobe koje rade naplatu štete, nudeći tim licima da posreduju u postupku naplate štete umjesto njih, pri tome podstrekavajući oštećene da lažno prijave da su pretrpjeli tjelesne povrede i to uglavnom povrede vrata koje je teško objektivno utvrditi, kao i da osjećaju druge tegobe kao posljedice saobraćajne nezgode u vidu bolova, nesanice i straha govoreći im da imaju svog ljekara koji im može napisati „dobar nalaz“, znajući da se

radi o licima koja u saobraćajnim nezgodama nisu pretrpjela nikakve povrede niti trpe tegobe kao posljedicu saobraćajne nezgode, nakon čega su ova lica upućivali da se obrate u Službu hitne pomoći ili porodičnom ljekaru u prva tri dana nakon saobraćajne nezgode kako bi na taj način dokazali da su povrede i prijavljene tegobe nastupile kao posljedica saobraćajne nezgode, pa nakon što bi učesnici saobraćajnih nezgoda pristali na njihov prijedlog, Bojić Slavica i Perković Slavica su za ista lica zakazivale preglede u ZU SC „.....“ u Bijeljini kod Vidaković Sanje, koja je potom, kao ordinirajući ljekar, specijalista fizikalne medicine i rehabilitacije, prilikom prijema i pregleda navedenih lica sačinjavala i ovjeravala lažne nalaze i mišljenja u kojima je navodila povrede i tegobe, navodno prouzrokovane saobraćajnom nezgodom, iako je znala da takav sadržaj nalaza i mišljenja ne odgovara objektivnom stanju, pa su potom, tako sačinjene nalaze i mišljenja Bojić Slavica i Perković Slavica pribavljale od učesnika u saobraćajnim nezgodama i uz ostalu potrebnu dokumentaciju dostavljale dalje društvima za osiguranje radi provođenja postupka naplate nematerijalne štete po osnovu navodno pretrpljenih povreda, fizičkih i duševnih bolova i pretrpljenog straha, a nakon što bi osiguravajuća društva, na osnovu tako pribavljene dokumentacije, utvrdila osnovanost podnesenih zahtjeva i izvršila isplatu novčanih sredstava, dio sredstava prebacivala licima čije zahtjeve za naplatu nematerijalne štete su osiguravajuća društva usvojila, a preostali dio novčanih sredstava Bojić Slavica zadržavala i dijelila sa ostalim pripadnicima grupe, pribavljajući na taj način protivpravnu imovinsku korist u za sada tačno neutvrđenom iznosu, te su tako:

1. Nakon što je dana 07.05.2022. godine, u 14.50 časova, A.B., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Opel Astra“ registarskih oznaka broj....., učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom u ulici Kralja Dragutina u Bijeljini, u kojoj ima svojstvo oštećenog i u kojoj nije bilo povrijeđenih lica te nakon što su uviđaj na licu mjesta saobraćajne nezgode izvršili policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina, Perković Slavica istog dana, u 17.23 časova, putem mreže „Messenger“ kontaktirala A.B., poslavši mu poruku sadržaja: „Dobar dan...izvinite na smetnji..da li ste vi imali nezgodu? Ako jeste i ako ste zainteresovani da se čujemo u vezi naplate? Pošaljite mi vaš broj telefona...pozz agencija za štete..Slavica“, nakon čega se oko 18.25 časova, Perković Slavica sastala sa A.B. i T.S. u ugostiteljskom objektu „.....“ u Bijeljini, kojom prilikom je A.B. rekla da se obavezno javi u Službu hitne medicinske pomoći Doma zdravlja Bijeljina i da se požali da je zadobio tjelesne povrede u saobraćajnoj nezgodi i to na način da je povrijedio vrat, iako je znala da isti u saobraćajnoj nezgodi nije zadobio nikakve povrede, te je B. tom prilikom saopštila da ona i advokat imaju „svog doktora“ koji će poslije uraditi nalaz i utvrditi da postoje tjelesne povrede koje predstavljaju osnov za naknadu nematerijalne štete te je ista rekla A.B. da joj se ponovo javi nakon što pribavi ljekarski nalaz, pa nakon što je A.B. pribavio ljekarski nalaz i o tome obavijestio Perković Slavicu, ista je, dana 16.05.2022. godine, po prethodnom zajedničkom dogovoru sa Vidaković Sanjom, kao ljekarom specijalistom fizikalne medicine i rehabilitacije, zaposlenoj u ZU SC „.....“ Bijeljina, u navedenoj zdravstvenoj ustanovi zakazala A.B. na pregled kod Vidaković Sanje, istovremeno u međusobnom razgovoru sa A.B. istog nagovarajući da prilikom pregleda iznese lažne podatke i činjenice o svom zdravstvenom stanju i povredama, navodno

pretrpljenim u saobraćajnoj nezgodi, iako je znala da isti nikakve povrede u saobraćajnoj nezgodi nije pretrpio, nakon čega je istog dana, oko 17.00 časova, A.B. došao na pregled kod Vidaković Sanje u navedenu zdravstvenu ustanovu kojoj je tom prilikom saopštio da nikakve povrede nije zadobio u saobraćajnoj nezgodi i da povodom iste ne osjeća nikakve tegobe niti posljedice, da bi, uprkos tome, Vidaković Sanja tom prilikom sačinila nalaz i mišljenje u kojem je navela da se A.B. žali na bolove u vratu, nervozu i stalna sjećanja na udes, da mu nije prijatno da vozi, da je napete muskulature vrata i ramenog pojasa, izraženije desno sa ograničenim kretnjama u c kičmi, u zadnjoj trećini, naznačenim istezanjem cervikularnih korjenova i sa postavljenim dijagnozama „*St post distorsionem vertebre cervicalis i St post reactio stressogenes*“ te propisanom terapijom, nakon čega je predmetni nalaz uručila A.B., koji je potom isti predao Perković Slavici radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete, na osnovu koje dokumentacije je društvo za osiguranje „.....“ odobrilo isplatu novčanog iznosa od 2.500,00 KM, na ime nematerijalne štete, od kog novčanog iznosa 1.531,08 KM je uplaćeno A.B. na njegov tekući račun, dok su ostatak novčanog iznosa osumnjičene zadržale za sebe.

2. Nakon što je dana 06.05.2022. godine u 22.10 časova, u mjestu Janja, područje grada Bijeljina, T.N., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Volkswagen Golf“ registarskih oznaka broj, učestvovala u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom u kojoj nije bilo povrijeđenih lica i u kojoj je ista imala svojstvo oštećene, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, Prodanović Ana, dana 10.05.2022. godine Bojić Slavici putem aplikacije „Telegram“ poslala poruku kojom ju je obavijestila o ličnim podacima navedenog lica i nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, dana 11.05.2022. godine u 14.51 časova, Perković Slavica putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog broja stupila u kontakt sa T.N. nagovarajući istu da pronade ljekara koji će joj, iako nije zakonito, napisati nalaz i mišljenje datiran sa 07. ili 08.05.2022. godine i koji će u nalazu konstatovati da se na pregled javila zbog udesa, da je boli vrat i da ne može da spava, iako je znala da u saobraćajnoj nezgodi ista nije pretrpjela nikakve tjelesne povrede, govoreći joj pritom da će joj nakon toga zakazati pregled kod „svog ljekara“, a sve radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta T.N. nije pristala.
3. Nakon što je dana 10.05.2022. godine u 16.30 časova, u Bijeljini, R.J., upravljajući teretnim motornim vozilom marke „Iveco“ registarskih oznaka broj, učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa smrtno stradalim licima i materijalnom štetom u kojoj je i sam zadobio lake tjelesne povrede i u kojoj je imao svojstvo oštećenog, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, Prodanović Ana, dana 11.05.2022. godine Bojić Slavici, putem aplikacije „Telegram“ poslala poruku kojom ju je obavijestila o učesnicima predmetne saobraćajne nezgode, i nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica, dana 12.05.2022. godine i dana 30.05.2022. godine, sa svog pretplatničkog broja stupila u kontakt sa R.J. i tom prilikom mu rekla da bi trebao

da ode na pregled ljekaru kod koga će ga ona zakazati, jer medicinski nalaz o povredama „treba pojačati“ kako bi se dobila veća odšteta, nakon čega ga je Zdravstvenoj ustanovi „.....“ u Bijeljini zakazala pregled kod Vidaković Sanje za dan 30.05.2022. godine u 17 časova, obavještavajući o tome Bojić Slavicu, da bi tokom pregleda Vidaković Sanja putem aplikacije „Viber“ kontaktirala Bojić Slavicu da joj pošalje medicinsku dokumentaciju za R.J., što je Bojić Slavica i učinila pribavljajući istu od Perković Slavice i prosleđujući je Vidaković Sanji, nakon čega je Vidaković Sanja učinila Nalaz i mišljenje broj 28337 22 od 30.05.2022. godine, u kojem je navela postojanje povreda, a među kojim su bile i povrede koje nisu konstatovane prilikom ranijih pregleda, a sačinjeni nalaz potom predala Bojić Slavicu, koja je nalaz dalje dostavila Perković Slavicu radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na osnovu koje dokumentacije je društvo za osiguranje „.....“ a.d. Banja Luka R.J. odobrilo isplatu novčanog iznosa od 2.561,00 KM na ime nematerijalne štete, a od kog novčanog iznosa su osumnjičene za sada neutvrđen iznos zadržale za sebe.

4. Nakon što je dana 11.05.2022. godine, u 19.35 časova u Bijeljini, u ulici Sremska, T.J., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Volkswagen Golf“ registarskih oznaka broj....., učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom, u kojoj nije bilo povrijeđenih lica i u kojoj isti ima svojstvo oštećenog, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina izvršili uviđaj, Prodanović Ana, dana 12.05.2022. godine u 07.34 časova Bojić Slavicu putem aplikacije „Telegram“ poslala poruku kojom ju je obavijestila o ličnim podacima navedenog lica, te nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica, dana 12.05.2022. godine u Bijeljini putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog broja u više navrata kontaktirala T.J. te istog nagovarala da on i njegova djevojka J.K., koja je kritičnom prilikom bila suvozač u predmetnom vozilu, lažno prijave da su u saobraćajnoj nezgodi zadobili tjelesne povrede, iako je znala da navedena lica nisu zadobila tjelesne povrede, da bi potom, narednog dana, putem mobilnog telefona sa istog broja, pozvala Bojić Slavicu na njen pretplatnički broj, izvještavajući istu o poslu koji je uradila, navodeći da T.J. i njegovu djevojku još uvijek nije zakazala na pregled, na šta joj je Bojić Slavica rekla da će da provjeri gdje je osiguran krivac za saobraćajnu nezgodu u kojoj je učestvovao J...., što je ista i uradila, tako što je, dana 13.05.2022. godine u 09.57 časova, putem aplikacije „Telegram“ kontaktirala Prodanović Anu, od koje je u poruci tražila podatke o osiguravajućem društvu kod kojeg je osigurano vozilo kojim je upravljao T.J., nakon čega je Prodanović Ana putem iste aplikacije porukom obavijestila Bojić Slavicu da je vozilo osigurano kod „.....“, o čemu je Bojić Slavica obavijestila Perković Slavicu, koja je potom kontaktirala T.J. dajući uputstva da se javi na ljekarski pregled i da se tom prilikom požali na povrede koje je navodno zadobio u saobraćajnoj nezgodi, što je T.J. i učinio pribavljajući medicinsku dokumentaciju o navodno pretrpljenim povredama i tegobama kao posljedicama saobraćajne nezgode koju je isti potom predao Perković Slavicu radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete putem osiguranja, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, a na osnovu koje dokumentacije je društvo za osiguranje „.....“ a.d. Bijeljina odobrilo isplatu novčanog iznosa od 940,00 KM na ime

nematerijalne štete od kog novčanog iznosa su neutvrđen dio osumnjičene zadržale za sebe.

5. Nakon što je dana 12.05.2022. godine, u 10.10 časova, u ulici Braće Lazić, u mjestu Janja, područje grada Bijeljina, D.R., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Volkswagen Golf“ registarskih oznaka broj...., učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom u kojoj je zadobio lake tjelesne povrede i u kojoj je isti imao svojstvo oštećenog, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, Prodanović Ana, dana 13.05.2022. godine, putem aplikacije „Telegram“ Bojić Slavici poslala poruku kojom ju je obavijestila o ličnim podacima navedenog lica i nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica, dana 16.05.2022. godine u 10.47 časova sa svog mobilnog telefona pretplatničkog broja kontaktirala D.R. nagovarajući ga da se javi ljekaru kako bi pribavio dodatnu medicinsku dokumentaciju koja bi „pojačala nalaz“, a sve radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva u većem iznosu, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta D.R. nije pristao.
6. Nakon što je dana 21.05.2022. godine u 17.30 časova, na parking prostoru ispred seoskog groblja u mjestu Međaši, područje grada Bijeljina, V.Kusturić, upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Chevrolet Lacetti Klan“ registarskih oznaka broj..., učestvovala u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom, u kojoj nije bilo povrijeđenih lica i u kojoj ista ima svojstvo oštećene, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, Prodanović Ana, dana 23.05.2022. godine, u 07.29 časova, Bojić Slavici putem aplikacije „Telegram“ poslala poruku kojom ju je obavijestila o ličnim podacima navedenog lica i nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog brojakontaktirala V.K. te istu nagovarala da lažno prijavi da je u saobraćajnoj nezgodi zadobila tjelesne povrede i da ima tegobe kao posljedice saobraćajne nezgode, iako je znala da u saobraćajnoj nezgodi nije bilo povrijeđenih lica, a sve radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta V.K. nije pristala.
7. Nakon što je dana 22.05.2022. godine, u 01.30 časova, u Bijeljini, A.V., kao saputnik učestvovala u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom u kojoj nije bilo povrijeđenih lica, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, Prodanović Ana, dana 23.5.2022. godine, Bojić Slavici putem aplikacije „Telegram“ poslala poruku kojom ju je obavijestila o ličnim podacima navedenog lica, i nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica, dana 23.5.2022. godine u Bijeljini, putem telefona sa svog pretplatničkog telefonskog broja kontaktirala A.V. nagovarajući istu da se zajedno sa drugim učesnicima predmetne saobraćajne nezgode javi ljekaru i lažno prijavi da ima bolove u vratu te da ne može da spava, te da će je ona po pribavljanju

nalaza i mišljenja zakazati na pregled kod „svog ljekara“, govoreći joj pritom da takav nalaz u postupku kod osiguravajućeg društva može dobro da se naplati, a sve radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta A.V. nije pristala.

8. Nakon što je dana 01.06.2022. godine, u 07.25 časova, u mjestu Glavičice, područje grada Bijeljina, S.P., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Volkswagen Passat“ registarskih oznaka broj..., učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom u kojoj nije bilo povrijeđenih lica i u kojoj je isti imao svojstvo oštećenog, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, Prodanović Ana, dana 02.06.2022. godine, putem aplikacije „Telegram“ Bojić Slavici poslala poruku kojom ju je obavijestila o ličnim podacima S.P. i A.V, koji se nalazio u vozilu kojim je upravljao S.P., i nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica, u više navrata putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog broja kontaktirala S.P. nagovarajući istog da nađu nekoga ko liči na A.V., koji će umjesto A.V. otići na pregled, bez njegovog znanja, kako bi pribavili lažni nalaz i mišljenje o pretrpljenim povredama A.V., nagovarajući P... da i on sam ode ljekaru umjesto A.V., a sve radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta je S.P. i pristao, nakon čega je Perković Slavica dana 02.06.2022. godine zakazala pregled na ime A.V. kod Vidaković Sanje u ZU SC „....“ Bijeljina, za dan 02.06.2022. godine u 17.00 časova a potom o tome obavijestila SMS porukom Bojić Slavicu da prenese Vidaković Sanji da se radi o njihovom pacijentu, a o vremenu i mjestu obavljanja pregleda putem mobilnog telefona obavijestila S.P., govoreći mu da ode na pregled predstavljajući se kao A.V. ali su nakon toga otkazali pregled jer nisu imali podatke o datumu rođenja i jedinstvenom matičnom broju A.V.
9. Nakon što je dana 05.06.2022. godine, u 17.50 časova, u Bijeljini, D.S., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Audi A4“ registarskih oznaka broj..., učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom u kojoj nije bilo povrijeđenih lica, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, Prodanović Ana, dana 06.06.2022. godine putem aplikacije „Telegram“ Bojić Slavici poslala poruku kojom ju je obavijestila o ličnim podacima učesnika u saobraćajnoj nezgodi i nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica, dana 06.06.2022. godine u 09.18 časova putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog brojakontaktirala D.S., a potom u 11.38 časova i M.S., suprugu D.S., koja je u saobraćajnoj nezgodi učestvovala kao saputnik, nagovarajući iste da M.S. ode ljekaru i lažno prijavi da je povrijeđena u saobraćajnoj nezgodi, da ima bolove u vratnom dijelu kičme, da je imala mučnine, da pati od nesanice zbog uznemirenosti kao posljedice saobraćajne nezgode, nakon čega će joj ona zakazati „kod svoje doktorice koja će još pojačati nalaz“, iako je znala da M.S. nije pretrpjela nikakve povrede u saobraćajnoj nezgodi, kako bi na taj način pribavila lažnu medicinsku dokumentaciju, radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod

osiguravajućeg društva, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta M.S. nije pristala.

10. Nakon što je dana 12.06.2022. godine, u 02.40 časova, u Tiršovoj ulici, u Bijeljini, S.P., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Peugeot“ registarskih oznaka broj..., učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom, u kojoj nije bilo povrijeđenih lica i u kojoj je isti imao svojstvo oštećenog, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, te nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica, dana 13.06.2022. godine, u 10.06 časova, putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog brojakontaktirala S.P., kojeg je tom prilikom nagovorila da ode na pregled i lažno prijavi da trpi bolove u predjelu kičme i vrata kao posljedice saobraćajne nezgode govoreći mu da će „što bolje slaže, bolje i proći“, kao i da se nakon pribavljanja takvog nalaza i mišljenja obrati njoj kako bi mu zakazala pregled kod „nekog od ljekara sa kojima oni sarađuju, koji bi napisao „malo bolji nalaz“, što je S.P. i učinio pribavljajući medicinsku dokumentaciju o navodno pretrpljenim povredama, koju je potom Perković Slavica od njega preuzela radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, ali je predmetni zahtjev društvo za osiguranje „.....“ a.d. Bijeljina odbilo kao neosnovan.
11. Nakon što je dana 15.06.2022. godine, u 21.50 časova, u mjestu Gojsovac, grad Bijeljina, malodobni T.D, upravljajući mopedom marke „Yamaha“ registarskih oznaka broj..., učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom u kojoj nije bilo povrijeđenih lica, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, te nakon međusobne telefonske komunikacije o tome između Bojić Slavice i Perković Slavice, Perković Slavica, dana 16.06.2022. godine i 17.06.2022. godine u više navrata putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog broja....., kontaktirala N.S., majku malodobnog T.D, nagovarajući je da se njen sin javi ljekaru i da se tom prilikom požali na povrede i bolove u predjelu vrata, ruku i nogu kao posljedice saobraćajne nezgode, nakon čega joj može zakazati pregled „kod ljekara sa kojim ona sarađuje, da joj on napiše dobar nalaz“, iako je znala da navedeno lice u saobraćajnoj nezgodi nije pretrpjelo nikakve povrede, sa namjerom da pribavi lažnu dokumentaciju radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta N.S. nije pristala.
12. Nakon što je dana 16.06.2022. godine, u 18.00 časova, na lokalnom putu Bijeljina-Čađavica, u mjestu Ljeljenča, područje grada Bijeljina, M.A., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Volkswagen Passat“ registarskih oznaka broj, učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom u kojoj nije bilo povrijeđenih lica i u kojoj je isti imao svojstvo oštećenog, a povodom koje su policijski službenici Policijske uprave Bijeljina, Policijska stanica za bezbjednost saobraćaja Bijeljina izvršili uviđaj, Perković Slavica, dana 17.06.2022. godine u 09.05 časova putem mobilnog telefona sa svog

pretplatničkog broja kontaktirala M.A., nagovarajući istog da se javi ljekaru radi pribavljanja nalaza i mišljenja o pretrpljenim povredama, govoreći mu da prilikom pregleda lažno prijavi da ima bolove u vratu, da osjeća strah i pati od nesanice, iako je znala da isti nikakve povrede u saobraćajnoj nezgodi nije pretrpio niti da osjeća tegobe, a sve radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta M.A. nije pristao.

13. Nakon što je dana 21.06.2022. godine, oko 15.00 časova, na parking prostoru tržnog centra „City Mall“ u Bijeljini, V.B., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Golf 5“, registarskih oznaka broj..., učestvovala u saobraćajnoj nezgodi sa materijalnom štetom, Perković Slavica, dana 22.06.2022. godine, putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog broja pozvala V.B. nagovarajući istu da ode na ljekarski pregled radi pribavljanja nalaza i mišljenja o navodno pretrpljenim povredama, iako je znala da ista u saobraćajnoj nezgodi nije pretrpjela nikakve povrede, a sve radi pokretanja postupka za naknadu nematerijalne štete kod osiguravajućeg društva, u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, na šta V.B. nije pristala, već je pristala na naplatu samo materijalne štete, da bi potom Bojić Slavica, dana 04.07.2022. godine, putem mobilnog telefona sa svog pretplatničkog broja..... kontaktirala V.B., obavještavajući istu da je osiguravajuće društvo isplatilo materijalnu štetu za vozilo i nagovarajući je da ode na pregled kod Vidaković Sanje, govoreći joj da ista „zna kakav nalaz da napiše“, kako bi od osiguravajućeg društva naplatila i nematerijalnu štetu, na šta V.B. nije pristala.

Dakle,

Bojić Slavica, rukovodeći grupom, a Perković Slavica, Prodanović Ana i Vidaković Sanja, kao pripadnice grupe koja je zajedničkim djelovanjem, bez saglasnosti građana, pribavljala, obrađivala, saopštavala drugom i koristila njihove lične podatke, u namjeri da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist dovodili drugog u zabludu lažnim prikazivanjem činjenica i time ga navodili da na štetu svoje imovine nešto učini, te napravili lažnu ispravu u namjeri da se takva upotrijebi kao prava te takvu ispravu upotrijebili kao pravu, a Prodanović Ana, kao pripadnik grupe, iskorištavanjem svog službenog položaja i ovlaštenja pribavila sebi i drugima korist.

Čime bi učinili, i to:

- Bojić Slavica krivično djelo Izvršenje krivičnog djela u sastavu kriminalnog udruženja iz člana 366 stav 3 Krivičnog zakonika Republike Srpske u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteno korištenje ličnih podataka iz člana 157 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, krivičnim djelom Prevara iz člana 230 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske i krivičnim djelom Falsifikovanje isprave iz člana 347 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, a
- Perković Slavica, Vidaković Sanja i Prodanović Ana krivično djelo Izvršenje krivičnog djela u sastavu kriminalnog udruženja iz člana 366 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske u vezi sa krivičnim djelom Neovlašteno korištenje ličnih podataka iz člana 157 stav

1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, krivičnim djelom Prevara iz člana 230 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske i krivičnim djelom Falsifikovanje isprave iz člana 347 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, a Prodanović Ana i u vezi sa krivičnim djelom Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja iz člana 315 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske.

REPUBLIČKI JAVNI TUŽILAC

Goran Glamočanin