

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 St 255280 25 St  
Zenica, 02.04.2026. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom „MERLIN BAU“ D.O.O. ZENICA DRUŠTVO ZA POROMET I USLUGE, ul Talića brdo br. 7 c, Zenica, koga zastupa punomoćnik Ermin Redžić, advokat iz Zenice, dana 02.04.2026.godine, donio je sljedeće :

### RJEŠENJE

Pozivaju se povjerioci i zainteresovana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujem za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, na depozitni račun ovog suda broj: 134-010-0000044837 otvoren kod ASA Banke d.d. Sarajevo, te da po izvršenoj uplati predujma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena.

Ukoliko povjerioci i zainteresovana lica u navedenom roku ne predlože otvaranje stečajnog postupka i ne uplate predujem, stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i odmah zaključiti postupak nad imovinom pravnog lica „MERLIN BAU“ D.O.O. ZENICA DRUŠTVO ZA POROMET I USLUGE, ul Talića brdo br. 7 c, Zenica, matični registarski broj subjekta upisa 43-01-0420-17, JIB: 4218976980000, te po pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka narediti brisanje ovog društva iz sudskog registra.

Ako povjerioci i zainteresovana lica predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujem u navedenom roku stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i voditi ga u skladu sa odredbama Zakona o stečaju.

### Objasloženje

Na prijedlog stečajnog dužnika za otvaranje stečajnog postupka, Rješenjem broj 43 0 St 255280 25 St od 27.11.2025.godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravnog lica označenog u izreci ovog rješenja, a za privremenog stečajnog upravnika je imenovana je Soldin Nura, sa liste stečajnih upravnika.

Na ročištu održanom dana 02.04.2026.godine, privremena stečajna upravnica je izlažući svoj Izvještaj o radu, zaprimljen kod ovog suda dana 21.11.2025.godine, izjavila da je isti urađen na bazi godišnjeg obračuna za 2024. godinu, a da bi se ispoštovale odredbe Zakona o stečaju koje nalažu da godišnji obračun na osnovu kojeg se rade finansijski izvještaji ne može da bude stariji od 90 dana, naložila je direktoru stečajnog dužnika da uradi godišnji obračun za 2025. godinu, tako da na dan 31.12.2025. godine stalna sredstva iznose 97,00 KM, novčana sredstva iznose 0,00 KM, zalihe iznose 0,00 KM, potraživanja od kupaca također 0,00 KM i ostala imovina i potraživanja 0,00 KM, tako da ukupna aktiva iznosi 97,00 KM. Obaveze društva iznose ukupno 140.524,00 KM od čega dobavljači u zemlji iznose 1.112,00 KM, a ostale obaveze iznose 139.412,00 KM, od čega se na Poreznu upravu odnosi iznos od 139.261,06 KM i pozajmica od vlasnika 150,99 KM. Stalna sredstva od 97,00 KM se u cijelosti odnose na računarsku opremu koju čini jedna fiskalna kasa čija je tržišna vrijednost 0,00 KM jer ta fiskalna kasa je stariji model i ona je danas neupotrebljiva. Kontaktirajući knjigovođu stečajnog dužnika Knjigovodstveni servis „Sedam“ utvrdila je da su potraživanja od kupaca na dan 31.12.2023. godine u iznosu od

265.149,00 KM u cijelosti naplaćena. Prema Analitičkom bruto bilansu za period 01.01.2024. godine do 31.12.2024. godine na kontu transakcijskog računa u ASA banka dd prikazani su podaci: početno stanje je bilo 24.307,57 KM, tekući promet tokom 2024. godine je bio priliv od 145.650,15 KM, a odliv 169.957,72 KM, to znači naplaćeno i plaćeno, tako da je saldo na kraju 2024. godine bio 0,00 KM. U maju 2024. godine je bila potpuna kontrola od strane Porezne uprave u kojoj su utvrđene dodatne porezne obaveze u iznosu 137.197,84 KM, a po osnovu te kontrole Porezna uprava je izdala nalog za plaćanje od 06.09.2024. godine i po osnovu istog onda je došlo do blokade 12.12.2024. godine. Prilikom te blokade Porezna uprava je naplatila iznos od 14.306,86 KM, tako da je na kraju 2024. godine stanje računa 0,00 KM, a i potraživanja od kupaca su evidentirana sa stanjem 0,00 KM, a koje stanje je preneseno i u bilans stanja i za 2025. godinu budući da nakon toga firma više nije ni radila, ali je na vrijeme podnesen prijedlog za stečaj čim je nastupila platežna nesposobnost. Također, je istakla da je u međuvremenu tražila da joj se dostavi status transakcijskog računa u Raiffeisen bank dd pošto račun nije bio blokiran na dan 03.11.2025. godine. U prilogu Izvještaja je dostavila potvrdu Raiffeisen banke broj: SD2811-3/2025 od 28.11.2025. godine, da je klijent „MERLIN BAU“ d.o.o. Zenica imao otvoren račun broj: 1610000276820066, koji je ugašen 12.08.2024. godine. Za potrebe prvobitnog izvještaja je tražila da se pribave uvjerenja da li stečajni dužnik ima nekretnina, te da li ima vozila. Prema uvjerenju Grada Zenica, Služba za imovinsko pravne geodetske poslove i katastar nekretnina od 05.11.2025. godine stečajni dužnik nije upisan kao nosilac prava u katastarskom operatu. Također, prema uvjerenju od ZK ureda Općinskog suda u Zenici od 06.11.2025. godine stečajni dužnik nije upisan kao vlasnik/ suvlasnik nekretnina na području Grada Zenica. Prema Uvjerenju od MUP ZDK od 06.11.2025. godine pravno lice „MERLIN BAU“ d.o.o. Zenica posjeduje četiri ne registrovana putnička motorna vozila i to marke WV Jetta reg. oznaka O09 J 202, zatim WV Passat reg. oznaka O72 T 022, marke Fiat Marengo reg. oznaka M20 A 827 i WV 70 Transporter reg. oznaka K54 A 332. Prema priloženom uvjerenju ni jedno od ova četiri motorna vozila nije zaplijenjeno od strane Porezne uprave niti od nekog drugog povjerioca. Iz dostavljene dokumentacije se nije moglo utvrditi gdje se nalaze ta vozila, na adresi sjedišta društva Talića brdo 7 C, Zenica nije bilo predmetnih vozila, a inače se popis nije mogao uraditi na adresi sjedišta društva jer je Ugovor o zakupu raskinut na dan 31.12.2024. godine. Rečeno joj je da je na tom prostoru bila samo ta jedna fiskalna kasa. Na pitanje gdje se nalaze vozila, rečeno joj je da su ostala u nekom od tunelu na području između Stoca i Neuma, te da je njihovo prebacivanje bilo neisplativo, tako da su ostala tamo, pa je predložila da Sud sasluša zastupnika po zakonu na okolnost sudbine tih vozila. Druge imovine osim fiskalne kase stečajni dužnik nema. Na osnovu navedenog daje mišljenje da prema članu 61. stav 2. Zakon o stečajnom postupku postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka jer je utvrđena platežna nesposobnost društva, da prema knjigovodstvenom stanju na dan 31.12.2025. godine obaveze društva iznose 140.524,00 KM, a imovina društva iznosi 97,00 KM, dok stvarno stanje imovine iznosi 0,00 KM. Platežna nesposobnost je nastupila blokadom transakcijskog računa u ASA banka dd dana 12.12.2024. godine, iz čega proizilazi da je prijedlog za pokretanje stečaja podnesen 25 dana nakon blokade računa, to jest u roku manjem od 60 dana, pa konstatuje da je organ ovlašten za zastupanje društva podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti. Privremena stečajna upravica procjenjuje da se poslovanje stečajnog dužnika u zatečenom ekonomsko finansijskom stanju ne može nastaviti. Na osnovu navedenog prijedlog za pokretanje stečaja je dopušten i osnovan, te privremena stečajna upravica predlaže da se uputi poziv povjericima i zainteresovanim licima da uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, a prema članu 102. stav 7. Zakona o stečaju.

Zastupnik po zakonu predlagatelja nije imao primjedbi niti prigovora na ovaj Izvještaj.

Zastupnik po zakonu Hukić Edin, izjašnjavajući se na okolnosti stanja imovine društva, a posebno sudbine motornih vozila evidentiranih u vlasništvu stečajnog dužnika, je izjavio da se društvo bavilo gradnjom tunela, nabavili smo vozila koja su evidentirana u uvjerenju MUP ZDK od 06.11.2025. godine, vozila su nabavljena isključivo starija i jeftinija budući da su služila

isključivo za prijevoz materijala i radnika u tunelu, izvodili su radove u dva tunela i to na području Počitelja i područja Neuma, tunel Počitelj i tunel Žaba, a nakon što su završili poslove vozila su bila uništena i nisu bila isplativa za popravke i za javnog puta i ona su ostavljena na deponij investitora JP „Autoceste“ d.o.o. gdje se odlaže otpadna armatura i sav otpad odnosno sve što je uništeno tokom izvođenja radova. Nije dobio nikakav novac za vozila, a uzeo je tablice i saobraćajne dozvole i vozila odjavio u MUP-u i dalja sudbina vozila mu je nepoznata. Vozila nije pokušao prodati u stari otpad iz razloga što bi više koštao prijevoz nego što bi dobio za vozila.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a nema imovine, pa ni za troškove stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102. st. 7., 8. i 9. Zakona o stečaju („Službene novine FBiH“, broj: 53/21 i 19/25), pozvao povjerioci i zainteresovana lica da predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka. Visina troškova srazmjerno je određena visini troškova koji se očekuju, a koji su neophodno potrebni za otvaranje i vođenje stečajnog postupka.

Obzirom na izloženo, a primjenom navedenih zakonskih propisa, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja. Ovim rješenjem povjerioci i zainteresovana lica su upozoreni na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda.

Stečajni sudija  
Amela Sinanović, s.r.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.