

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 266697 25 St
Zenica, 14.04.2026.godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Dino Aličić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Društvo za proizvodnju promet i usluge "POCO" d.o.o. Zenica, Dr. Adolfa Goldbergera broj 9, Zenica, koga zastupa direktor Edinko Bajramović, dana 14.04.2026.godine, donio je

RJEŠENJE

Pozivaju se povjerioci i zainteresovana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, na depozitni račun ovog suda broj: 134-010-0000044837 otvoren kod ASA Banke d.d. Sarajevo, te da po izvršenoj uplati predujma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena.

Ukoliko povjerioci i zainteresovana lica u navedenom roku ne predlože otvaranje stečajnog postupka i ne uplate predujam, stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i odmah zaključiti postupak nad imovinom pravnog lica Društvo za proizvodnju promet i usluge "POCO" d.o.o. Zenica, Dr. Adolfa Goldbergera broj 9, Zenica, matični registarski broj subjekta upisa 43-01-0239-18, JIB: 4219008930003, te po pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka narediti brisanje ovog društva iz sudskog registra.

Ako povjerioci i zainteresovana lica predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam u navedenom roku stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i voditi ga u skladu sa odredbama Zakona o stečaju.

Obrazloženje

Na prijedlog stečajnog dužnika za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem broj gornji od 18.12.2025.godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravnog lica označenog u izreci ovog rješenja, a za privremenog stečajnog upravnika je imenovan je Anto Perković iz Žepča.

U svom pisanom Izvještaju od 20.01.2026.godine, te usmenom obrazloženju istog datom na ročištu održanom dana 14.04.2026.godine, privremeni stečajni upravnik je naveo: da stečajni dužnik u svom vlasništvu ili posjedu nema nekretnina, a prema svojoj poslovnoj evidenciji niti postrojenja i opreme, između ostalog niti automobila bilo koje tipe ili vrste. Međutim, prema raspoloživim podacima, u službenoj evidenciji MUP-a, vodi se na stečajnom dužniku, ali je po službenoj dužnosti objavljeno, teretno motorno vozilo marke Fiat Ducato, za kojeg navodi da se, iz stanja spisa i isprava o istom, kao i godina proizvodnje vozila (2009), njegovo tehničko stanje, stepen istrošenosti i ostale relevantne karakteristike, može zaključiti da eventualno „postojanje“ ovog motornog vozila ne bi imalo utjecaja na stanje imovine društva, niti bi utjecalo na ispunjenost uslova za pokretanje i vođenje stečajnog postupka, budući da troškovi stečajnog postupka višestruko premašuju eventualnu vrijednost navedenog vozila, te sredstva ostvariva njegovom prodajom ne bi bila dostatna za pokrivanje ni osnovnih troškova postupka. Dalje navodi da je na grupi konta gotovina i ekvivalenti evidentirani iznos

jednak (0) nuli, na svim ostalim kontima aktive (imovine) iskazana stanja jednaka su nuli, ukupan kapital je negativan i iznosi 122.907,00 KM, a gubitak tekućeg perioda je 161.369,00 KM. Nadalje, navodi da su dugoročne obaveze na dan 30.09.2025.godine jednake (0) nuli, a kratkoročne obaveze na dan 30.09.2025. godine iznose 122.907,00 KM.

U svom pisanom Izvještaju je taksativno naveo svu dokumentaciju i isprave koje je koristio za potrebe sačinjavanja ovog izvještaja, u okviru koje su i finansijski izvještaji.

U svom Izvještaju, privremeni stečajni upravnik zaključuje da su ispunjeni uvjeti iz člana 6. Zakona o stečaju, konkretno platežna nesposobnost stečajnog dužnika. Kako ovo privredno društvo ne raspolaže stečajnom masom (ona je jednaka (0) nuli KM), samim time, ne postoji imovina koja može pokriti troškove stečajnog postupka, a stečajni dužnik ne može djelimično ni u cjelini nastaviti poslovanje, budući da, ne postoji stečajna masa iz koje bi se namirivali troškovi stečaja, ne postoji stečajna masa iz koje bi se namirile postojeće obaveze i ne postoji mogućnost dobivanja kredita ili drugih sredstava financiranja.

Prema nalazima privremenog stečajnog upravnika, pretežna djelatnost stečajnog dužnika bila je proizvodnja namještaja i uređenje interijera, pa je od svog osnivanja određeni period poslovao uspješno, sve do nastupanja pandemije COVID-a, kada se poslovanje u potpunosti reducira, ali uprava pravi pogrešnu poslovnu procjenu, te zadržava zaposlenike, uslijed čega nastaju obaveze između ostalog i porezne koje društvo više nije moglo finansirati blagovremeno.

Na okolnosti sudbine teretnog motornog vozila marke Fiat Ducato, proizvodnje 2009.godine, saslušan je zastupnik po zakonu stečajnog dužnika, koji je u svom iskazu pojasnio kada, kako i pod kojim okolnostima je predmetno vozilo havarisano.

U konačnici, ostaje kod svog stava da sve navedeno predstavlja razlog za otvaranje stečajnog postupka, a eventualni povjerioci će cijeliti svoj pravni interes da li će predložiti otvaranje stečajnog postupka i platiti predujam nakon što ih sud pozove rješenjem, kojeg je predložio da se odredi u iznosu od 5.000,00 KM, kao optimalan.

Privremeni stečajni upravnik procijenio je da se poslovanje stečajnog dužnika ne može nastaviti ni u kojem segmentu, a da stečajni dužnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Ostali učesnici postupka nisu imali primjedbi niti prigovora na ovaj Izvještaj.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a nema imovine, pa ni za troškove stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102. st. 7., 8. i 9. Zakona o stečaju („Službene novine FBiH“, broj: 53/21 i 19/25), pozvao povjerioce i zainteresovana lica da predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka. Visina troškova srazmjerno je određena visini troškova koji se očekuju, a koji su neophodno potrebni za otvaranje i vođenje stečajnog postupka.

Obzirom na izloženo, a primjenom navedenih zakonskih propisa, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja. Ovim rješenjem povjerioci i zainteresovana lica su upozoreni na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda.

Stečajni sudija
Dino Aličić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.