



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski kanton/Kanton Središnja Bosna
Kantonalno tužilaštvo Srednjobosanskog
kantona/Kantonalno tužiteljstvo Središnja Bosna
Travnik

Broj: T06 0 KT 0033939 23

Travnik, 25.02.2026.godine

KANTONALNOM SUDU NOVI TRAVNIK

-Sudiji za prethodno saslušanje-

Na temelju odredbe člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav I. Zakona o krivičnom postupku F BiH (Službene novine Federacije BiH, broj 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10 i 8/13, 59/14 i 74/20) podižem:

OPTUŽNICU

Potvrđena dana 07.04.2026. godine

Protiv:

- 1. R. B., proveo u pritvoru 30 dana po Rješenju Kantonalnog suda Novi Travnik**
- 2. D. K. proveo u pritvoru 30 dana po Rješenju Kantonalnog suda Novi Travnik**
- 3. B. S. proveo u pritvoru 30 dana po Rješenju Kantonalnog suda Novi Travnik**
- 4. D. S. proveo u pritvoru 30 dana po Rješenju Kantonalnog suda Novi Travnik**
- 5. N. S., proveo u pritvoru 30 dana po Rješenju Kantonalnog suda Novi Travnik**

Što su:

I. R. B., D. K., D. S., N. S. i B. S.

Dana 12.10.2023.godine oko 16.30 sati u blizini džamije u Starom Vitezu, Općina Vitez, sa namjerom pokušali lišiti života dvije osobe ,tako što su,zajedno i po prethodnom dogovoru ,na način da su, nakon što je R. B. iz njemu poznatih razloga ,tražeći u Zenici oštećene E. H. i E. H. sa kojima je od ranije bio u sukobu ,došao do prostorija Islamskog centra u Zenici, gdje se obratio uposleniku navedenoga Centra ,osobi H. B.,pitanjem „ Gdje je E., ubit ću i njega i njegovog sina“, nakon čega se udaljio sa tog mjesta ,da bi potom putem telefona kontaktirao oštećenog E.H., te mu se obratio prijetećim riječima; „da će ga upucati“, na što mu je oštećeni odgovorio da radi na džamiji u Vitezu i da ga se ne boji, nakon čega se R. B. u Zenici sastao sa svojim prijateljima D.S., N.S., B. S., i nakon što ih je upoznao sa razlogom dolaska i svoga sukoba sa oštećenima ,koje su i oni od ranije poznavali ,te nakon što je pojasnio zašto traži oštećene i saopštio im da želi „zaustaviti „njihove prijetnje za sva vremena, te im uz informaciju, da zna gdje se isti nalaze predložio da odu svi zajedno do Viteza , što su isti i učinili,te tako prihvatili da lično učestvuju u radnjama izvršenja krivičnoga djela , svjesni svojih postupaka i htijući to,a potom su po prijedlogu R.B. koji je od ranije poznao D.K. iz Viteza, svi zajedno otišli do D.K., koji živi na području Viteza ,pa nakon što je i on upoznat sa razlogom njihovoga dolaska, isti je, pristao da i on učestvuje u realizaciji njihove namjere i obzirom da je znao gdje se nalazi džamija koja se obnavlja tj gdje se nalaze oštećeni, te obzirom da je isti, suprotno odredbi člana 8 st 1 tačka b. Zakona o nabavi držanju i nošenju oružja i municije SBK, posjedovao 2 pištolja NN marke bez odobrenja nadležnog organa , sa bojevom municijom ,iako je bio svjestan da je za nabavljanje vatarnog oružja potrebno odobrenje a koje odobrenje nije imao ,pa je predmetne pištolje predao D.S. i N.S.,te su svi zajedno svjesni da svojim radnjama učestvuju u izvršenju krivičnoga djela tj da uslijed istih radnji može doći do lišavanja života drugoga sto su i htjeli ali isto tako svjesni da usljed pucanja iz vatrenog oružja u naseljenom mjestu ,može doći i do izazivanja opasnosti za živote i tijela drugih lica, na što su pristali,pa nakon što ih je svojim vozilom Mercedes ML zelene boje, reg. oznaka:*** upisano kao vlasništvo njegovoga oca M. K., dovezao do lokacije u blizini objekta džamije u Starom Vitezu, gdje su oštećeni izvodili radove na obnovi džamije iz vozila su izišli D. S. i N.S., sa pištoljima u rukama NN marke cal 7,65mm, za koje naravno nisu imali odobrenje i koje su prethodno dobili i preuzeli od D.K. ,odnosno postupili suprotno i odredbi člana 8 st 1 tačka b. Zakona o nabavi držanju i nošenju oružja i municije SBK , pa kada su približavajući se lokaciji džamije, uočili oštećene, koji su radeći zajedno poslove na obnovi džamije, stajali u neposrednoj blizini jedan pored drugoga ,nakon zaustavljanja vozila ,izišli i dodatno ,krećući se pješice približili lokaciji tj oštećenima, usmjerili pištolje u njihovom pravcu i pucanjem iz predmetnih pištolja to ispaljenjem najmanje po jednog hitca, sa udaljenosti od 19 do 25 metara od oštećenih ,iste pokušali lišiti života, ali iste nisu pogodili ,ali su na taj način ,pucanjem iz vatrenog oružja u naseljenom mjestu ,doveli u opasnost i živote drugih ljudi

koji žive rade i kreću se u blizini ,i zbog čega su mještani ovoga naselja, E.H. i A.H. kada su čule pucnjavu u svojoj blizini, sa djecom koja su bila ispred kuće,od straha pobjegle u garažni prostor svoje kuće,da bi potom kada su oštećeni uočili napadače, tj lica koja pucaju u njihovom pravcu ,držeći alat za rad, u rukama ,krenuli u njihovom pravcu, isti se počeli povlačiti ,te se dali u bijeg, dok su R.B.i B. S. koji su do tada bili u vozilu sa D.K., izišli iz vozila i krenuli za D.S. i N.S., kako bi im pomogli da se udalje sa mjesta događaja i ne budu otkriveni, te su u momentu kada su primjetili da su i oni uočeni od strane oštećenih i da se oštećeni kreću ka njima ,skretanjem u drugom pravcu udaljili sa mjesta događaja, te su svi zajedno, shodno ranijem dogovoru, nakon što ih je D.K., ponovo stavio u svoje vozilo ,pobjegli sa mjesta događaja udaljivši se u pravcu Zenice,kada su i odbacili pištolje od sebe , te bili nedostupni organima gonjenja sve do 16.10.2023.godine kada je slobode lišen R.B., odnosno 02.11.2023. godine kada su slobode lišeni N.S. i D.S., odnosno 03.11.2023. godine kada su slobode lišeni B.S. i D. K.

Dakle, pokušali lišiti života dva lica i općeopasnom radnjom, pucanjem iz vatrenog oružja u naseljenom mjestu, izazvali opasnost za život I tijelo većeg broja lica, a D. K., D. S. i N.S., pored navedenoga nabavili i nosili vatreno oružje bez odobrenja nadležnog organa

Čime bi počinili

- R. B. krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, u vezi sa čl.28 KZ F BiH.u odnosu na oštećenog H. E. i krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, a u vezi sa čl.28 KZ u odnosu na oštećenog H. E. ,krivično djelo Izazivanje opće opasnosti iz 323 st 1 KZ FBIH u vezi sa članom 31 a sve u vezi sa članom 54 istoga Zakona

- D.K. krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, u vezi sa čl.28 KZ F BiH.u odnosu na oštećenog H. E. i krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, a u vezi sa čl.28 KZ u odnosu na oštećenog H.E., krivično djelo Izazivanje opće opasnosti iz 323 st 1 KZ FBIH a sve u vezi sa članom 31 istoga Zakona F BiH. I krivično djelo iz člana 69 Zakona o nabavi držanju i nošenju oružja I municije SBK, sve u vezi sa članom 54 istoga Zakona

- D. S. krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, u vezi sa čl.28 KZ F BiH.u odnosu na oštećenog H.E. i krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, a u vezi sa čl.28 KZ u odnosu na oštećenog H.E. krivično djelo Izazivanje opće opasnosti iz 323 st 1 KZ FBIH sve u vezi sa članom 31 istoga Zakona F BiH I krivično djelo iz člana 69 Zakona o nabavi držanju i nošenju oružja I municije SBK, sve u vezi sa članom 54 istoga Zakona

- N.S. krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, u vezi sa čl.28 KZ F BiH.u odnosu na oštećenog H.E. i krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, a u vezi sa čl.28 KZ u odnosu na oštećenog H.E., krivično djelo Izazivanje opće opasnosti iz 323 st 1 KZ FBIH I sve u vezi sa članom 31 istoga Zakona F BiH i krivično djelo iz člana 69 Zakona o nabavi držanju i nošenju oružja I miunicije SBK, sve u vezi sa članom 54 istoga Zakona
- B.S.krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, u vezi sa čl.28 KZ F BiH.u odnosu na oštećenog H.E. i krivično djelo Ubistvo iz čl.166 st.1, a u vezi sa čl.28 KZ u odnosu na oštećenog H. E. krivično djelo Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. st. 1. KZ FBIH, sve u vezi sa članom 31 istoga Zakona F BiH, i sa članom 54 istoga Zakona

II. R. B. i D. K.

Neutvrđenog dana 2023.godine, na području SBK i ZE DO Kantona, radi upotrebe na njima poznat način nabavili i upotrijebili lažnu ispravu i to, obrazac Ugovora Creative lab doo Spasovdanska 33 Istočno Sarajevo,koja je prestala sa radom 2021 godine, u koji su unijeli podatke prodavca vozila Mercedes ML reg. oznaka **** vlasništvo M. K., koji je otac osumnjičenoga D. K. i kupca vozila A. B., koja je supruga osumnjičenoga R. B., te naznačili prodajnu cijenu od 13,000,00 KM i datum sačinjavanja 10.10.2023 godine, te isti Ugovor ,iako svjesni činjenice da je predmetni obrazac Ugovora ,lažan, jer ga u vrijeme sačinjavanja nisu mogli dobiti u niti od Creative lab doo Istočno Sarajevo, niti je isti Ugovor ikada i pokušao da bude stvarno realizovan , i htijući to, upotrijebili kao pravi, tako što su u sudskom postupku pred Kantonalnim sudom u Novom Travniku, putem advokata A.H. koji je bio branilac osumnjičenoga D.K., u predmetu broj ***, dostavljanjem istoga Ugovora sudiji za prethodni postupak, uz prijedlog za ukidanje pritvora osumnjičenom D.K., pokušavajući predstaviti isti Ugovor kao dokaz da osumnjičeni D.K. u vrijeme izvršenja krivičnog djela u kome je predmetno vozilo korišteno, nije bio u posjedu predmetnoga vozila

Dakle, radi upotrebe nabavili lažnu ispravu i upotrijebili kao pravu.

čime bi počinili krivično djelo Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ FBIH u vezi sa članom 31 istoga Zakona

KANTONALNI TUŽILAC

Poštovani predstavnici medija, molimo Vas da prilikom prenošenja vijesti imate u vidu da osobe na koje se odnose vijesti i informacije iz Kantonalnog tužilaštva Travnik, imaju status osumnjičenih ili optuženih osoba. Podsjećamo na načelo presumpcije nevinosti koje definiše da se niko ne može smatrati krivim dok mu se krivica ne dokaže pravosnažnom presudom