



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Srednjobosanski kanton/Kanton Središnja Bosna  
Kantonalno tužilaštvo Srednjobosanskog kantona/Kantonalno  
tužiteljstvo Središnja Bosna  
Travnik

---

Broj: T06 0 KTK 0036542 24  
Travnik, 06.11.2025. godine

**OPĆINSKOM SUDU U KISELJAKU**  
**Sudcu za prethodno saslušanje**

Na osnovu odredbe članka 45. stav 2. točka i), član 241. stav 1. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, podižem

**OPTUŽNICU**

**Potvrđena dana 24.11.2025.godine**

**Protiv:**  
A. D.

**Rješenjem Općinskog suda u Kiseljaku određen je pritvor prema osumnjičenom A. D. koji je trajao od 14.08.2023.godine do 14.09.2023.godine.**

**Što je:**

U vremenskom periodu od 05.07. do 13.07.2023. godine, na području Općine Kiseljak kao službena osoba u smislu člana 2. stav 3. Kaznenog zakona FBiH, u svojstvu policijskog službenika MUP-a SBK/KSB Policijske stanice Kiseljak nadležnog za kontrolu i reguliranje prometa na temelju ovlaštenja propisanih članom 225. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu MUP SBK broj: 01/1-02-1-1717/16 od 05.10.2018. godine i Rješenjem MUP SBK broj: \*\*\*\* od 13.04.2022. godine kojim je raspoređen na radno mjesto vođa sektora u PS Kiseljak za koje je utvrđen čin narednik te ovlaštenjima iz člana 2. stav 2. Zakona o osnova sigurnosti u prometu na putevima u BiH kojim je propisano da kontrolu i reguliranje prometa na putevima u BiH vrše ovlaštena lica nadležnog organa unutarnjih poslova, a članom 54 i 56. Zakona o prekršajima FBiH je određeno da je ovlaštena službena osoba dužna izdati prekršajni nalog nakon što ustanovi postojanje prekršaja iz njezine nadležnosti, te primjerak kopije prekršajnog naloga uručiti okrivljenom prilikom obavljanja zadataka kontrole sudionika u prometu na putevima, svjestan obima i sadržaja povjerenih mu ovlaštenja u okviru funkcije koju obavlja i prethodno opisanih poslova koji su mu povjereni u okviru njegovog radnog mjesta policajca iskorištavanjem službenih ovlaštenja pribavio drugom korist, te od učesnika u prometu primio dar za sebe, da u okviru svoje funkcije ne učine ono što bi morao učiniti, s ciljem da sebi i drugome kroz vršenje svoje službene funkcije pribavi imovinsku korist,

I. U vremenskom periodu od 05.07. do 07.07.2023. godine, na području Općine Kiseljak iskorištavanjem svog službenog položaja drugom pribavio korist, tako

što kada ga je putem telefona kontaktirao D. B. sa broja \*\*\*\* na njegov broj \*\*\*\* rekao mu kako je jedan od direktora autoceste prekoračio brzinu na nadvožnjaku na ulazu u Lepenicu što je evidentirao mobilni radar govoreći „popravi ga nemoj da mu uzmu dozvolu“, a potom poslao podatke o vozilu kojim je počinjen prekršaj i to registarski broj vozila Passat, da bi nakon izvršenih provjera pozvao D. B. i obavijestio da je radar evidentirao kako je izvjesni direktor autoceste vozio 179 km/h, pa kada ga je isti upitao može li se šta popraviti odgovorio mu je „naći ćemo ovaj vozačku nečiju ili ćemo ići na sud, eto pa ćemo to završiti, dogovorio sam se ja gore s tim pa ću ti ja objasniti kako ćemo to završiti“, iako je bio svjestan da je izvjesni direktor autoceste na taj način počinio prekršaj iz člana 44 Zakona o osnovama sigurnosti prometa na putevima u BiH kažnjiv članom 234a, stav 1,2, točka 5 ZOBS BiH i htijući to, u namjeri da drugom pribavi korist utjecao da PS Kiseljak izda prekršajni nalog broj: \*\*\*\* na ime D.R. za prekršaj koji je počinio M.R. kada je upravljajući vozilom Volkswagen registarskih oznaka \*\*\*\* na autocesti A-1, Lepenica, općina Kiseljak kretao se brzinom od 179 km/h na dijelu puta gdje je najveća dozvoljena brzina kretanja 130 km/h i na taj način pribavio korist M.R. u vidu izbjegavanja novčane kazne u iznosu od 400 KM i zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od dva mjeseca i dva (2) kaznena boda.

2. Dana 13.07.2023.godine u mjestu Metalmerc, općina Kiseljak, prema rasporedu rada i patrolnom nalogu broj: \*\*\* od 12.07.2023. godine radeći u auto patroli sa A.N. koristeći službeno vozilo marke Dacia Duster, registarskih oznaka \*\*\*\* sa zadatkom kontrole i reguliranja prometa primio dar da u okviru svoje funkcije ne učini što bi morao učiniti, tako što je prilikom kontrole vozača J.B. koji je upravljao pmv ustanovio da je za vrijeme kretanja u prometu počinio prekršaj u vezi pretovara, te nije koristio sigurnosni pojas, iako je bio svjestan i znao da je prema članu 54. Zakona o prekršajima FBiH dužni izdati prekršajni nalog ukoliko ustanovi da je prekršaj iz njegove nadležnosti utvrđen neposrednim opažanjem od ovlaštene službene osobe prilikom nadzora, a što nije učinio, pa kada je A.D. saopćio vozaču da je sankcija za utvrđene prekršaje 100 KM, govoreći da radi i bori se, pa će mu pisati nešto 20 KM, vozač je ponudio da „popiju kafu“ da mu ne pišu ništa, zbog čega je u namjeri pribavljanja imovinske koristi odgovorio pošto je njihov Fojničan da može jaranski nešto, te je od vozača primio dar u novčanom iznosu od 20 KM, zahvaljujući se riječima „živio“, zbog čega nije evidentirao prekršaj ni izdao prekršajni nalog vozaču što je morao učiniti sukladno odredbama člana 54 i 56. Zakona o prekršajima FBiH, čime je vozaču pribavljena korist u vidu neevidentiranja prekršaja i ne plaćanjem novčane kazne od 100 do 300 KM, te pričinio štetu Budžetu SBK u iznosu od najmanje 100 KM, što je htio.

**Dakle**, kao službena osoba u Federaciji iskorištavanjem službenog položaja pribavio korist za drugog, te primio dar da u okviru svoje funkcije ne učini što bi morao učiniti

**Čime bi** počinio po točkom I kazneno djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, a pod točkom II. kazneno djelo Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380 stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 54 KZ FBiH.

Na osnovu člana 115. stav 1., člana 380 stav 4 i člana 383 stav 4. Kaznenog zakona Federacije BiH u vezi sa članom 10. Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine kaznenim djelom Federacije BiH, predlažem da se od osumnjičenog/ optuženog A.D. oduzme imovinska korist u iznosu od 20 KM.

Primjenom člana 76 KZ FBiH, predlažem da Sud prema osumnjičenom izrekne mjeru sigurnosti- Zabrana vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije i to zabranu obavljanja funkcije policijskog službenika Policijske stanice Kiseljak, MUP SBK u trajanju od dvije godina od pravomoćnosti presude.

Na osnovu člana 78. Kaznenog zakona Federacije BiH, predlažem da se od optuženog oduzmu predmeti koji su upotrijebljeni za učinjenje krivičnog djela, i to: mobilni telefon marke Redmi Note, 12S, crne boje, sa SIM karticom.

#### KANTONALNA TUŽITELJICA

**Poštovani predstavnici medija, molimo Vas da prilikom prenošenja vijesti imate u vidu da osobe na koje se odnose vijesti i informacije iz Kantonalnog tužilaštva Travnik, imaju status osumnjičenih ili optuženih osoba. Podsjećamo na načelo presumpcije nevinosti koje definiše da se niko ne može smatrati krivim dok mu se krivica ne dokaže pravosnažnom presudom**