

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA

Broj: T04 0 KT 0067390 25
Zenica, 09.04.2026. godine

OPĆINSKOM SUDU U VISOKOM
-Sudiji za prethodno saslušanje-
VISOKO

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku
F BiH, p o d i ž e m

O P T U Ž N I C U

Protiv:

1. **K. F.**, *neosuđivan*,
2. **K. N.**, *neosuđivana*,

Što su,

Dana 21.10.2025. godine na nastavku usmenog pretresa u prekršajnom postupku broj ... pred Općinskim sudom u ... protiv okrivljene A. Z. H., a koji se vodio zbog prekršaja iz člana 6. stav 1. tačka 7. Odluke o javnom redu i miru ..., u svojstvu svjedoka zajednički i po prethodnom dogovoru dali lažne iskaze u ovom predmetu, a vezano za događaj koji se desio:

„dana 23.03.2025. godine u ..., kada je navodno ista kao vlasnik psa rase „Cane Corso“ narušila javni red i mir držanjem životinje na način kojim se može ugroziti život i zdravlje građana tako što je pustila svog psa bez brnjice da se bez nadzora kreće ulicom, a koji je potom ušao u privatni posjed oštećenog K. F. i lajao, čime je izazvao osjećaj straha i ugroženosti kod istog, usljed čega je oštećenom F. koji je ... na ljekarskom pregledu konstatovana akutna reakcija na stres“;

kojom prilikom je K. N. dala lažni iskaz koji se odnosi na vrijeme boravka psa u njihovom dvorištu, kada ja izjavila da je 23.03.2025. godine pas vlasništvo prijavljene u njihovom dvorištu boravio oko 5 minuta, dok je K. F. izjavio da se pas u njegovom dvorištu zadržao 5 do 10 minuta, iako se na snimku vidi da je pas u dvorištu porodice K. boravio samo nekoliko sekundi, takođe saglasno izjavljuju da je prilikom konkretnog dešavanja suprug od okrivljene A. Z. H. u ruci držao metalnu-željeznu šipku, iako se na snimku vidi da u ruci drži metlu, dalje K. N. navodi da je njen muž F. kritičnog događaja otišao do šupe i uzeo drvenu šipku da se odbrani, iako se na snimku vidi da je iz šupe i iznio sjekiricu, a K. F. navodi da je u ruci držao sjekiricu i da nije njome zamahivao prema H. i njenom mužu, iako se na snimku vidi da je istom sjekiricom dva puta zamahnuo prema njima,

Čime su počinili krivično djelo davanje lažnog iskaza iz člana 348. stav 1. KZ FBiH.