

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОСНОВНИ СУД У ПРИЈЕДОРУ
БРОЈ: 77 0 К 144802 25 К
Датум: 23.01.2026. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Основни суд у Приједору, у вијећу састављеном од судија Предрага Тепића, као предсједника вијећа, те Вање Мехацић и Харуна Самарџића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Јелене Пузавац, у кривичном предмету против оптуженог Ж.Л. због кривичног дјела "Неовлаштена производња и промет опојних дрога" из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Приједору број Т22 0 КТ 0021253 25 од 25.11.2025. године, након што је суд на рочишту од 21.01.2026. године прихватио изјаву оптуженог о признању кривице у присуству Окружног јавног тужиоца Самира Зупаревића, оптуженог Ж.Л. и браниоца оптуженог, адвоката Соње Малић, те након одржаног рочишта за изрицање кривичноправне санкције, дана 23.01.2026. године, донио је и јавно објавио слиједећу

ПРЕСУДУ

Оптужени Ж.Л., син Л. и мајке М., дјевојачки М., рођен [...] године у С. М., Р.С. са адресом пребивалишта у улици [...] општина С. М., Р. С., те адресом боравишта [...] – Д., по занимању ватрогасни техничар, незапослен, издржавао се од послова на дневницу, разведен, отац двоје дјеце, један син се објесио 2021. године, а други је инвалид стопостотни (36), служио војску 1985/86 у Новом Месту, Р. Словенија, има чин млађег водника и одликован значком примјереног војника, држављанин Републике Србије и Босне и Херцеговине, ЈМБГ [...], до сад осуђиван, и то: пресудом Општинског суда у Сремској Митровици број: К-417/95 од 07.05.1996. године, због кривичног дјела „Недозвољена трговина“ из члана 147. став 1. Кривичног закона Републике Србије на условну осуду којом му је утврђена казну затвора у трајању од 5 мјесеци, пресудом Општинског суда у Сремској Митровици број: К-218/97 од 27.11.1997. године, због кривичног дјела „Прикривање“ из члана 184. став 2. у вези ставом 1. Кривичног закона Републике Србије, на условну осуду којом му је утврђена казна затвора у трајању од 8 мјесеци, са роком провјеравања од године ознакадана, пресудом Окружног суда у Шапцу број: К-69/98 од 07.03.2000. године због кривичног дјела “Неовлаштена производња и стављање у промет опојних дрога” из члана 245. Кривичног закона СФРЈ, на казну затвора у трајању од 8 мјесеци, пресудом Општинског суда у Сремској Митровици број: К-106/99 од 28.10.2003. године, због кривичног дјела „Тешка крађа“ из члана 166. Кривичног закона Републике Србије на казну затвора у трајању 4 мјесеца, пресудом Окружног суда у Сремској Митровици КВ-278/05 од 31.08.2005. године којом је призната пресуда Основног суда у Бијељини број: К.346/02 од 21.11.2002. године која је потврђена пресудом Окружног суда у Бијељини број: Кж-66/03 од 21.06.2004. године, којом је Ж.Л. осуђен због кривичног дјела „Недозвољен прелаз државне границе“ из члана 249. став 2. Кривичног законика Републике Србије и кривично дјело „Трговина људима“ из члана 111. Кривичног закона Републике Србије, осуђен на јединствену казну затвора од 1 године и 1 мјесеца затвора, пресудом Основног суда у Сремској Митровици број: К-408/13 од 06.09.2013. године, због кривичног дјела

„Фалсификовање исправе“ из члана 355. Кривичног закона Републике Србије на условну осуду којом му је утврђена казна затвора у трајању од 5 мјесеци са роком провјеравања од 3 године и пресудом Основног суда у Сремској Митровици број: К-308/16 од 09.09.2021. године због кривичног дјела „Скидање и повреда службеног печата и знака“ из члана 327. става 1. Кривичног законика Републике Србије на условну осуду којом је утврђена казна затвора у трајању од 8 мјесеци са роком провјеравања од 3 године

КРИВ ЈЕ

што је

дана 31.08.2025. године око 18,20 часова у мјесту Пећани бб, град Приједор, на магистралном путу Нови Град - Приједор, у путничком аутомобилу марке “Audi A6”, црне боје, регистарских ознака [...], крећући се из смјера Новог Града према Приједору, супротно одредбама члана 4. и 20. Закона о спречавању и сузбијању злоупотребе опојних дрога („Сл. гласник Босне и Херцеговине“ број: 8/06), иако је био свјестан и знао да се ради о опојној дроги „кокаин“, те да је држање ради даље продаје и продаја наведене опојне дроге забрањена, а што је и хтио, држао ради даље продаје опојну дрогу „кокаин“ у количини укупне бруто масе 10,010kg на тај начин што је у путној торби у пртљажнику било запаковано више врећица и то: једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут знак “R10”, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,005kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, смеђе боје, са двије бијеле линије (траке), утиснут лого који се не може одредити, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,110kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, црне боје, на којем се налази фотографија крокодила, утиснут лого “W40” са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,145kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, смеђе боје, на којем се налази бијели правоугаони папир, утиснут лого који се не може одредити, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (0,990kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут лого који се не може одредити, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,105kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут лого “R10”, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,005kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија крокодила, утиснут лого мрежа, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,105kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), и опојну дрогу “кокаин” држао иза сувозачевог сједишта на поду аутомобила у једној провидној вакуум врећи са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, црне боје, на којем се налази фотографија пуме, утиснут лого “X60”, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,145kg укупне бруто масе (0,995kg нето масе), а која дрога је Законом о спречавању и сузбијању злоупотребе опојних дрога, проглашена за опојну дрогу и која садржи психоактивну супстанцу кокаин, а која опојна дрога се налази се на листи опојних дрога, психотропних супстанци, биљака из којих се може добити опојна дрога и

прекурсора (Табела II, твари и биљке под строгим контролом, под тачком 1. листа опојних дрога, редни број 52., „Службени гласник Босне и Херцеговине“ број 8/06), а коју је претходно набавио од њему познатог лица.

Дакле, неовлаштено ради продаје држао супстанце које су проглашене за опојну дрогу,

чиме је починио кривично дјело “Неовлаштена производња и промет опојних дрога” из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске (Службени гласник Републике Српске број 64/17, 104/18 – Одлука Уставног суда Републике Српске, 15/21, 89/21, 73/23, 19/25 и 31/25, у даљем тексту: КЗ РС),

па суд оптуженом, на основу наведене законске одредбе и на основу члана 42. тачка 2), члана 44. став 1 и члана 46. став 1 и 2 и члана 207. став 1. КЗ РС изриче

казну затвора у трајању од 7 (седам) година.

На основу члана 59. став 1. КЗ РС, оптуженом Ж. Л., у изречену казну затвора, урачунава се притвор од 31.08.2025. године, а који притвор може трајати до правоснажности пресуде, а најдуже док не протекне вријеме трајања казне изречене у првостепеној пресуди.

На основу члана 207. став 8. КЗ РС, од оптуженог Ж.Л. трајно се одузима опојна дрога кокаин и то: једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут знак ”R10”, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,005kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, смеђе боје, са двије бијеле линије (траке), утиснут лого који се не може одредити, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,110kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, црне боје, на којем се налази фотографија крокодила, утиснут лого “W40” са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,145kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, смеђе боје, на којем се налази бијели правоугаони папир, утиснут лого који се не може одредити, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (0,990kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут лого који се не може одредити, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,105kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут лого “R10”, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,005kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија крокодила, утиснут лого мрежа, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,105kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе) и једну провидну вакуум врећу са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, црне боје, на којем се налази фотографија пуме, утиснут лого “X60”, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од

1,145kg укупне бруто масе (0,995kg нето масе) и путнички аутомобил марке "Audi A6", црне броје, регистарских ознака [...].

На основу члана 99. став 1 и члана 96. став 2. тачке а) и е) Закона о кривичном поступку Републике Српске, оптужени Ж.Л. се обавезује да плати трошкове кривичног поступка у износу од 4.360,00 (четири хиљаде тристотинешездесет) КМ, у року од 30 (тридесет) дана од дана правоснажности пресуде.

Образложење

Окружно јавно тужилаштво у Приједору је подигло оптужницу број Т22 0 КТ 0021253 25 од 25.11.2025. године против тада осумњиченог Ж.Л. због кривичног дјела "Неовлаштена производња и промет опојних дрога" из члана 207. став 1. КЗ РС.

Суд је потврдио предметну оптужницу дана 25.11.2025. године.

На рочишту поводом изјашњења о кривици од 25.12.2025. године, оптужени Ж.Л. је изјавио да је крив за кривично дјело које му се ставља на терет предметном оптужницом.

С тим у вези, суд је заказао рочиште ради разматрања изјаве о признању кривице оптуженог у смислу члана 245. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске (Службени гласник Републике Српске број 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21, у даљем тексту: ЗКП РС), на којем је разматрао изјаву оптуженог о признању кривице, при чему се, након саслушања оптуженог, увјерио да је оптужени изјаву о признању кривице за дјело које му се ставља на терет, дао добровољно, свјесно и са разумијевањем и да остаје код те своје изјаве, те да је упознат о могућим посљедицама таквог признања.

Окружни јавни тужилац је доставио доказе уз оптужницу, у које је остварен увид на рочишту, а које оптужени и бранилац нису оспоравали, нити су имали примједби на начин њиховог прибављања, у смислу њихове законитости, те се суд на основу наведеног увјерио да постоји довољно доказа о кривици оптуженог за кривично дјело које му се ставља на терет предметном оптужницом, а описано у изреци ове пресуде.

Неспорно произилази да је оптужени учинио кривично дјело које му се ставља на терет из проведених доказа које је окружни јавни тужилац доставио суду и то: Записник о испитивању осумњиченог Ж. Л . ПУ Приједор, СКП, број: 18-03/1-51/25 од дана 01.09.2025. године; Записник о испитивању осумњиченог Ж. Л . ОЈТ Приједор број Т22 0 КТ 0021253 25 од 02.09.2025. године; Службена забиљешка о обављеном разговору са дежурним тужиоцем ПУ Приједор, СКП , број: 18-03/1-102/25 од дана 31.08.2025. године; Службена забиљешка ПУ Приједор, СКП, број: 18-03/1-99/25 од дана 31.08.2025. године; Наредба за претрес путничког аутомобила и привремено одузимање предмета ПУ Приједор, СКП , број: 18-03/1-230.1-10/25 од дана 31.08.2025. године; Записник о претресању возила на име Ж. Л . ПУ Приједор, СКП, број: 18-03/1-19/25 од дана 31.08.2025. године; Записник о вагању на име Ж.Л. ПУ Приједор, СКП, број: 18-03/1-34/25 од дана 31.08.2025. године; Потврда о привременом одузимању предмета на име Ж.Л. ПУ Приједор, СКП, број: 18-03/1-34/25 од дана 31.08.2025. године; Извјештај о реализацији наредбе за претресање ПУ Приједор, СКП, број 18-03/1-230.1-154/25 од 01.09.2025. године; Обавјештење Основни суд у Приједору бр. 77 0 К 144765 25 Кпп од 01.09.2025.године; Наредба о депоновању предмета Основни суд у Приједору бр. 77 0 К 144765 25 Кпп 3 од 03.09.2025.године; Акт ПУ Приједор, СКП бр. 18-03/1-КУ-278/25 од 03.09.2025.године; Захтјев за издавање наредбе за претресање возила ПУ Приједор, СКП бр. 18-03/1-230.1-155/25 од 02.09.2025.године; Наредба о изузимању из депозита Основни суд у Приједору бр. 77 0 К 144765 25 Кпп 2 од 02.09.2025.године; Наредба Основни суд у Приједору бр. 77

0 К 144765 25 Кпп 2 од 02.09.2025.године; Записник о претресању возила ПУ Приједор, СКП бр.18-03/1-20/25 од 02.09.2025.године; Извјештај о реализацији наредбе за претресање ПУ Приједор, СКП бр. 18-03/1-230.1-156/25 од 03.09.2025.године; Наредба Основни суд у Приједору бр. 77 0 К 144802 25 Кпп од 16.09.2025.године; Записник о отварању и прегледу привремено одузетих предмета и изузимања биолошких трагова са предмета ради ДНК вјештачења, ОЈТ Приједор, број Т22 0 КТ 0021253 25 од 17.09.2025. године; Обавјест о исправци грешке у записнику о отварању и прегледу привремено одузетих предмета и изузимања биолошких трагова са предмета ради ДНК вјештачења, ОЈТ Приједор број Т22 0 КТ 0021253 25 од 18.09.2025. године; Наредба за вјештачење ОЈТ Приједор бр. Т22 0 КТ 0021253 25 од 19.09.2025. године; Наредба о изузимању из депозита Основни суд у Приједору бр. 77 0 К 144802 25 Кпп 2 од 24.09.2025.године; Потврда о предаји предмета Основни суд у Приједору од 02.10.2025.године; Налаз и мишљење о извршеном вјештачењу опојних дрога, психотропних супстанци и прекурсора, Јединица за форензику, КТЦ МУП-а РС, Бања Лука, Одјељења за криминалистичко – техничка вјештачења и испитивања, број 06/2-1-233-1338/25 од 16.10.2025. године; Наредба за вјештачење ОЈТ Приједор бр. Т22 0 КТ 0021253 25 од 19.09.2025. године; Наредба о изузимању из депозита Основни суд у Приједору бр. 77 0 К 144802 25 Кпп 4 од 24.09.2025.године; Потврда о предаји предмета Основни суд у Приједору од 02.10.2025.године; Налаз и мишљење о извршеном вјештачењу мобилних уређаја, Јединица за форензику, КТЦ МУП-а РС, Бања Лука, Одјељења за криминалистичко – техничка вјештачења и испитивања, број 06/2-1-233-1337/25 од 24.10.2025. године; Потврда о лишењу слободe Ж. Л ., МУП РС, Одјељење за организовани криминалитет и дроге, број: 18-03/1-11/25 од 31.08.2025. године; Записник о предаји лица лишеног слободe надлежном тужиоцу, ПУ Приједор, СКП, број: 18-03/1-11/25 од 01.09.2025. године; Рјешење Основног суда у Приједору о одређивању притвора број: 77 0 К 144802 25 Кпп од 02.09.2025. године; Рјешење Основног суда у Приједору о продужавању притвора број: 77 0 К 144802 25 Кв од 29.09.2025. године; Фотографије претреса путничког аутомобила „Ауди А6“ рег. ознака [...] који је вршен дана 31.08.2025.године, ПУ Приједор, СКП бр. 18-03/1-КУ-278/25 од 12.09.2025.године, на ЦД-у у прилогу; Захтјев за доставу документације ОЈТ Приједор број Т22 0 КТ 0021253 25 од 02.09.2025. године упућен Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици; Акт Вишег јавног тужилаштва у Сремској Митровици бр. 3/25 од 02.09.2025. године; Пресуда Вишег суда у Сремској Митровици, број: К-25/18 од 14.11.2018. године; Пресуда Апелационог суда у Новом Саду, број КЖ 1 237/19 од 10.04.2019. године; Обавјест о КЕ евиденцији ПУ Приједор бр. 18-02/1-230.2-КУ-278/25 од 12.11.2025.године; Налаз вјештачења ДНК анализа ЈЗУ Завод за судску медицину РС, Бања Лука број 13174/2025 од 10.11.2025. године; Трошковник ЈЗУ "Завод за судску медицину Републике Српске", Бања Лука фактура број 0927/2025 од 10.11.2025. године.

Из Записника о претресању возила Полицијске управе Приједор, Сектор криминалистичке полиције, Одјељење за организовани криминалитет и дроге број 18-03/1-19/25 од 31.08.2025. године произлази да је извршен претрес возила марке "Audi А6", регистарских ознака [...], број шасије WAUZZZ4G5JN005298, власништво Р. М., а које користи Ж.Л., рођен [...] године у С. М., настањен у улици [...], С.а М., Р. С., те су одређени предмети добровољно предати, док су други привремено одузети, а који предмети су описан на странама 2 и 3 предметног записника. С тим у вези, издата је и Потврда о привременом одузимању предмета Полицијске управе Приједор, Сектор криминалистичке полиције, Одјељење за организовани криминалитет и дроге број 18-03/1-34/25 од 31.08.2025. године, а коју потврду је потписао оптужени Ж.Л..

Из Записника о отварању и прегледу привремено одузетих предмета и изузимања биолошких трагова са предмета ради DNK вјештачења Окружног јавног тужилаштва у Приједору број Т22 0 Кт 0021253 25 од 17.09.2025. године произлази да су отворани предмети који су одузети према Потврди о привременом одузимању предмета Полицијске управе Приједор, Сектор криминалистичке полиције, Одјељење за организовани криминалитет и дроге број 18-03/1-34/25 од 31.08.2025. године од оптуженог Ж.Л.

Из наведених материјалних доказа произлази да је оптужени Ж.Л. управљао путничким аутомобилом марке "Audi A6", регистарских ознака [...] и да су од оптуженог одузети предмети који су пронађени у предметном путничком аутомобилу. Наведени материјални докази су прибављени на основу овлаштења полицијски службеника и сви имају неопходне елементе, а ни оптужени и бранилац нису истицали приговоре, па суд није имао разлога да сумња у исте, због чега је истима дао повјерење.

Из налаза и мишљења Министарства унутрашњих послова, Управе за полицијску подршку, Јединица за форензику – Криминалистичко-технички центар Бања Лука број 06/2-1-233-1338/25 од 16.10.2025. године произлази да је описан комплетан материјал који је достављен на вјештачење, са описаним димензијама и масом, а који је у налазу и мишљењу приказан и фотографијама (прилог број 1, прилог број 2, прилог број 3, прилог број 4, прилог број 5, прилог број 6, прилог број 7, прилог број 8 и прилог број 9), након чега су наведене методе вјештачења и инструменти, те да је на страни 7. предметног налаза и мишљења, у поднаслову "Резултати вјештачења и испитивања", наведено да испитивани узорци праха описани као прилог број 1, прилог број 2, прилог број 3, прилог број 4, прилог број 5, прилог број 6, прилог број 7, прилог број 8 и прилог број 9, садрже кокаин, након чега је дато мишљење да достављени прахови описано под Прилог број 1, Прилог број 2, Прилог број 3, Прилог број 4, Прилог број 5, Прилог број 6, Прилог број 7, Прилог број 8 и Прилог број 9 садрже присуство опојне дроге кокаин, који припада групи психостимуланаса.

Суд је цијенио да је предметни налаз и мишљење јасан, детаљан и да нема никаквих нелогичности и противрјечности, нити су оптужени и бранилац оптужени имали примједби на наведени налаз и мишљење, па је закључио да је исти урађен на најбољи могући начин у складу са вјештином и правилима струке, па је суд дао повјерење предметном вјештачењу.

Дакле из предметног налаза и мишљења несумњиво произлази да је код оптуженог пронађена опојна дрога кокаин.

С обзиром да је опојна дрога кокаин нађена у путничком аутомобилу којим је управљао оптужени, те имајући у виду количину опојне дроге, очигледно је да је оптужени Ж.Л. држао опојну дрогу ради продаје.

С обзиром да је чињенично стање у погледу кривичног дјела из изреке пресуде неспорно, тј. има довољно доказа да је оптужени учинио дјело које му се ставља на терет, суд је прихватио изјаву о признању кривице оптуженог, па налазећи да се у његовим радњама стичу сва битна објективна и субјективна обиљежја бића кривичног дјела "Неовлаштена производња и промет опојних дрога" из члана 207. став 1. КЗ РС и након одржаног претреса за изрицање кривичноправне санкције, суд је оптуженог огласио кривим за учињено кривично дјело, а притом није нашао околности које би искључиле кривично гоњење оптуженог.

С обзиром на начин извршења кривичног дјела, произлази да је оптужени Ж.Л. учинио предметно кривично дјело са директним умишљајем, тј. био је свјестан свог дјела и хтио његово извршење.

Суд је одржао претрес за изрицање кривичне санкције. Окружни јавни тужилац је изјавио да је Тужилаштво свим предложеним доказима уз оптужницу доказало да је оптужени учинио кривично дјело на начин, вријеме и мјесто како је то описано у диспозитиву оптужнице. Тужилац је предложио да суд оптуженом изрекне адекватну кривичноправну санкцију која је предвиђена законом, водећи рачуна о свим олакшавајућим и отежавајућим околностима на страни оптуженог и да оптуженог обавезе на сношење трошкова поступка у износу ДНК вјештачења, вјештачења дроге, те судског паушала које одреди суд, као и да се оптужени и даље задржи у притвору до изрицања санкције, па и даље, с обзиром да је страни дражвљанин и да издржава санкцију у БиХ.

Бранилац оптуженог је предложио, имајући у виду чињеницу да је оптужени признао дјело, да му суд изрекне санкцију прописану законом, имајући у виду олакшавајуће околности, чињеницу да је лице старије животне доби, тешких породичних прилика, о којима, нажалост, одбрана није успјела прибавити доказ, а из разлога што након контактирања бивше супруге оптуженог да достави умрли лист сина који је преминуо 2021. године, те медицинску документацију другог сина, иста је рекла да води констатну бригу о сину, те да није у могућсти доставити доказ на вријеме. Бранилац сматра да су ове околности довољно тешке саме по себи и нико их не би износио да доведе у забуду суд. Бранилац је истакао да оптужени изражава кајање због учињеног дјела, а исто је неспорно учињено из разлога остваривања имовинске користи због тешке материјалне ситуације, да је оптужени од првог момента признао дјело и изразио кајање због истог, чак се и сваки пут сагласио са боравком у притвору у циљу да олакша кривични поступак, те не створи додатне трошкове због тешке материјалне ситуације, а због истог се одбрана и противила провођењу ДНК вјештачења чији трошкови су заиста високи. С тим у вези, бранилац је предложио да суд ослободи оптуженог свих трошкова, као и осталих трошкова кривичног поступка будући да се ради о лицу које нема никаквих примања.

Оптужени је изјавио да се придружује завршној ријечи свог браниоца. Навео је да се каје због учињеног дјела, да му је бивша супруга оперисана претпрошле године због рака дебелог цријева, да се она брине о другом сину, добијају накнаду за туђу његу и помоћ и од тога се издржавају. Навео је да је ранија дјела учинио због материјалне ситуације у којој се налази, син му је настрадао 2007. године у саобраћајној незгоди, задобио је повреде од којих је непокретан, те су доктори рекли да ће бити биљка ако преживи, да му је син провео три године по болницама, тешко говори, не може да пише ни чита, тешко се креће и то уз помоћ инвалидских колица а његово лијечење и данас траје, чека операцију да му се угради вјештачко кољено како би могао лакше да се креће. Даље, оптужени је навео да је његов млађи син Никола, на неки начин био запуштен, због здравственог стања старијег сина, препустио се коцки, па је оптужени морао и његове дугове да враћа, био је задужен на камату, али је оптужени морао да враћа његове дугове. Навео је да му се син Никола убио из разлога што је био презадужен, а оптужени је у то вријеме био у затвору, при чему је истакао да је био у затвору од 2017. до 2024. године. Свјестан је да је крив, па је замолио суд да узме у обзир његове године, да је срчани болесник, има уграђена два стента, па свака изречена санкција може му бити доживотна.

Приликом одлучивања о кривичној санкцији, суд је имао у виду природу и тежину учињеног кривичног дјела, те да је оптужени учинио кривично дјело са директним умишљајем. На основу свих околности овог кривичног предмета, суд је утврдио да је побуда због којих је оптужени учинио предметна кривична дјела остваривање имовинске користи, с обзиром да се оптужени издржавао од дневнице, како је то оптужени изјавио. Оптужени је вршењем кривичног дјела угрозио здравље људи, као општу заједничку вриједност свих људи, односно створио опасност за здравље људи у већој мјери. Суд је

цијенио да је оптужени превозио опојну дрогу аутомобилом, што указује на одређени степен планирања превоза опојне дроге, јер возило омогућава бржи и дискретнији транспорт, чиме се повећава ефикасност извршења и отежава откривање кривичног дјела. Суд је цијенио да је оптужени разведен, те да има двоје дјеце, да је незапослен и да се издржавао од послова на дневницу. Оптужени је признао кривицу за кривично дјело која му се ставља на терет, коју околности је суд цијенио као олакшавајућу околност. Што се тиче отежавајућих околности, суд је нашао као отежавајућу околност да је оптужени раније вишеструко осуђиван за различита кривична дјела, међу којима је и за кривично дјело "Неовлаштена производа и стављање у промет опојне дроге", што се види из пресуде Основног суда у Шапцу број К-69/98 од 07.03.2000. године и пресуде Вишег суда у Сремској Митровици К-25/18 од 14.11.2018. године, а из наведене евиденције се може закључити да је оптужени склон извршењу различитих кривичних дјела.

Имајући у виду све наведене околности, суд је оптуженом Ж. Л. изрекао казну затвора као у изреци ове пресуде, која казна представља адекватну мјеру казне затвора, којом ће се утицати на оптуженог да убудуће не чини кривична дјела, а и на друга лица да не чине кривична дјела, нарочито кривично дјело "Неовлаштена производња и промет опојних дрога", па изрицање мање казне затвора не би било оправдано у конкретном случају. Оптужени је износио своје личне прилике у погледу породичног стања, при чему је истакао да му је један син непокретан, јер је доживио тешку саобраћајну незгоду, а да се други син објесио због дугова, те да је раније чинио кривична дјела због материјалне ситуације у којој се налази. Поред тога, оптужени је истакао да је и он сам срчани болесник.

Наведене породичне околности оптуженог су несумњиво тешке и трагичне, али нису у узрочно-последичној вези са извршењем кривичног дјела, нити утичу на степен кривице оптуженог. Кривично право не познаје могућност да се свјесно и намјерно извршење тешког кривичног дјела оправда или ублажи личним, породичним или финансијским разлозима. Прихватање таквог мотива као олакшавајућег довело би до опасног преседана у којем би се тешка кривична дјела, нарочито из области неовлаштеног промета опојних дрога, могла релативизовати позивањем на личне животне околности, чиме би била доведена у питање сврха кажњавања и принцип генералне превенције.

Оптужени је својим поступањем угрозио здравље већег броја људи, будући да је количина опојне дроге, објективно, била намијењена даљем стављању у промет, а не личној употреби. Управо та околност додатно појачава тежину дјела и искључује могућност да се личне прилике оптуженог ставе у први план приликом одмјеравања казне.

Имајући у виду све наведено, суд налази да би признавање наведених породичних и здравствених околности, као олакшавајућих, довело до несразмјерног умањења казне, које не би било у складу са тежином дјела и степеном угрожавања заштићеног добра – јавног здравља, нити са потребом остваривања како специјалне, тако и генералне превенције, а нарочито што је оптужени већ раније осуђиван због истог кривичног дјела, а која ранија осуђиваност није утицала на оптуженог да убудуће не чини исто кривично дјело, па је изречена казна затвора примјерена тежини учињеног кривичног дјела.

На основу члана 207. став 8. КЗ РС, од оптуженог Ж.Л. се одузимају трајно предмети и то: једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут знак "R10", са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,005kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, смеђе боје, са двије бијеле линије (траке), утиснут лого који се не може одредити, са садржајем

опојне дроге кокаин у количини од 1,110kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, црне боје, на којем се налази фотографија крокодила, утиснут лого “W40” са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,145kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једна провидна вакуум врећа са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, смеђе боје, на којем се налази бијели правоугаони папир, утиснут лого који се не може одредити, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (0,990kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут лого који се не може одредити, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,105kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија слона, утиснут лого “R10”, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,100kg укупне бруто масе (1,005kg нето масе), једно ПВЦ паковање, црне боје, умотано у провидну ПВЦ фолију, на којем се налази фотографија крокодила, утиснут лого мрежа, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,105kg укупне бруто масе (1,000kg нето масе) и једну провидну вакуум врећу са линијама зелене боје, у којој се налази ПВЦ паковање, црне боје, на којем се налази фотографија пуме, утиснут лого “X60”, са садржајем опојне дроге кокаин у количини од 1,145kg укупне бруто масе (0,995kg нето масе) и путнички аутомобил марке "Audi A6", црне боје, регистарских [...].

Одлучујући о трошковима кривичног поступка, суд је, на основу члана 96. став 1, члана 99. став 1 и члана 96. став 2. тачке а) и е) ЗКП РС, одредио да је оптужени Ж.Л. дужан да плати трошкове кривичног поступка на име налаза и мишљења ДНК анализе у износу од 3.960,00 КМ и паушалног износа у износу од 400,00 КМ, који представља адекватан износ, имајући у виду тежину предмета и дужину трајања поступка, а који трошкови кривичног поступка укупно износе 4.360,00 КМ, које је оптужени дужан да плати у року од тридесет дана од дана правоснажности пресуде.

Бранилац оптуженог је сматрао да је налаз и мишљења ДНК анализе непотребан доказ, па је предложио суду да оптужени буде ослобођен обавезе плаћања трошкова кривичног поступка који се односи на налаз и мишљење ДНК анализе. Међутим, налаз и мишљење ДНК анализе је урађен у фази истраге, а како су трошкови предметног налаза и мишљења трошкови кривичног поступка, приједлог браниоца оптуженог да се оптужени ослободи обавезе плаћања трошкова кривичног поступка у погледу предметном налаз и мишљења је неоснован.

Суд није обавезао оптуженог Ж.Л. да плати трошкове кривичног поступка у износу од 400,00 КМ на име вјештачења опојне дроге, а према Одлуци о висини и начину наплате образаца и услуга Министарства унутрашњих послова Републике Српске број 08/3-020-238/16 од 28.11.2016. године, јер је Одлуком Уставног суда Републике Српске број У-85/24 од 22.10.2025. године утврђено да Одлука о висини и начину наплате образаца и услуга број 08/3-020-238/16 од 28. новембра 2016. године, са измјенама и допунама од 10. априла 2017. године, 10. априла 2018. године, 19. септембра 2018. године и 1. јула 2021. године, коју је донио министар унутрашњих послова Републике Српске, није у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о објављивању закона и других прописа Републике Српске (Службени гласник Републике Српске број 67/05, 110/08 и 60/23).

Бранилац оптуженог је предложио да оптужени буде ослобођен обавезе плаћања свих трошкова кривичног поступка. Међутим, у току поступка оптужени није извео ниједан доказ на основу којег би се могло закључити да би плаћањем трошкова кривичног поступка угрозио лично издржавање или лица које издржава, па је приједлог браниоца неоснован.

Записничар
Јелена Пузавац

Предсједник вијећа
судија Предраг Тепић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ: Против ове пресуде може се изјавити жалба Окружном суду у Приједору у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде. Жалба се подноси путем овог суда у довољном броју примјерака за суд и странке.