



Број: Т18 0 КТ 0016836 26
Брчко, 24.3.2026. године

Оптужница потврђена дана 31.03.2026. године

На основу члана 35 став (2) тачка з) и члана 226 став (1) Закона о кривичном поступку Брчко дистрикта БиХ, подижем:

О П Т У Ж Н И Ц У

Против:

Ш. Р. рођен 6.11.1956. године у Фочи,

Што је:

Дана 30.9.2016. године, у Брчко дистрикту БиХ, према предрачуноу за наручену робу број ..., с рачуна Земљорадничке задруге „...“ Брчко, чије је лице овлашћено за заступање, на рачун фирме „...“ д.о.о., чији је власник С. К., супруга оштећеног Д. К., одобрио исплату износа од 30.000,00 КМ, а потом наведено учинио и дана 3.10.2016. године, исплативши износ од 14.309,00 КМ, те када му наручена роба није испоручена у уговорено вријеме, нити је исплаћени износ новца враћен, с намјером остварења имовинске користи, свјестан да искоришћава нужду и тешке имовинске прилике Д. К., што је и хтио, с истим уговорио за себе имовинску корист која је у очигледној несразмјери с оним што је он дао, на начин да је с Д., постигао сагласност да за наводно објезбјеђење исплаћеног износа новца, закључе уговор о купопродаји његове породичне куће, за који уговор је Д. погрешно вјеровао да се неће проводити код надлежног регистра, па су тако дана 30.9.2016. године, закључили Уговор о купопродаји ..., којим уговором је било предвиђено да Д. продаје своју некретнину означену као к.ч. број ... уписану у ЗК. ул. број ... и ЗК. ул. број ... КО Брчко 3, по купопродајној цијени од 50.000,00 КМ, која му никада није ни исплаћена, иако је тржишна вриједност предметне некретнине у том тренутку износила преко 200.000,00 КМ, а у којем уговору је, иако је било забиљежено да су у Ц теретном листу ЗК. ул. број ... биле укњижене хипотеке и то хипотека у износу од 100.000,00 КМ уписана у корист Нова банка а.д. Бања Лука по Уговору о дугорочном кредиту број ... и хипотека у износу од 87.000,00 КМ уписана у корист исте банке по Уговору о дугорочном кредиту број ..., те законске хипотеке у износу од 517,18 КМ и у износу од 492,03 КМ, наведене хипотеке и то кредит по Уговору о дугорочном кредиту број ... у износу од 100.000,00 КМ је био отплаћен дана 28.9.2016. године, те нису постојала дуговања према банци по том основу, док је кредит по Уговору о дугорочном кредиту број ... отплаћен дана 7.4.2020. године од стране правног лица „...“ д.о.о. Брчко, те је знајући за све наведено, дана 30.9.2016. године Регистру земљишта Основног суда Брчко дистрикта БиХ поднио приједлог за забиљежбу закљученог уговора о купопродаји, а потом је 1.10.2016. године на његово инсистирање с Д.

закључио уговор о закупу, тражећи од истог да му на име закупнине његове властите куће плаћа износ од 1.000,00 КМ мјесечно, а потом је током 2017. године поднио и приједлог за укњижбу права из уговора о купопродаји ... у своју корист, што је и учињено, да би на крају дана 3.11.2022. године сада као продавац закључио Уговор о продаји ОПУ број ... којим је продао предметну некретнину фирми „...“ д.о.о. Брчко дистрикт БиХ, чији је директор његов син А. Р., за купопродајну цијену од 107.857,95 КМ, да би потом А. Р., као директор правног лица „...“ д.о.о. Брчко дистрикт БиХ дана 11.10.2023. године предметну некретнину пренио у корист себе и своје супруге Е. Р., закључивши Уговор о продаји ОПУ-број: ..., којим је купородајна цијена предметне некретнине износила 250.000,00 КМ, те је због свега наведеног Д., чије је финансијско стање било озбиљно угрожено, да би отплатио дуг, остао и без породичне куће која је била далеко веће вриједности, од износа приспјелог дуга,

дакле, искориштавајући нужду и тешке имовинске прилике оштећеног уговорио за себе имовинску корист која је у очигледној несразмјери са оним што је он дао, чиме су проузроковане тешке посљедице оштећеном,

чиме је учинио кривично дјело Лихварство из члана 292 став (2) у вези са ставом (1) Кривичног закона Брчко дистрикта БиХ,

****Овом објавом не прејудицира се исход кривичног поступка и не нарушава принцип пресумпције невиности. Свако се сматра невиним док се правоснажном пресудом не утврди његова кривица.****
